KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 34.481/1 TOT 34.484/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 2 december 2002 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit :

- "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 september 1992 tot vaststelling van nadere regelen betreffende de forfaitaire honoraria voor sommige verstrekkingen inzake klinische biologie, verleend aan niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, alsmede de onderaanneming van deze verstrekkingen" (34.481/1);

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 34.481/1 A 34.484/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 2 décembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal :

- "modifiant l'arrêté royal du 24 septembre 1992 fixant les modalités relatives aux honoraires forfaitaires pour certaines prestations de biologie clinique dispensées à des bénéficiaires non hospitalisés ainsi qu'à la sous-traitance de ces prestations" (34.481/1);

.../...

- "tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 december 1997 houdende de voorwaarden waaronder de toepassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, tot de zelfstandigen en de leden van de kloostergemeenschappen wordt verruimd" (34.482/1);

- "modifiant l'arrêté royal du 29 décembre 1997 portant les conditions dans lesquelles l'application de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est étendue aux travailleurs indépendants et aux membres des communautés religieuses" (34.482/1);

- "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1982 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden of van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging in het honorarium voor bepaalde verstrekkingen" (34.483/1);

- modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1982 portant fixation de l'intervention personnelle des bénéficaires ou de l'intervention de l'assurance soins de santé dans les honoraires pour certaines prestations" (34.483/1);

- "tot wijziging van artikel 37bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994" (34.484/1),

- modifiant l'article 37bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994" (34.484/1),

heeft op 5 december 2002 het volgende advies gegeven :

a donné le 5 décembre 2002 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling op een voor de ontwerpen 34.481/1 tot 34.484/1 identieke wijze gemotiveerd door de omstandigheid

> "que la deuxième moitié des différences algébriques constatées en 2001 doit être incorporée au 1er janvier 2003, qu'il faut que cette incorporation intervienne dans les meilleurs délais et que le niveau modifié des honoraires en question doit être fixé et communiqué dans les plus brefs délais ainsi que par le fait que dans le but de maîtriser les dépenses dès l'exercice 2003 et pour les futurs exercices, il faut revoir le nombre et les montants des honoraires forfaitaires pour certaines prestations dispensées à des bénéficiaires non hospitalisés, qu'il est impératif que les nouveaux montants soient publiés avant le 1er janvier 2003 afin de constituer la base pour la nouvelle application de l'article 59 de la loi susvisée".

*
* *

Gelet op de korte termijn die de Raad van State, afdeling wetgeving, voor het uitbrengen van zijn advies is toegemeten, heeft deze zich beperkt tot het maken van de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP 34.481/1

Aanhef

1. De rechtsgrond van de ontworpen regeling kan in het eerste lid van de aanhef als volgt worden gespecificeerd : "..., inzonderheid op artikel 60, § 2, en §§ 3 en 4, vervangen bij de wet van 24 december 1999, en op artikel 70, tweede lid;".

2. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 september 1992 werd vernietigd door de Raad van State, afdeling administratie, bij arrest nr. 99.920 van 18 oktober 2001. Daarenboven moet worden vastgesteld dat het ontwerp ook artikel 3 van het betrokken koninklijk besluit beoogt te wijzigen. Hiermee rekening houdend, dient op het einde van het tweede lid van de aanhef te worden geschreven : "..., inzonderheid op artikel 2, vernietigd bij het arrest nr. 99.920 van 18 oktober 2001 van de Raad van State, en op artikel 3, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 april 1993 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 27 december 1994, 7 augustus 1995 en 21 maart 2000;".

De redactie van de inleidende zin van de artikelen 1 en 2 van het ontwerp dient op dezelfde wijze te worden aangepast.

3. Het koninklijk besluit van 29 december 1997, waarnaar wordt verwezen in het derde lid van de aanhef, strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en wordt erdoor niet gewijzigd. De verwijzing naar dat besluit in de aanhef is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het derde lid van de aanhef dient bijgevolg te worden weggelaten.

4. Het is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt gebruikelijk om de ingewonnen adviezen in chronologische volgorde te vermelden in de aanhef van een besluit. Het vijfde en het zesde lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies voorgelegd, dienen derhalve van plaats te worden gewisseld.

Artikel 1

Artikel 1 van het ontwerp beoogt uitsluitend artikel 2, §§ 1 en 2, van het koninklijk besluit van 24 september 1992 te vervangen. Dergelijke partiële vervanging van artikel 2 gaat eraan voorbij dat de Raad van State, afdeling administratie, bij arrest nr. 99.920 van 18 oktober 2001 dat artikel in zijn totaliteit heeft vernietigd, wat inhoudt dat het gehele artikel - en niet louter bepaalde onderdelen ervan - retroactief uit de rechtsorde is verdwenen en dat het moet worden geacht niet te hebben bestaan. Hieruit volgt dat de met toepassing van het vernietigde artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 september 1992 toegekende forfaitaire honoraria ten onrechte zijn verleend. De stellers

.../...

van het ontwerp dienen zich er rekenschap van te geven dat dit probleem tot het nemen van een ander wetgevend of reglementerend initiatief noodzaakt, opdat het ook voor het verleden zou kunnen worden verholpen. In geen geval kan de oplossing erin bestaan dat wordt uitgegaan van een, zij het zelfs partiële gelding van de door de Raad van State, afdeling administratie, in haar geheel vernietigde bepaling.

Artikel 3

1. Ter wille van de toegankelijkheid van de regelgeving, wordt het bepaalde in artikel 3, § 1, van het ontwerp beter geïntegreerd in het koninklijk besluit van 24 september 1992. Daartoe dient de autonome bepaling van artikel 3, § 1, te worden omgevormd tot een wijzigingsbepaling van het genoemde koninklijk besluit.

2. Artikel 3, § 2, van het ontwerp beperkt zich ertoe een bevoegdheid te bevestigen waarover de Algemene Raad al beschikt overeenkomstig artikel 59 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Dergelijke bevestiging is overbodig, zodat artikel 3, § 2, van het ontwerp dient te vervallen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP 34.482/1

Aanhef

De opsomming van de wijzigende besluiten van artikel 1 van het koninklijk besluit van 29 december 1997, in het tweede lid van de aanhef, dient te worden vervolledigd met de vermelding van de koninklijke besluiten van 11 juni 2001, 17 september 2001 en 18 december 2001.

Artikel 1

Het ontworpen artikel 1, tweede lid, 12°, van het koninklijk besluit van 29 december 1997, dient aan te vangen als volgt : "12° de verstrekkingen inzake klinische biologie die ...".

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP 34.483/1

Aanhef

1. Op het einde van het eerste lid van de aanhef dient te worden geschreven : "..., inzonderheid op artikel 37, § 1, gewijzigd bij de wetten van 24 december 1999 en 22 augustus 2002, en bij het koninklijk besluit van 16 april 1997;".

2. Op het einde van het tweede lid van de aanhef schrijve men : "..., inzonderheid op artikel 7ter, vervangen bij het koninklijk besluit van 24 september 1992, en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 7 augustus 1995 en 21 maart 2000;".

De redactie van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp dient op dezelfde wijze te worden aangepast.

Artikel 1

In het ontworpen artikel 7ter, eerste lid, van het koninklijk besluit van 23 maart 1982 dient het correcte opschrift van het koninklijk besluit van 24 september 1992 te worden vermeld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP 34.484/1

Aanhef

Op het einde van het eerste lid van de aanhef dient te worden geschreven : "..., inzonderheid op artikel 37, § 1, derde lid, gewijzigd bij de wetten van 24 december 1999 en 22 augustus 2002, op artikel 37bis, § 2, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 april 1997, 21 maart 2000 en 11 december 2001, en op artikel 37ter, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 21 december 1994;".

Artikel 1

1. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp schrijve men : "Artikel 37bis, § 2, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 april 1997, 21 maart 2000 en 11 december 2001, wordt ...".

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 37bis, § 2, moeten de woorden "behalve van de rechthebbende die in" worden vervangen door de woorden "behalve van de rechthebbende die de in".

3. De verwijzing in het ontworpen artikel 37bis, § 2, naar het koninklijk besluit van 24 september 1992 verschilt in de Nederlandse ("bedoeld in de artikelen 2, § 2, a), en 3, § 2, van het koninklijk besluit van 24 september 1992") en in de Franse tekst ("visés aux articles 2, § 2, a) et b) de l'arrêté royal du 24 septembre 1992"). Deze discordantie moet worden weggewerkt.

Artikel 2

In de Nederlandse tekst dient te worden geschreven : "treedt in werking op 1 januari 2003".

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée identiquement pour les projets 34.481/1 à 34.484/1 par le fait

> "que la deuxième moitié des différences algébriques constatées en 2001 doit être incorporée au 1er janvier 2003, qu'il faut que cette incorporation intervienne dans les meilleurs délais et que le niveau modifié des honoraires en question doit être fixé et communiqué dans les plus brefs délais ainsi que par le fait que dans le but de maîtriser les dépenses dès l'exercice 2003 et pour les futurs exercices, il faut revoir le nombre et les montants des honoraires forfaitaires pour certaines prestations dispensées à des bénéficiaires non hospitalisés, qu'il est impératif que les nouveaux montants soient publiés avant le 1er janvier 2003 afin de constituer la base pour la nouvelle application de l'article 59 de la loi susvisée".

*
* *

Eu égard au bref délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'Etat, section de législation, s'est limité à formuler les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET 34.481/1

Préambule

1. Au premier alinéa du préambule, le fondement légal des dispositions en projet pourrait être précisé comme suit : "..., notamment l'article 60, § 2, et §§ 3 et 4, remplacés par la loi du 24 décembre 1999, et l'article 70, alinéa 2;".

2. Par son arrêt n° 99.920 du 18 octobre 2001, le Conseil d'Etat, section d'administration, a annulé l'article 2 de l'arrêté royal du 24 septembre 1992. Force est de constater en outre que le projet entend également modifier l'article 3 de cet arrêté royal.

Compte tenu de ce qui précède, on écrira à la fin du deuxième alinéa du préambule : "..., notamment l'article 2, annulé par l'arrêt du Conseil d'Etat n° 99.920 du 18 octobre 2001, et l'article 3, remplacé par l'arrêté royal du 29 avril 1993 et modifié par les arrêtés royaux des 27 décembre 1994, 7 août 1995 et 21 mars 2000;".

La phrase liminaire des articles 1er et 2 du projet sera adaptée de la même façon.

3. L'arrêté royal du 29 décembre 1997, auquel le troisième alinéa du préambule fait référence, ne procure pas de fondement légal aux dispositions en projet, et celles-ci ne le modifient pas non plus. La référence à cet arrêté dans le préambule n'est pas davantage nécessaire à la compréhension de la réglementation en projet. En conséquence, le troisième alinéa du préambule sera omis.

4. Il est d'usage en légistique de mentionner, dans le préambule d'un arrêté, les avis donnés dans leur ordre chronologique. Dès lors, on permutera les cinquième et sixième alinéas du préambule du projet tel qu'il est soumis pour avis.

Article 1er

L'article 1er du projet entend exclusivement remplacer l'article 2, §§ 1er et 2, de l'arrêté royal du 24 septembre 1992. Pareil remplacement partiel de l'article 2 ne tient pas compte du fait que, par son arrêt n° 99.920 du 18 octobre 2001, le Conseil d'Etat, section d'administration, a annulé cet article dans son entier, ce qui implique qu'il a disparu entièrement - et pas seulement certaines de ses subdivisions - de l'ordre juridique avec effet rétroactif et qu'il est réputé n'avoir jamais existé. Il en résulte que les honoraires forfaitaires accordés en application de l'article 2 annulé de l'arrêté royal du 24 septembre 1992 l'ont été indûment. Les auteurs du projet doivent avoir à l'esprit que ce problème nécessite de prendre une autre initiative législative ou réglementaire afin d'y remédier pour le passé également. En aucun cas, la solution ne peut consister à se prévaloir de la validité, fût-elle partielle, d'une disposition annulée dans son entier par le Conseil d'Etat, section d'administration.

Article 3

1. Par souci de transparence de la réglementation, il serait préférable d'intégrer l'article 3, § 1er, du projet, dans l'arrêté royal du 24 septembre 1992. A cet effet, on transformera la disposition autonome de l'article 3, § 1er, en une disposition modificative de l'arrêté royal précité.

2. L'article 3, § 2, du projet se limite à confirmer une compétence dont le Conseil général dispose déjà conformément à l'article 59 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Pareille confirmation est superflue, si bien qu'il s'impose d'omettre l'article 3, § 2, du projet.

EXAMEN DU PROJET 34.482/1

Préambule

On complétera l'énumération des arrêtés modificatifs de l'article 1er de l'arrêté royal du 29 décembre 1997, qui figure au deuxième alinéa du préambule, par la mention des arrêtés royaux des 11 juin 2001, 17 septembre 2001 et 18 décembre 2001.

Article 1er

On rédigera le début de l'article 1er, alinéa 2, 12°, en projet, de l'arrêté royal du 29 décembre 1997, comme suit : "12° les prestations de biologie clinique énumérées ...".

EXAMEN DU PROJET 34.483/1

Préambule

1. A la fin du premier alinéa du préambule, on écrira : "..., notamment l'article 37, § 1er, modifié par les lois des 24 décembre 1999 et 22 août 2002, et par l'arrêté royal du 16 avril 1997;".

2. A la fin du deuxième alinéa du préambule, on écrira : "..., notamment l'article 7ter, remplacé par l'arrêté royal du 24 septembre 1992 et modifié par les arrêtés royaux des 7 août 1995 et 21 mars 2000;".

On adaptera de la même façon la formulation de la phrase liminaire de l'article 1er du projet.

Article 1er

A l'article 7ter, alinéa 1er, en projet, de l'arrêté royal du 23 mars 1982, on désignera l'arrêté royal du 24 septembre 1992 par son intitulé exact.

EXAMEN DU PROJET 34.484/1

Préambule

A la fin du premier alinéa du préambule, on écrira : "..., notamment l'article 37, § 1er, alinéa 3, modifié par les lois des 24 décembre 1999 et 22 août 2002, l'article 37bis, § 2, modifié par les arrêtés royaux des 16 avril 1997, 21 mars 2000 et 11 décembre 2001, et l'article 37ter, alinéa 2, inséré par la loi du 21 décembre 1994;".

Article 1er

1. Dans la phrase liminaire de l'article 1er du projet, on écrira : "L'article 37bis, § 2, modifié par les arrêtés royaux des 16 avril 1997, 21 mars 2000 et 11 décembre 2001, est ...".

2. Dans le texte néerlandais de l'article 37bis, § 2, en projet, on remplacera les mots "behalve van de rechthebbende die in" par "behalve van de rechthebbende die de in".

3. La référence que fait l'article 37bis, § 2, en projet, à l'arrêté royal du 24 septembre 1992, est différente dans le texte français ("visés aux articles 2, § 2, a) et b) de l'arrêté royal du 24 septembre 1992") et dans le texte néerlandais ("bedoeld in de artikelen 2, § 2, a), en 3, § 2, van het koninklijk besluit van 24 september 1992"). Il y a lieu d'éliminer cette discordance.

Article 2

Dans le texte néerlandais, on écrira : "treedt in werking op 1 januari 2003".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, adjunct-referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME