

ROYAUME DE BELGIQUE

KONINKRIJK BELGIË

AVIS 34.548/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

ADVIES 34.548/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 11 décembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux", a donné le 12 décembre 2002 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 11 december 2002 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven", heeft op 12 december 2002 het volgende advies gegeven :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule s'exprime en ces termes :

"Considérant :

- que la Directive 2002/92/CE est entrée en vigueur le 7 décembre 2002;
- que les Etats membres concernés sont tenus de mettre en vigueur les dispositions législatives, réglementaires et administratives nécessaires pour se conformer à la Directive 2002/92/EG au plus tard le 31 décembre 2002;
- que les dispositions du présent arrêté, requièrent par conséquent d'entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2003;
- que cet arrêté doit dès lors être pris d'urgence;"

*

* *

La motivation de l'urgence reproduite dans le préambule du projet d'arrêté royal examiné diffère légèrement de la motivation de l'urgence énoncée dans la lettre de demande d'avis.

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, en cas d'urgence spécialement motivée dans la demande, "la motivation figurant dans la demande sera reproduite dans le préambule de l'acte réglementaire". Il convient donc de reproduire dans le préambule de l'arrêté examiné la motivation de l'urgence qui figure dans la demande d'avis.

*

* *

.../...

Le Conseil d'Etat, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation qui suit.

Fondement juridique

Comme l'indique le préambule, le projet d'arrêté royal se fonde sur l'article 37, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée et est conforme à la décision du Conseil du 3 décembre 2002 (2002/954/CE) ¹.

Il est rappelé à l'auteur du projet qu'en vertu du paragraphe 2 du même article, aussitôt que le Roi aura pris l'arrêté examiné, il incombe à celui-ci de saisir les Chambres législatives, immédiatement si elles sont réunies, sinon dès l'ouverture de leur plus prochaine session, d'un projet de loi de confirmation dudit arrêté, conformément à l'article 37, § 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Il convient en effet de préserver autant que possible le droit des assemblées délibérantes démocratiquement élues de se prononcer en cette matière, conformément au principe de la légalité de l'impôt consacré à l'article 170, § 1^{er}, de la Constitution.

⁽¹⁾ qui proroge la durée d'application de la décision 2000/185/CE autorisant les Etats membres à appliquer un taux réduit de T.V.A. sur certains services à forte intensité de main-d'oeuvre conformément à la procédure prévue à l'article 28, paragraphe 6, de la directive 77/388/CEE.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de aanhef luidt als volgt :

"Overwegende :

- dat de Richtlijn 2002/92/EG in werking is getreden op 7 december 2002;
- dat de betrokken lidstaten gehouden zijn de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking te laten treden uiterlijk op 31 december 2002 om aan de Richtlijn 2202/62/EG te voldoen;
- dat de bepalingen van dit besluit van kracht dienen te zijn op 1 januari 2003;
- dat dit besluit dus dringend moet worden genomen;"

*

* *

De motivering van het verzoek om spoedbehandeling die is opgenomen in de aanhef van het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit verschilt licht van de motivering van het verzoek om spoedbehandeling in de brief met de adviesaanvraag.

Overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, wordt in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen zijn omkleed, "de motivering die in de aanvraag wordt opgegeven, overgenomen in de aanhef van de verordening". In de aanhef van het voorliggende besluit dient dus de motivering van het verzoek om spoedbehandeling die voorkomt in de adviesaanvraag, te worden overgenomen.

*

* *

.../...

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beperkt zich overeenkomstig artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tot het onderzoek van de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Rechtsgrond

Zoals in de aanhef wordt vermeld, steunt het ontwerp van koninklijk besluit op artikel 37, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en is het conform de beschikking van de Raad van 3 december 2002 (2002/954/EG) ¹.

De steller van het ontwerp wordt eraan herinnerd dat krachtens paragraaf 2 van hetzelfde artikel, de Koning, zodra Hij het voorliggende besluit zal hebben uitgevaardigd, een ontwerp van wet tot bekrachtiging van het genoemde besluit behoort in te dienen bij de wetgevende Kamers, onmiddellijk indien ze in zitting zijn, zoniet bij de opening van de eerstvolgende zitting, overeenkomstig artikel 37, § 2, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde. Het recht van de democratisch verkozen beraadslagende vergaderingen om zich uit te spreken in dezen, dient immers zo veel als mogelijk veilig te worden gesteld, overeenkomstig het beginsel van de wettigheid van de belasting, dat is neergelegd in artikel 170, § 1, van de Grondwet.

⁽¹⁾ die de geldingsduur verlengt van beschikking 2000/185/EG waarbij de Lid-Staten worden gemachtigd om een verlaagd BTW-tarief toe te passen op bepaalde arbeidsintensieve diensten overeenkomstig de procedure waarin artikel 28, lid 6, van richtlijn 77/388/EEG voorziet.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Y. KREINS,

président de chambre,
kamervoorzitter,

Mesdames
Mevrouwen

J. JAUMOTTE,
M. BAGUET,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

B. VIGNERON,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. P. BROUWERS, référendaire.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. P. BROUWERS, referendaris.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. JAUMOTTE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS