

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 35.436/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 35.436/1

DE LA SECTION DE LEGISLATION
DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 april 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van het bedrag en de toekenningsmodaliteiten van de forfaitaire bijslag bedoeld in artikel 70ter van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders", heeft op 15 mei 2003 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 avril 2003, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant le montant et les modalités d'octroi de l'allocation forfaitaire visée à l'article 70ter des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés", a donné le 15 mai 2003 l'avis suivant :

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Artikel 70ter van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders werd ingevoegd bij de wet van 24 december 2002.

Van die laatste wet dient in het eerste lid van de aanhef melding te worden gemaakt.

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp wordt slechts herhaald wat reeds is vervat in artikel 70ter van de samengeordende wetten, zodat het eerstgenoemde artikel dan ook kan vervallen.

In dat geval dient in artikel 2 van het ontwerp wel te worden gerefereerd aan het genoemde artikel 70ter.

Artikel 2

Men schrijve in artikel 2 "euro" in plaats van "EUR".

Artikel 4

1. Krachtens artikel 4, eerste lid, beslist de administratieve of gerechtelijke overheid die tussenbeide is gekomen bij de plaatsing van het kind, over de intrekking van de forfaitaire bijslag als blijkt dat de bijslagtrekkende het kind niet langer gedeeltelijk opvoedt.

De bedoelde administratieve overheden zijn overheden die ressorteren onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. Het is in strijd met de bevoegdheidsverdelende regels dat die overheden beslissingen zouden nemen betreffende de intrekking van federale socialezekerheidsprestaties.

Wel vermag de federale overheid gevolgen op het vlak van de sociale zekerheid te verbinden aan kennisgevingen verricht door de gemeenschapsoverheden, zonder evenwel die overheden te kunnen verplichten tot het doen van die kennisgevingen ⁽¹⁾.

Artikel 4, eerste lid, van het ontwerp zal derhalve in die zin moeten worden omgewerkt dat (facultatieve) kennisgeving aan de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers door de betrokken overheid van het gegeven dat de bijslagtrekkende geen regelmatig contact heeft met het kind of er geen blijk van belangstelling voor heeft, het recht geeft om te beslissen de forfaitaire bijslag in te trekken.

2. Artikel 4, derde lid, is overbodig en kan derhalve vervallen.

⁽¹⁾ Beoogt men aan die kennisgevingen toch een verplicht karakter te geven, dan zal daartoe, met toepassing van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met de gemeenschappen een samenwerkingsakkoord dienen te worden gesloten.

Artikel 5

De Nederlandse tekst van artikel 5, eerste lid, dient als volgt te worden geredigeerd :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2003".

OBSERVATION PRELIMINAIRE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

L'article 70ter des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés a été inséré par la loi du 24 décembre 2002.

Cette dernière loi devrait être mentionnée dans le premier alinéa du préambule.

Article 1^{er}

L'article 1^{er} consiste en une simple redite des dispositions qui figurent déjà à l'article 70ter des lois coordonnées, de sorte que l'article cité en premier lieu pourrait être supprimé.

S'il en était ainsi, l'article 2 du projet devrait toutefois renvoyer à l'article 70ter en question.

Article 2

A l'article 2, on écrira "euros" au lieu de "EUR".

Article 4

1. Selon l'article 4, alinéa 1^{er}, l'autorité administrative ou judiciaire qui est intervenue dans la prise de la mesure de placement, décide du retrait de l'allocation forfaitaire s'il appert que l'allocataire a cessé d'élever partiellement l'enfant.

Les autorités administratives précitées relèvent de la compétence des communautés. Ce serait violer les règles répartitrices de compétence que de permettre à ces autorités de prendre des décisions en matière de retrait de prestations fédérales de sécurité sociale.

En revanche, l'autorité fédérale est habilitée à attacher des effets en matière de sécurité sociale à certaines notifications effectuées par les autorités communautaires, sans toutefois avoir le pouvoir de contraindre les autorités précitées à procéder aux notifications en question ⁽²⁾.

On reformulera dès lors l'article 4, alinéa 1^{er}, de telle sorte qu'une décision de retrait de l'allocation forfaitaire puisse être prise si l'autorité concernée notifie (facultativement) à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés que l'allocataire n'entretient pas de contacts réguliers avec l'enfant ou ne démontre pas qu'il lui porte de l'intérêt.

2. Etant superflu, l'article 4, alinéa 3, pourra être supprimé.

⁽²⁾ Si l'intention est de donner malgré tout un caractère obligatoire aux notifications susvisées, il faudra, à cet effet, conclure un accord de coopération avec les communautés en application de l'article 92bis, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Article 5

On rédigera comme suit la version néerlandaise de l'article 5, alinéa 1^{er} :

"Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2003".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. G. DE BLEECKERE, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. G. DE BLEECKERE, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME