KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer,

verzocht door

op ,hem

van advies te dienen over

heeft ter zitting van

het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre,

saisi par

le

d'une demande d'avis

sur

a donné en sa séance du

l'avis suivant :

Het ontwerp van besluit streeft een dubbel doel na :

1°/ het invoeren van een officieel diploma van kinesist en het bepalen van de voorwaarden van uitreiking van dit diploma;

2°/ het bepalen van de voorwaarden van erkenning der scholen aan dewelke het toegestaan is de recipiendi voor te bereiden tot de officiële proeven in de kinesitherapie.

De inleiding van het ontwerp verwijst naar twee koninklijke besluiten : het besluit van de Regent van 18 Juli 1946 houdende vaststelling van het organiek kader en van de weddeschalen van het personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs en het besluit van de Regent van 30 September 1946 tot opheffing van de Dienst van het Technisch Onderwijs en waarbij wordt bepaald dat de ambtsbevoegdheden van deze Dienst zullen overgenomen worden door het Ministerie van Openbaar Onderwijs.

Het ontwerp kan zijn wettelijke grondslag in geen van beide besluiten vinden.

Evenwel kan het gedeelte van het ontwerp, waarin de voorschriften worden bepaald waaraan de scholen zich moeten onderwerpen, steunen op het koninklijk besluit van 10 Juli 1933 tot regeling van het technisch onderwijs, dat zelf genomen werd ter uitvoering van de wet van 17 Mei 1933 waarbij aan de Regering bevoegdheid wordt toegekend om haar toe te laten zekere maatregelen te treffen met het oog op het financieel herstel en het verwezenlijken van het begrotingsevenwicht.

De wet van 17 Mei 1933 kende, inderdaad, aan de Regering de macht toe om alle voorschriften van inrichting of werking in zake de bezoldigingen, subsidiën, vergoedingen en toelagen van alle aard, die ten laste vallen van de Staat, te wijzigen of aan te vullen.

./.

Ter uitvoering van deze wet, heeft het koninklijk besluit van 10 Juli 1933 het gebruik geregeld der subsidiën die aan het technisch onderwijs worden toegekend door de vereisten te bepalen waaraan de scholen zich, op gebied van organisatie, werking en controle moeten onderwerpen om te kunnen erkend worden en subsidiën te kunnen genieten.

Artikel 6, alinea 8 van dit besluit bepaalt :

" Zij (de school) is gehouden tot naleving van de regelen en de verplichtingen vastgesteld door de Koning....."

De bepalingen van het koninklijk besluit van 10 Juli 1933 kunnen integendeel niet als grondslag worden genomen van het gedeelte van het ontwerp waarbij het diploma van kinesist wordt ingevoerd en meer bepaald van de artikelen 1, 2, alinea I, 16, 19 en 20.

De Raad van State heeft geen andere wettelijke bepaling gevonden waarop dit gedeelte zou kunnen gegrond worden.

Derhalve zou het besluit zoals het opgesteld is alleen kunnen genomen worden krachtens een wettekst waarbij aan de Koning bevoegdheid wordt toegekend om zulke reglementering te maken.

Indien men zich enkel tot doel heeft gesteld de voorwaarden van erkenning der scholen voor kinesitherapie te reglementeren door onder meer te bepalen welke vakken moeten onderwezen worden en welk diploma er op het einde van de studiën wordt uitgereikt, kunnen dergelijke bepalingen gegrond worden op het organiek besluit van 10 Juli 1933.

Het ontwerp zou, in dat geval, derwijze moeten gewijzigd worden dat het alleen de bepalingen behelst betreffende de erkenning der scholen voor kinesitherapie.

Le projet d'arrêté poursuit deux objets :

1°/ instituer un diplôme officiel de kinésiste et en déterminer les conditions d'octroi;

2°/ déterminer les conditions d'agréation des écoles qui sont autorisées à préparer les récipiendaires aux examens officiels de kinésithérapie.

Le préambule du projet se réfère à deux arrêtés royaux : l'arrêté du Régent du 18 juillet 1946 portant fixation du cadre organique et des barèmes du personnel du Ministère de l'Instruction publique et l'arrêté du Régent du 30 septembre 1946 supprimant l'Office de l'Enseignement technique, qui prévoit que les attributions de cet Office seront reprises par le Ministère de l'Instruction publique.

Aucun de ces deux arrêtés ne peut constituer une base légale au projet.

Cependant, la partie du projet qui prévoit les règles auxquelles les écoles doivent se soumettre, peut trouver son fondement dans l'arrêté royal du 10 juillet 1933 organique de l'enseignement technique, pris lui-même en exécution de la loi du 17 mai 1933 attribuant compétence au Gouvernement pour lui permettre de prendre certaines mesures en vue du redressement financier et de la réalisation de l'équilibre budgétaire.

La loi du 17 mai 1933, en effet, accordait au Gouvernement le pouvoir de modifier ou compléter toute règle d'organisation ou de fonctionnement relative aux rétributions, subventions, indemnités et allocations de toute nature qui sont à charge de l'Etat.

En exécution de cette loi, l'arrêté royal du 10 juillet 1933 a réglementé l'emploi des subventions accordées à l'enseignement technique en déterminant les conditions d'organisation, de fonctionnement et de contrôle auxquelles doivent se soumettre les écoles pour pouvoir

./.

être agréées et bénéficier de subsides.

L'article 6, alinéa 8, de cet arrêté porte :

" Elle (l'école) est tenue d'observer les règles et obligations établies par le Roi.....".

Par contre, les dispositions de l'arrêté royal du 10 juillet 1933 ne peuvent servir de base à la partie du projet qui institue le diplôme de kinésiste et notamment aux articles 1er, 2 alinéa 1er, 16, 19 et 20.

Le Conseil d'Etat n'a pas trouvé d'autre disposition légale sur laquelle elle pourrait être fondée.

Dès lors, l'arrêté tel qu'il est rédigé, ne pourrait être pris qu'en vertu d'un texte de loi conférant au Roi les pouvoirs de faire une telle réglementation.

Si le but poursuivi n'est que de réglementer les conditions d'agréation des écoles de kinésithérapie, en déterminant notamment les matières qui doivent être enseignées et le certificat qui est délivré à la fin des études, de telles dispositions peuvent être fondées sur l'arrêté organique du 10 juillet 1933.

Le projet devrait dans ce cas être modifié de manière à ne plus comporter que les dispositions relatives à l'agréation des écoles de kinésithérapie.

Waren aanwezig :

Etaient présents :

De Heren :

Messieurs :

, Voorzitter,
Président.

, Raadsheren van State
Conseillers d'Etat.

, Bijzitters van de afdeling wetgeving,
Assesseurs de la section de législation

, Griffier
Greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,