1
Coordinatie
bureau

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 14e Juli 1953 door de Minister van Openbaar Onderwijs verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel der van het Ministerie van Openbaar Onderwijs afhangende inrichtingen", heeft de 26e Augustus 1953 het volgend advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de l'Instruction publique, le 14 juillet 1953, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé des établissements ressortissant au Ministère de l'Instruction publique", a donné le 26 août 1953 l'avis suivant :

Rechtsgrond van het ontwerp van besluit zijn de onderscheidene organieke wetten op het onderwijs, die in de inleiding als volgt moeten vermeld worden :

"Gelet op de wet van 15 November 1919 tot wijziging der wet van 4 April 1890 op het landbouwonderwijs;

Gelet op de wetten op het middelbaar onderwijs, gecoördineerd de 31ste December 1949, gewijzigd onder meer bij de wetten van 23 Juli 1952 en 17 December 1952 ;

Gelet op de wet van 23 Juli 1952 tot regeling van het normaal onderwijs ;

Gelet op de wet van 28 April 1953 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs in de Rijksuniversiteiten ;

Gelet op de wet van 29 Juli 1953 tot regeling van het technisch onderwijs ;

Overwegende dat het, in navolging van hetgeen voor het personeel der Rijksbesturen werd gedaan, onontbeerlijk is ook voor het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel opnieuw een in munteenheden uitgedrukte bezoldigingsregeling in te voeren ;

Gelet op het advies van de departementale syndicale raad van advies ;

Gelet op het akkoord van de Eerste-Minister, gegeven de 23ste Februari 1953 ;

.../...

Gelet op het advies van de Raad van State,".

\+

\+ +

Terwille van de overeenstemming stelt de Raad van State voor artikel 4, eerste lid, een tekst voor die aansluit bij het bepaalde in het besluit van de Regent van 6 Maart 1950:

"Artikel 4.-

De aanstelling van een personeelslid voor een vast of tijdelijk ambt of de benoeming tot een ambt, met uitzondering van de in artikel 5 van dit besluit bedoelde aanstelling of benoeming, brengt toekenning van de minimumwedde in de schaal van dat ambt met zich."

Aangezien het met het besluit van de Regent van 6 Maart 1950 mogelijk is geworden, bij de aanstelling van een personeelslid voor vaste of tijdelijke ambten rekening te houden met de vroegere diensten, zouden in artikel 4, tweede lid, de woorden "of aangesteld" moeten ingevoegd worden tussen de woorden "waartoe het benoemd" en "wordt, rekening gehouden".".

\+

\+ +

.../...

In verband gebracht met artikel 17 van het ontwerp, is artikel 8 in feite een overgangsbepaling.

Het zou dus moeten wegvallen.

Een overgangsbepaling, die achteraan in het ontwerp vóór het artikel met de opheffingen kan worden ingevoegd, zou de kern van artikel 8 moeten bevatten. Aanbevolen wordt :

"Artikel ...

Tot 1 Januari 1950, van welke datum af het koninklijk besluit van 30 November 1950 betreffende de huisvesting van sommige categorieën van het door de Staat bezoldigd personeel uitwerking heeft, wordt door de Staat op de wedde van het personeelslid dat uit hoofde van zijn ambt voordelen in natura ten bezware van de Schatkist en namelijk vrije woning, vuur, licht en voeding geniet, maandelijks een forfaitaire som ingehouden als tegenwaarde van genoemde voordelen. Deze som is vastgesteld op 10 t.h. van het brutobedrag van de gemiddelde schaalwedde, bepaald door het gemiddelde van minimum- en maximumwedde in de schaal overeenstemmend met het ambt, wat de vrije inwoning betreft, en op 12,5 t.h. van dat bedrag wanneer de voordelen bovendien vuur en licht omvatten.

De som als tegenwaarde van de andere voordelen in natura wordt in elk afzonderlijk geval, en tot 1 Januari 1950, door de Minister van Openbaar Onderwijs vastgesteld, met goedvinden van de Minister tot wiens bevoegdheid het Algemeen Bestuur behoort.

.../...

Deze bepalingen zijn niet van toepassing op de personeelsleden aangesteld of benoemd in een ambt waaraan een koninklijk besluit uitdrukkelijk de voordelen in natura verbindt.".

Daar de inleiding het besluit van de Regent van 7 November 1946 niet vermeldt, zou de titel daarvan aan het slot van artikel 9 van het ontwerp in volgender voege moeten worden opgenomen : "voor wie gehandhaafd blijven de regelen geldend onder het besluit van de Regent van 7 November 1946 tot vaststelling van de bezoldiging van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel der van het Ministerie van Openbaar Onderwijs afhangende inrichtingen".

\+

\+ \+

Artikel 14 van het ontwerp wil, voor de periode 1 Juli 1948 - 31 Maart 1950, de in artikel 1 bedoelde personeelsleden voor kinderbijslag in aanmerking doen komen overeenkomstig hetgeen artikel 13 van het besluit van de Regent van 21 Juni 1949 voor het personeel der Rijksbesturen bepaalt.

Dat personeel genoot die voordelen krachtens artikel 10 van het besluit van de Regent van 7 November 1946, waarin bepaald is dat het voor kinderbijslag in aanmerking komt onder dezelfde voorwaarden als het Rijkspersoneel.

.../...

Doch krachtens dat artikel 10 had het ook voor het bepaalde in artikel 18 van het besluit van de Regent van 21 Juni 1949 in aanmerking moeten komen; laatstgenoemd artikel bepaalt immers dat het maandelijks bedrag van de bijslag bij het kindergeld, zoals bedoeld in artikel 13, onderscheidenlijk voor het derde en het vierde kind op 118,50frank en 122,50frank gebracht wordt voor de periode van 1 Juli 1948 tot 30 Juni 1949, in plaats van 118 frank en 122 frank zoals bepaald in artikel 13.

Door niet te bepalen dat de in het ontwerp bedoelde personeelsleden in aanmerking komen voor het bepaalde in artikel 18 van het besluit van de Regent van 21 Juni 1949 en door de opheffing van artikel 10 van het besluit van de Regent van 7 November 1946 tot 1 Juli 1948 te doen terugwerken, maakt het ontwerp inbreuk op verkregen rechten.

\+

\+ \+

Artikel 16, tweede lid, bepaalt dat niet worden opgeheven onder meer de besluiten van de Regent van 1 April 1948, 11 Maart 1950 en het koninklijk besluit van 14 Maart 1951.

Het besluit van de Regent van 1 April 1948 nu bepaalde, dat de wedde van de bewaarschoolonderwijzeressen in het Rijksmiddelbaar onderwijs vastgesteld is op 85 t.h. van de wedde der onderwijzeressen in de voorbereidende afdelingen die aan de Rijksmiddelbare scholen zijn verbonden.

.../...

Tussen de bepalingen van dat besluit en de bepalingen die, in de bij dit besluit gevoegde tabel, de wedde van de bewaarschoolonderwijzeressen vaststellen, is er tegenspraak.

Het besluit van de Regent van 11 Maart 1950 van zijn kant is een zelfstandig besluit en geen wijziging van het besluit van de Regent van 11 November 1946.

Ten slotte zijn de bepalingen van het koninklijk besluit van 14 Maart 1951 in feite overgenomen in de bij het ontwerp van besluit gevoegde tabellen.

Rekening houdend met de gemaakte opmerkingen, stelt de Raad van State voor, het opheffingsartikel als volgt te lezen :

"Artikel 16.-

Het besluit van de Regent van 7 November 1946 tot vaststelling van de bezoldiging van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel der van het Ministerie van Openbaar Onderwijs afhangende inrichtingen is niet langer van toepassing op het personeel dat onder de gelding van het tegenwoordige besluit staat.

Toepasselijk blijven echter :

1° artikel 3 van het besluit van de Regent van 7 November 1946, gewijzigd bij het besluit van de Regent van 6 Maart 1950 ;

.../...

2° het besluit van de Regent van 22 October 1947 waarbij, met terugwerkende kracht tot 1 Januari 1946, met de doctors en de geaggregeerden voor het middelbaar onderwijs van de hogere graad gelijkgesteld worden voor het bekomen der wedde, de bestuurders (de bestuursters) en de leraars (leraressen) in de opvoedkunde en in de methodenleer aan de Rijkslagere en Rijksmiddelbare normaalscholen die, buiten het diploma van doctor of van licentiaat in de opvoedkundige wetenschappen behaald na vier jaren universitaire studiën, houder zijn van het bekwaamheidsdiploma tot het geven van onderricht in de normaalscholen ;

3° het besluit van de Regent van 31 Maart 1949 houdende heraanpassing der wedden van het onderwijzend personeel van de Rijksveeartsenijschool te Kuregem en van de Rijkslandbouwhogescholen te Gent en te Gembloers ;

4° het besluit van de Regent van 15 Mei 1949 betreffende de wedde van het personeel der Rijksinrichtingen voor middelbaar onderwijs en de geldigverklaring van diensten bewezen in de Nationale Landbouw en Voedingscorporatie.".

Le fondement légal du projet d'arrêté se trouve dans les diverses lois organiques de l'enseignement qu'il y aurait lieu de viser au préambule comme suit :

" Vu la loi du 15 novembre 1919 portant revision de la loi du 4 avril 1890 relative à l'enseignement agricole ;

Vu les lois sur l'enseignement moyen coordonnées le 31 décembre 1949, modifiées notamment par les lois des 23 juillet 1952 et 17 décembre 1952 ;

Vu la loi organique de l'enseignement normal du 23 juillet 1952 ;

Vu la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat ;

Vu la loi organique de l'enseignement technique du 29 juillet 1953 ;

Considérant qu'à l'instar de ce qui a été réalisé pour le personnel des administrations de l'Etat, il est indispensable de rétablir pour le personnel enseignant, scientifique et assimilé, un système de rémunération fixé en unités monétaires ;

Vu l'avis du Comité départemental de consultation syndicale ;

Vu l'accord du Premier Ministre, donné le 23 février 1953 ;

./...

Vu l'avis du Conseil d'Etat, ".

+

+ +

Par raison de concordance, le Conseil d'Etat propose pour l'article 4, alinéa 1er, un texte s'inspirant des dispositions de l'arrêté du Régent du 6 mars 1950 :

"Article 4.

La désignation d'un agent pour un emploi à des fonctions permanentes ou intérimaires ou la nomination à une fonction, à l'exception de la désignation ou de la nomination visée à l'article 5 du présent arrêté, entraîne l'attribution du traitement minimum du barème de cette fonction".

Etant donné que l'arrêté du Régent du 6 mars 1950 a permis de tenir compte des services antérieurs lors de la désignation d'un agent pour un emploi à des fonctions permanentes ou intérimaires, il y aurait lieu, à l'alinéa 2 de l'article 4, d'insérer les mots "ou désigné" après les mots "dans le barème de la fonction à laquelle il est nommé".

+

+ +

A la lumière de l'article 17 du projet, l'article 8 constitue en réalité une disposition transitoire.

./...

L'article 8 devrait donc être omis.

Une disposition transitoire, qui serait à insérer in fine du projet avant l'article abrogatoire , devrait en contenir la substance. Elle pourrait être rédigée comme suit :

"Article ...

Jusqu'au 1er janvier 1950, date à laquelle l'arrêté royal du 30 novembre 1950 relatif au logement de certaines catégories du personnel rétribué par l'Etat sort ses effets, l'Etat retient mensuellement sur le traitement de l'agent qui, du chef de ses fonctions, bénéficie d'avantages en nature à charge du Trésor et notamment du logement, du chauffage, de l'éclairage et de la nourriture, une somme forfaitaire représentative de la valeur des avantages précités. Cette somme est fixée à 10 p.c. du montant brut du traitement barémique moyen, déterminé par la moyenne des traitements minimum et maximum du barème correspondant à la fonction en ce qui concerne le logement, et à 12,5 p.c. de ce montant si les avantages comportent en outre le chauffage et l'éclairage.

La somme représentative de la valeur des autres avantages en nature est fixée dans chaque cas, et jusqu'au 1er janvier 1950, par le Ministre de l'Instruction publique, avec l'accord du Ministre qui a l'Administration générale dans ses attributions.

Ces dispositions ne sont pas applicables aux agents désignés ou nommés à une fonction à laquelle les avantages en nature sont expressément attachés par arrêté royal".

./...

Le préambule ne visant pas l'arrêté du Régent du 7 novembre 1946, il y aurait lieu d'ajouter son intitulé in fine de l'article 9 du projet comme suit : "sous le régime de l'arrêté du Régent du 7 novembre 1946 fixant les rémunérations du personnel enseignant scientifique et assimilé des établissements ressortissant au Ministère de l'Instruction publique".

\+

\+ \+

L'article 14 du projet tend à accorder aux agents visés à l'article 1er, pour la période du 1er juillet 1948 au 31 mars 1950, le bénéfice des allocations familiales, conformément aux dispositions qui étaient prévues pour le personnel des administrations de l'Etat par l'article 13 de l'arrêté du Régent du 21 juin 1949.

Ce personnel jouissait du bénéfice de ces dispositions en vertu de l'article 10 de l'arrêté du Régent du 7 novembre 1946, qui dispose qu'il bénéficie des allocations familiales dans les mêmes conditions que les agents de l'Etat.

Mais en vertu des dispositions de cet article 10, il aurait dû jouir également des dispositions de l'article 18 de l'arrêté du Régent du 21 juin 1949, qui dispose que le montant mensuel du supplément des allocations familiales prévu à l'article 13 est porté respectivement pour le troisième et le quatrième enfant à 118,50 francs et 122,50 francs pour la période du 1er juillet 1948 au 30 juin 1949 au lieu de 118 francs et 122 francs qui sont prévus à l'article 13.

./...

En ne prévoyant pas que les agents visés par le projet d'arrêté bénéficient des dispositions de l'article 18 de l'arrêté du Régent du 21 juin 1949 et en faisant rétroagir au 1er juillet 1948 l'abrogation de l'article 10 de l'arrêté du Régent du 7 novembre 1946, qui leur accordait ce bénéfice, le projet porte atteinte à des droits acquis.

\+

\+ \+

L'article 16, en son alinéa 2, prévoit qu'échappent à l'abrogation, notamment les arrêtés du Régent du 1er avril 1948, du 11 mars 1950 et l'arrêté royal du 14 mars 1951.

En ce qui concerne l'arrêté du Régent du 1er avril 1948, il disposait que le traitement des institutrices gardiennes dans l'enseignement moyen de l'Etat est fixé à 85 p.c. du traitement des institutrices des sections préparatoires annexées aux écoles moyennes de l'Etat.

Il y a antinomie entre les dispositions de cet arrêté et celles qui, dans le tableau annexé au projet d'arrêté, fixent le traitement des institutrices gardiennes.

Quant à l'arrêté du Régent du 11 mars 1950, il se présente comme un arrêté autonome et non comme une modification de l'arrêté du Régent du 11 novembre 1946.

./...

Enfin, les dispositions de l'arrêté royal du 14 mars 1951 sont, en fait, reprises aux tableaux annexés au projet d'arrêté.

Compte tenu de ces observations, le Conseil d'Etat propose de rédiger l'article abrogatoire comme suit :

"Article 16.

L'arrêté du Régent du 7 novembre 1946 fixant les rémunérations du personnel enseignant, scientifique et assimilé des établissements ressortissant au Ministère de l'Instruction publique, cesse d'être applicable au personnel régi par le présent arrêté.

Restent toutefois applicables :

1° l'article 3 de l'arrêté du Régent du 7 novembre 1946, modifié par l'arrêté du Régent du 6 mars 1950 ;

2° l'arrêté du Régent du 22 octobre 1947 assimilant pour le traitement, avec effet rétroactif au 1er janvier 1946, aux docteurs et aux agrégés de l'enseignement moyen du degré supérieur, les directeurs (directrices) et professeurs (régentes) de pédagogie et de méthodologie des écoles normales primaires et des écoles normales moyennes de l'Etat, qui possèdent, outre le diplôme de docteur ou de licencié en sciences pédagogiques, obtenu après quatre années d'études universitaires, le diplôme d'aptitude au professorat dans les écoles normales ;

./...

3° l'arrêté du Régent du 31 mars 1949 relatif au rajustement des traitements du corps enseignant de l'Ecole de médecine vétérinaire de l'Etat à Cureghem et des Instituts agronomiques de l'Etat à Gand et à Gembloux ;

4° l'arrêté du Régent du 15 mai 1949 relatif au traitement du personnel des établissements d'instruction moyenne de l'Etat et à la validation des services rendus à la C.N.A.A. " .

- - - - - - -

GK.

L. 3724/2/V.
3723/2/V.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : M. SOMERHAUSEN,	raadsheer van State,	voorzitter
Messieurs :	conseiller d'Etat,	président
J. COYETTE,	raadsheren van State	
G. HOLOYE,	conseillers d'Etat	
P. ANSIAUX,	bijzitters van de afdeling wetgeving	
F. VAN GOETHEM,	assesseurs de la section de législation	
J. CYPRES,	adjunct-griffier,	griffier
	greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. COYETTE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. COYETTE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. SOMERHAUSEN.

uitgifte afgeleverd aan de H. Mi-
expédition délivrée à M. le Minis-

nister van Openbaar Onderwijs,
tre de l'Instruction publique,

De 1953.

Le 1953.

Voor de Griffier van de Raad van State,
De Adjunct-Griffier,

Pour le Greffier du Conseil d'Etat,
Le Greffier adjoint,