

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.301/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 juni 2004 door de Staatssecretaris van Arbeidsorganisatie en Welzijn op het Werk verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1994 tot uitvoering van artikel 51^{ter} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971", heeft op 17 juni 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het koninklijk besluit van 12 augustus 1994 tot uitvoering van artikel 51*ter* van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 aan te passen, rekening houdende met de wijzigingen die de artikelen 57 en 58 van de programmawet van 22 december 2003 hebben aangebracht in de arbeidsongevallenwet op het vlak van de vergoedingsregeling met betrekking tot bepaalde blijvende arbeidsongeschiktheden.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 51*ter* van de arbeidsongevallenwet dat de Koning opdraagt om het barema, de voorwaarden, de termijnen en de regels te bepalen van de overdracht van het desbetreffende kapitaal aan het Fonds voor arbeidsongevallen door de verzekeringsondernemingen en van de afrekening in geval van herziening van de ongeschiktheidsgraad in de loop van de in artikel 72 van de arbeidsongevallenwet bedoelde termijn.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 58 van de programmawet van 22 december 2003 strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond en wordt er niet door gewijzigd. De vermelding van de betrokken wetsbepaling is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp. Het tweede lid van de aanhef dient bijgevolg te worden geschrapt.

2. Men redigere het lid van de aanhef dat verwijst naar de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, op een meer gebruikelijke wijze als volgt:

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 11 mei 2004;".

Artikel 4

De duidelijkheid in het rechtsverkeer en de kenbaarheid van de regelgeving zouden ermee zijn gebaat indien ook de autonome bepaling van artikel 4 van het ontwerp zou worden geïntegreerd in het koninklijk besluit van 12 augustus 1994.

Artikel 5

Overeenkomstig artikel 5 van het ontwerp is het de bedoeling dat de ontworpen regeling retroactief in werking treedt met ingang van 1 december 2003.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts toelaatbaar ingeval ervoor een wettelijke machtiging bestaat, de terugwerkende kracht betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de terugwerkende kracht noodzakelijk is voor de goede werking van de openbare dienst en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

De stellers van het ontwerp dienen erop toe te zien dat de terugwerkende kracht van de ontworpen regeling kan worden ingepast in één van de zo-even opgesomde gevallen waarin de retroactiviteit toelaatbaar kan worden geacht.

Artikel 6

Men vervange in de Nederlandse tekst van artikel 6 van het ontwerp de woorden "elk voor wat hen betreft" door de woorden "ieder wat hem betreft".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.301/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Secrétaire d'État à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail , le 1^{er} juin 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 12 août 1994 portant exécution de l'article 51^{ter} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail", a donné le 17 juin 1971 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet soumis pour avis vise à adapter l'arrêté royal du 12 août 1994 portant exécution de l'article 51*ter*, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, pour tenir compte des modifications apportées par les articles 57 et 58 de la loi-programme du 22 décembre 2003 dans la loi sur les accidents du travail en matière de régime d'allocations en ce qui concerne certaines incapacités de travail permanentes.

Les dispositions en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 51*ter* de la loi sur les accidents du travail qui charge le Roi de fixer le barème, les conditions, délais et modalités du transfert du capital concerné au Fonds des accidents du travail par les entreprises d'assurance, ainsi que du décompte en cas de révision du taux d'incapacité au cours du délai visé à l'article 72 de la loi sur les accidents du travail.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'article 58 de la loi-programme du 22 décembre 2003 ne procure pas de fondement juridique aux dispositions en projet et n'est pas modifié par celles-ci. La mention de cette disposition légale n'est pas non plus nécessaire à une bonne compréhension du projet. Il faut dès lors supprimer le deuxième alinéa du préambule.

2. Conformément à l'usage, il serait préférable de rédiger l'alinéa du préambule qui fait mention de l'accord du Ministre du Budget comme suit:

"Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 11 mai 2004;".

Article 4

La clarté des relations juridiques et l'accessibilité de la réglementation seraient améliorées si la disposition autonome de l'article 4 du projet était elle aussi insérée dans l'arrêté royal du 12 août 1994.

.../...

Article 5

Selon l'article 5 du projet, l'intention est de faire rétroagir les dispositions en projet au 1^{er} décembre 2003.

Il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Les auteurs du projet doivent vérifier si l'effet rétroactif des dispositions en projet peut s'inscrire dans l'un des cas précités où la rétroactivité peut être réputée admissible.

Article 6

Dans le texte néerlandais de l'article 6 du projet, on remplacera les mots "elk voor wat hen betreft" par les mots "ieder wat hem betreft".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME