KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.295/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 31 maart 2005 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "betreffende het pensioen voor zelfstandigen", heeft op 5 april 2005 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

> "door het feit dat reeds zeer binnenkort beslissingen dienen te worden genomen voor de opening van een recht op vervroegd pensioen en dat daarbij geen rekening mag worden gehouden met ten gevolge van vrijwillige betaling gelijkgestelde perioden".

*
* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond [(1)], alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

3. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet voorziet in een aantal wijzigingen van de artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie.

---

(1) Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

Wat de wijziging van artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreft (artikel 2 van het ontwerp), moet het volgende worden opgemerkt.

Die wijziging komt erop neer dat aan artikel 3, § 3, vierde lid, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 een punt (het ontworpen 2°) wordt toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van "de periodes gelijkgesteld krachtens artikel 36 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen".

Voornoemd artikel 36 is echter opgeheven bij artikel 13 van het koninklijk besluit van 20 september 1984 tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband verduidelijkt dat het voorliggende ontwerp moet worden gelezen in samenhang met een ontwerp van koninklijk besluit dat ertoe strekt artikel 36 terug in te voegen in het koninklijk besluit van 22 december 1967. Dit laatste ontwerp is echter nog niet goedgekeurd op de Ministerraad.

Gelet op het voorgaande, heeft de gemachtigde ambtenaar voorgesteld om artikel 2 uit het ontwerp weg te laten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.295/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 31 mars 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "relative à la pension des travailleurs indépendants", a donné le 5 avril 2005 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door het feit dat reeds zeer binnenkort beslissingen dienen te worden genomen voor de opening van een recht op vervroegd pensioen en dat daarbij geen rekening mag worden gehouden met ten gevolge van vrijwillige betaling gelijkgestelde perioden".

*
* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique (1) ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

3. L'avant-projet de loi soumis pour avis prévoit d'apporter un certain nombre de modifications aux articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions et de l'article 3, § 1er, 4°, de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne.

---

(1) S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité avec les normes juridiques supérieures.

En ce qui concerne la modification de l'article 3 de l'arrêté royal précité du 30 janvier 1997 (article 2 du projet), il convient de formuler l'observation suivante.

Cette modification consiste à compléter l'article 3, § 3, alinéa 4, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 par un point (le 2°, en projet) mentionnant "les périodes assimilées en vertu de l'article 36 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants".

L'article 36 précité a toutefois été abrogé par l'article 13 de l'arrêté royal du 20 septembre 1984 modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

Le fonctionnaire délégué a précisé à cet égard que le présent projet doit être lu en combinaison avec un projet d'arrêté royal visant à rétablir l'article 36 dans l'arrêté royal du 22 décembre 1967. Toutefois, ce dernier projet n'a pas encore été approuvé en Conseil des ministres.

Compte tenu de ce qui précède, le fonctionnaire délégué a proposé de supprimer l'article 2 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	D. ALBRECHT, P. LEMMENS,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS M. VAN DAMME