

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 38.383/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 3 mai 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du 10 juin 1993 relatif à l'agrément des auteurs de projet de plans particuliers d'affectation du sol", a donné le 1^{er} juin 2005 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

L'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-capitale du 10 juin 1993 relatif à l'agrément des auteurs de projet de plans particuliers d'affectation du sol, que le texte à l'examen tend à modifier, a été pris à une époque, où s'agissant de l'objet de cet arrêté, les personnes agréées l'étaient uniquement pour participer à l'élaboration de ces plans précités ⁽¹⁾.

Depuis, les textes législatifs en la matière ont été revus en sorte que les intéressés sont agréés, non plus seulement pour participer à l'élaboration des plans particuliers d'affectation du sol, mais aussi pour réaliser le rapport sur les incidences environnementales en principe requis lors de l'élaboration desdits plans ⁽²⁾.

Le Gouvernement pourrait mettre à profit l'occasion qu'offre le texte à l'examen pour modifier l'arrêté précité du 10 juin 1993 de manière que celui-ci intègre cet élément nouveau : d'une part, plusieurs dispositions de l'arrêté du 10 juin 1993 - en particulier l'intitulé, l'article 2, alinéa 1^{er}, l'article 4, 3°, et l'article 11 - doivent être revues pour qu'il apparaisse que l'agrément est expressément accordé aux deux fins indiquées, et non pas seulement en vue de l'élaboration des plans particuliers d'affectation du sol; d'autre part, on peut se demander si les conditions d'agrément fixées par l'article 3 et l'article 4, 1°, de l'arrêté du 10 juin 1993 suffisent pour assurer les qualités que requiert la réalisation d'un rapport sur les incidences environnementales lors de l'élaboration d'un plan particulier d'affectation du sol.

⁽¹⁾ Voir l'article 14 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, avant sa modification par l'ordonnance du 19 février 2004.

⁽²⁾ Voir les modifications qu'a apportées l'ordonnance du 19 février 2004 aux articles 14 et 53 de l'ordonnance du 29 août 1991, lesquelles dispositions figurent désormais aux articles 14 et 45 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 38.383/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 mei 2005 door de Minister-Voorzitter van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van 10 juni 1993 betreffende de erkenning van de ontwerpers van bijzondere bestemmingsplannen", heeft op 1 juni 2005 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 10 juni 1993 betreffende de erkenning van de ontwerpers van bijzondere bestemmingsplannen, dat men met de voorliggende tekst wil wijzigen, is uitgevaardigd in een tijd dat, wat het onderwerp van dat besluit betreft, de erkende personen enkel erkend waren om mee te werken aan het opmaken van die plannen ⁽¹⁾.

Sedertdien zijn de wetteksten terzake herzien, zodat de belanghebbenden niet meer alleen erkend worden om mee te werken aan het opmaken van de bijzondere bestemmingsplannen, maar ook om het milieu-effectrapport tot stand te brengen dat in principe vereist is bij het opmaken van de voornoemde plannen ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Zie artikel 14 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, voordat ze gewijzigd is bij de ordonnantie van 19 februari 2004.

⁽²⁾ Zie de wijzigingen die door de ordonnantie van 19 februari 2004 zijn aangebracht in de artikelen 14 en 53 van de ordonnantie van 29 augustus 1991, welke bepalingen thans opgenomen zijn in de artikelen 14 en 45 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

De Regering zou van de gelegenheid gebruik kunnen maken die door de voorliggende tekst geboden wordt om het voornoemde besluit van 10 juni 1993 te wijzigen, zodat dat nieuwe gegeven daarin wordt opgenomen : enerzijds moeten verschillende bepalingen van het besluit van 10 juni 1993 - in het bijzonder het opschrift, artikel 2, eerste lid, artikel 4, 3°, en artikel 11 - herzien worden zodat blijkt dat de erkenning uitdrukkelijk wordt verleend voor de beide opgegeven doeleinden, en niet alleen met het oog op het opmaken van de bijzondere bestemmingsplannen; anderzijds rijst de vraag of de erkenningsvoorwaarden die door artikel 3 en artikel 4, 1°, van het besluit van 10 juni 1993 worden vastgesteld, volstaan voor het garanderen van de kwaliteiten die bij het opmaken van een bijzonder bestemmingsplan vereist zijn om een milieueffectenrapport tot stand te brengen.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS