

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 39.630/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 december 2005 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 houdende vaststelling van de kiesprocedure voor de Raad van het Gemeenschapsonderwijs", heeft op 12 januari 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot wijziging van de kiesprocedure voor de Raad van het Gemeenschapsonderwijs, met het oog op de nieuwe verkiezing die in de loop van het jaar moet worden georganiseerd.

Daartoe kan voldoende rechtsgrond worden gevonden in artikel 31, § 2, van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs. Het is bijgevolg niet nodig in de aanhef van het ontwerp ook nog te verwijzen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Na het tweede lid van de aanhef (dat het eerste wordt) dient een nieuw lid te worden ingevoegd, waarin verwezen wordt naar het te wijzigen besluit:

"Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 houdende vaststelling van de kiesprocedure voor de Raad van het Gemeenschapsonderwijs".

2. Het vijfde lid van de aanhef dient op de legistiek gebruikelijke manier te worden gesteld, te weten:

"Gelet op advies 39.630/1 van de Raad van State, gegeven op 12 januari 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 2

1. De inleidende zin van het ontworpen artikel 2 redigere men als volgt:

"Aan artikel 1, § 1, van hetzelfde ⁽¹⁾ besluit wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:".

2. Het is niet duidelijk waarom in de eerste zin van de ontworpen bepaling een verband wordt gelegd tussen de - in beginsel algemene - regel dat voor de berekening van de termijnen de datum van het postmerk bewijskracht heeft zowel voor de verzending als voor de ontvangst van de geschriften en de voorwaarde dat het moet gaan om een datum die in het weekend of op een wettelijke feestdag valt. Gelet daarop wordt ter overweging gegeven de ontworpen tekst te stellen als volgt:

"Voor de berekening van de termijnen heeft de datum van het postmerk bewijskracht zowel voor de verzending als voor de ontvangst van de geschriften. Is de laatste dag van de termijn een zaterdag, een zondag, een wettelijke feestdag of een sluitingsdag van de postdiensten, dan wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag".

Artikel 6

Het ontworpen artikel 6 redigere men als volgt:

"In artikel 7, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden ...".

Eenzelfde opmerking geldt voor de artikelen 10 en 11, waarin dient te worden aangegeven dat het om wijzigingen gaat van, respectievelijk, artikel 10, §§ 2 en 3, en artikel 12, § 1.

⁽¹⁾ Ook in de artikelen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, §§ 1 en 2, en 15 schrijve men steeds "hetzelfde" in plaats van "het zelfde".

Artikel 13

De inleidende zin van het ontworpen artikel 13 redigere men als volgt:

"In artikel 12, § 7, van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:".

Artikel 16

Aan het ontwerp dient een uitvoeringsbepaling (artikel 16) te worden toegevoegd:

"De Vlaamse minister, bevoegd voor het Onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

J. BAERT