

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.192/1/V
41.193/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 10 augustus 2006 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over:

- 1° een voorontwerp van decreet "betreffende de minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet" (41.192/1/V);
- 2° een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de minimumveiligheidseisen, de wijze van goedkeuring van het ontwerp, de veiligheidsdocumentatie, de ingebruikstelling, de wijzigingen en periodieke oefeningen met betrekking tot de tunnels in het trans-Europese wegennet" (41.193/1/V),

heeft op 17 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat de omzetting van de richtlijn 2004/54/EG naar intern recht in elke lidstaat, reeds diende te gebeuren voor 1 mei 2006".

*
* *

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen bevat de motivering louter een verwijzing naar de datum (1 mei 2006) waarop richtlijn 2004/54/EG ¹ diende te zijn omgezet.

België is weliswaar verantwoordelijk voor een tijdige en adequate omzetting van de Europese richtlijnen. Dit betekent echter niet dat voor een adviesaanvraag over een laattijdige omzetting van een richtlijn steeds een beroep kan worden gedaan op de termijn van vijf werkdagen. Dit is enkel het geval wanneer wordt aangetoond dat bijzondere omstandigheden aanwezig zijn, die maken dat niet kan worden volstaan met een advies binnen dertig kalenderdagen (artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State), zoals bijvoorbeeld mocht de Europese Commissie België in gebreke hebben gesteld en hebben aangekondigd een geding

⁽¹⁾ Richtlijn 2004/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet.

aanhangig te maken bij het Hof van Justitie indien tegen een nabije datum de omzetting niet is gebeurd.

Van zulke bijzondere omstandigheden wordt in de adviesaanvraag evenwel geen gewag gemaakt. De Raad van State is dan ook van oordeel dat de opgegeven motivering van hoogdringendheid onvoldoende concrete en pertinente gegevens bevat waaruit blijkt dat de ontworpen regelingen dermate spoedeisend zijn dat een beroep dient te worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

3. Wat betreft het ontwerp 41.193/1/V moet bovendien worden vastgesteld dat ermee wordt beoogd uitvoering te geven aan bepalingen die nog niet in de rechtsorde bestaan. Een adviesaanvraag over zulk een ontwerp is voorbarig, wat met betrekking tot dat ontwerp een bijkomende reden van niet-ontvankelijkheid van de adviesaanvraag vormt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN, J. SMETS,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT