KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.205/1/V

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 11 augustus 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen", heeft op 7 september 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit brengt een aantal wijzigingen aan in de regeling inzake het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen, opgenomen in het koninklijk besluit van 25 april 2002 betreffende de vaststelling en de vereffening van het budget van financiële middelen van de ziekenhuizen.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 97, § 1, en 99 van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

In de inleidende zinnen van 1/ en 2/ (lees: 1° en 2°) dienen de woorden "met het volgende lid" telkens te worden vervangen door de woorden "met de volgende leden".

Artikel 5

In de inleidende zin van 3/ (lees: 3°) dienen de woorden "Om het bedrag te behouden ..." te worden vervangen door de woorden "Om de voormelde bedragen van het Onderdeel B1 te behouden ..." (Fr.: "Pour conserver les montants susmentionnés de la Sous-partie B1 ...").

Artikel 7

In het ontworpen artikel 44, § 3, van het koninklijk besluit van 25 april 2002 (artikel 7, 1° (niet: 1/) van het ontwerp) moeten in 3° sluitende aanhalingstekens worden geplaatst aan het einde, na de woorden "van de medische raad", en de aanhalingstekens elders in de tekst dienen te worden weggelaten.

Artikel 10

De financieringsregeling in het ontworpen artikel 56, § 2, van het koninklijk besluit van 25 april 2002 is dermate voorwaardelijk geconcipieerd dat zij eigenlijk neerkomt op het formuleren van een nieuwe erkenningsnorm waaraan een specifieke financiering wordt verbonden. In de mate dat een nieuwe erkenningsnorm wordt ingevoerd, horen de daarop betrekking hebbende ontworpen bepalingen niet thuis in het koninklijk besluit van 25 april 2002.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 13 van het ontwerp.

Artikel 15

In het laatste lid van het ontworpen artikel 78, 1°, van het koninklijk besluit van 25 april 2002 is het niet duidelijk of de bevoegdheid welke aan de Minister wordt verleend om de percentages van het toegekende bedrag dat moet worden teruggestort alsook de timing van de terugbetaling te bepalen, op algemene wijze moet worden uitgeoefend dan wel voor elk ziekenhuis afzonderlijk. Dit moet worden gepreciseerd.

.../...

Artikel 16

Aangezien artikel 79 van het koninklijk besluit van 25 april 2002 thans is ingedeeld in drie paragrafen, valt niet goed in te zien waarop de met 1/ (lees: 1°) bedoelde wijziging precies betrekking heeft. Dit moet legistiek worden verduidelijkt.

Artikel 20

In de inleidende zin moeten de woorden "de volgende leden" worden vervangen door de woorden "wat volgt".

Artikel 22

In het ontworpen artikel 95, § 2, van het koninklijk besluit van 25 april 2002 dient te worden verduidelijkt op welke wijze wordt bepaald dat een investering zowel door de federale overheid als door de gemeenschapsoverheid (lees: "de voor de erkenning bevoegde overheid") als prioritair wordt beschouwd.

Artikel 24

Voor artikel 24 wordt de volgende redactie ter overweging gegeven:

"In bijlage 12, punt 1 (Nieuwe medische technieken) worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In § 1, 7° worden de woorden (...) geschrapt;

2° In § 2, 7° worden de woorden (...) geschrapt".

Artikel 25

Uit artikel 25 van het ontwerp volgt dat, op enkele uitzonderingen na, aan de ontworpen wijzigingen terugwerkende kracht wordt verleend.

In dit verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden geoorloofd is, met name ingeval er voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent, of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt. Bij ontstentenis van een voldoende inzicht in de terzake relevante feitelijke gegevens, kan de Raad van State zich daarover niet uitspreken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES G. VAN HAEGENDOREN

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.205/1/V

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 11 août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux", a donné le 7 septembre 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis apporte un certain nombre de modifications aux règles relatives au budget des moyens financiers des hôpitaux, figurant dans l'arrêté royal du 25 avril 2002 relatif à la fixation et à la liquidation du budget des moyens financiers des hôpitaux.

2. Les articles 97, § 1er, et 99 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 procurent le fondement juridique au projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

Les mots "par l'alinéa suivant" figurant dans les phrases liminaires des 1/ et 2/ (lire: 1° et 2°) doivent chaque fois être remplacés par les mots "par les alinéas suivants".

Article 5

Les mots "Pour conserver le montant ..." figurant dans la phrase liminaire du 3/ (lire: 3°) doivent être remplacés par les mots "Pour conserver les montants susmentionnés de la Sous-partie B1 ..." (en néerlandais: "Om de voormelde bedragen van het Onderdeel B1 te behouden ...").

Article 7

À la fin du texte néerlandais de l'article 44, § 3, 3°, en projet de l'arrêté royal du 25 avril 2002 (article 7, 1°, (et non: 1/) du projet), il y a lieu de fermer les guillemets après les mots "van de medische raad" et, tant dans le texte français que dans le texte néerlandais, il faut omettre les autres guillemets y figurant.

Article 10

Les règles de financement prévues à l'article 56, § 2, en projet de l'arrêté royal du 25 avril 2002 sont assorties de conditions à ce point nombreuses qu'elles s'analysent en réalité en la formulation d'une nouvelle norme d'agréation à laquelle est associé un financement spécifique. Dans la mesure où une nouvelle norme d'agréation est instaurée, les dispositions en projet qui y ont trait n'ont pas leur place dans l'arrêté royal du 25 avril 2002.

Cette observation s'applique également à l'article 13 du projet.

Article 15

L'article 78, 1°, dernier alinéa, en projet de l'arrêté royal du 25 avril 2002 n'indique pas avec suffisamment de précision si le pouvoir accordé au ministre de fixer les pourcentages du montant octroyé devant être remboursé ainsi que le calendrier du remboursement doit être exercé d'une manière globale ou distinctement pour chaque hôpital. Il y a lieu de le préciser.

Article 16

L'article 79 de l'arrêté royal du 25 avril 2002 étant actuellement divisé en trois paragraphes, on n'aperçoit pas la portée précise de la modification visée par le 1/ (lire: 1°). Il y a lieu de le préciser du point de vue légistique.

Article 20

Dans la phrase liminaire, les mots "les alinéas suivants" doivent être remplacés par les mots "les dispositions suivantes".

Article 22

L'article 95, § 2, en projet de l'arrêté royal du 25 avril 2002 doit préciser comment il y a lieu de déterminer qu'un investissement est considéré comme prioritaire tant par l'autorité fédérale que par l'autorité fédérée (lire: "l'autorité ayant le pouvoir d'agréation").

Article 24

Il est suggéré de rédiger l'article 24 ainsi qu'il suit:

"À l'annexe 12, point 1 (Nouvelles technologies médicales) sont apportées les modifications suivantes :

1° Au § 1er, 7°, les mots (...) sont supprimés;

2° Au § 2, 7°, les mots (...)sont supprimés".

Article 25

Il résulte de l'article 25 du projet que, hormis quelques exceptions, les modifications en projet ont un effet rétroactif.

À ce propos, il convient de rappeler que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est admise que sous certaines conditions, à savoir lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

.../...

La rétroactivité de la réglementation en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées. À défaut de pouvoir suffisamment cerner les éléments de fait pertinents en la matière, le Conseil d'État n'est pas en mesure de se prononcer à ce sujet.

La chambre était composée de

Messieurs	G. VAN HAEGENDOREN,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES G. VAN HAEGENDOREN