

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.818/2
DU 7 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Simplification administrative, adjoint au Premier Ministre, le 13 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 avril 1953 réglant l'exécution des dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées coordonnées le 3 avril 1953", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

Compte tenu des observations formulées ci-après, l'alinéa 1^{er} du préambule sera remplacé, d'une part, par un alinéa renvoyant à l'article 108 de la Constitution et, d'autre part, par un alinéa se référant aux articles 5 et 10 de la loi portant des dispositions diverses (IV), avec la mention de sa date ¹.

⁽¹⁾ À la date du présent avis, cette loi n'est pas encore publiée au Moniteur belge.

Dispositif

Article 1^{er}

Cette disposition trouve sa base juridique dans l'article 5 de la loi portant des dispositions diverses (IV), précitée, combiné avec l'article 108 de la Constitution, et ce dès le moment où, conformément à l'article 10 de la même loi, le Roi en aura fixé la date d'entrée en vigueur.

Article 2

La référence aux articles 2 à 6 de la loi relative à la simplification administrative doit être remplacée par une référence aux articles pertinents de la loi portant des dispositions diverses (IV), précitée.

Par ailleurs, l'article présentement examiné, qui trouve sa base juridique dans l'article 10 de la loi pour ce qui concerne l'entrée en vigueur des dispositions législatives, sera complété par la fixation de la date en question.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.818/2
VAN 7 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 13 april 2007 door de Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 april 1953 tot regeling van de uitvoering van de wetsbepalingen inzake slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Gelet op de opmerkingen die hierna worden gemaakt, moet het eerste lid van de aanhef worden vervangen door, enerzijds een lid waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet en, anderzijds door een lid dat verwijst naar de artikelen 5 en 10 van de wet houdende diverse bepalingen (IV), met de vermelding van de datum ervan ¹.

⁽¹⁾ Op de datum van dit advies is deze wet nog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

Dispositief

Artikel 1

Deze bepaling vindt haar rechtsgrond in artikel 5 van de voormelde wet houdende diverse bepalingen (IV), gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet, en dit zodra, overeenkomstig artikel 10 van dezelfde wet, de Koning de datum van inwerkingtreding ervan heeft vastgesteld.

Artikel 2

De verwijzing naar de artikelen 2 tot 6 van de wet houdende administratieve vereenvoudiging moet worden vervangen door een verwijzing naar de relevante artikelen van de voornoemde wet houdende diverse bepalingen (IV).

Bovendien moet het thans onderzochte artikel, dat rechtsgrond vindt in artikel 10 van de wet wat betreft de inwerkingtreding van de wetsbepalingen, worden aangevuld met de vaststelling van de bewuste datum.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS