

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.974/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 mei 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de organisatie, de samenstelling en de werkwijze van de Adviesraad inzake voedingsbeleid en het gebruik van andere consumptieproducten", heeft op 23 mei 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Zoals in het opschrift wordt vermeld, strekt het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit ertoe de organisatie, de samenstelling en de werkwijze van de Adviesraad inzake voedingsbeleid en het gebruik van andere consumptieproducten (hierna: de raad) te regelen.

Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 5 december 1977 tot regeling van de samenstelling en de werking van de Commissie van advies inzake voedingsmiddelen.

.../...

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 22 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt, dient in de aanhef een (nieuw) eerste lid te worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 108 van de Grondwet.

Artikel 2

6. Bij artikel 2 van het ontwerp wordt voorzien in de oprichting van de Adviesraad inzake voedingsbeleid en gebruik van andere consumptieproducten bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Aangezien die raad reeds is opgericht bij artikel 22, § 1, van de voornoemde wet van 24 januari 1977, dient dit artikel 2 dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 3

7. In artikel 3, § 1, 15/, wordt bepaald dat "telkens één vertegenwoordiger van elk van de gewesten en van elk van de gemeenschappen" deel uitmaakt van de raad.

De autonomie van de gewesten en de gemeenschappen brengt met zich mee dat het niet aanwijzen of niet voordragen van de betrokken leden door de bevoegde gewest- of gemeenschapsoverheid geen invloed kan hebben op de regelmatigheid van de samenstelling, noch op de geldigheid van de door de raad uitgebrachte adviezen.

.../...

Wanneer de stellers van het ontwerp de gemeenschappen en de gewesten meer dan op een louter facultatieve basis vertegenwoordigd willen zien in de raad, dient in beginsel toepassing te worden gemaakt van artikel 92^{ter} van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Dit impliceert dat de aanwijzing of de voordracht van de betrokken vertegenwoordigers het voorwerp dient te zijn van een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, genomen na akkoord van de bevoegde regeringen. Eventueel zou daartoe ook een samenwerkingsakkoord kunnen worden gesloten met de gemeenschappen en de gewesten.

Deze opmerking kan, *mutatis mutandis*, worden herhaald voor artikel 4, 5/, van het ontwerp.

8. In artikel 3, § 2, eerste lid, dient te worden verwezen naar artikel 3, § 1, 3/ tot 15/, in plaats van naar artikel 3, 3/ tot 15/.

Deze opmerking geldt, *mutatis mutandis*, ook voor de artikelen 4, 1/ tot 5/, 5, § 1, en 6, §§ 1 en 2.

Artikel 4

9. In artikel 4, 2/ tot 5/, dient te worden gespecificeerd door wie de aldaar bedoelde leden worden benoemd.

Artikel 8

10. Luidens artikel 22, § 3, tweede lid, van de wet van 24 januari 1977 moet het advies worden uitgebracht binnen een termijn van twee maanden.

Volgens artikel 8, § 2, van het ontwerp gaat die termijn van twee maanden in op de vijfde dag volgend op de datum van verzending van de uitnodiging van de vergadering die geldt als adviesaanvraag. Dergelijke bepaling is echter niet in

.../...

overeenstemming met het genoemde artikel 22. Artikel 8, § 2, van het ontwerp dient dan ook te worden afgestemd op artikel 22, § 3, tweede lid, van de wet van 24 januari 1977.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.974/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 2 mai 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'organisation, à la composition et au fonctionnement du Conseil consultatif en matière de politique alimentaire et d'utilisation d'autres produits de consommation", a donné le 23 mai 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Comme l'indique l'intitulé, le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de régler l'organisation, la composition et le fonctionnement du Conseil consultatif en matière de politique alimentaire et d'utilisation d'autres produits de consommation (ci-après: le conseil).

L'arrêté dont le projet est actuellement à l'examen vise à remplacer l'arrêté royal du 5 décembre 1977 réglant la composition et le fonctionnement de la Commission consultative en matière de denrées alimentaires.

.../...

4. Le fondement juridique de l'arrêté en projet est procuré par l'article 22 de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, lu en combinaison avec l'article 108 de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Pour se conformer à l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet, il y a lieu d'insérer dans le préambule un premier alinéa (nouveau) faisant référence à l'article 108 de la Constitution .

Article 2

6. L'article 2 du projet prévoit d'instituer un Conseil Consultatif en matière de Politique alimentaire et d'utilisation d'autres Produits de consommation auprès du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Dès lors que l'article 22, § 1^{er}, de la loi du 24 janvier 1977 précitée a déjà créé ce conseil, il faut omettre cet article 2 du projet.

Article 3

7. L'article 3, § 1^{er}, 15/, dispose que "chaque fois un représentant de chacune des régions et de chacune des communautés" est membre du Conseil.

L'autonomie des régions et des communautés fait obstacle à ce que l'absence de désignation ou de présentation des membres concernés par l'autorité régionale ou communautaire compétente ait un effet sur la régularité de la composition du conseil ou la validité de ses avis.

.../...

Si les auteurs du projet souhaitent que la représentation des communautés et des régions au conseil ne soit pas purement facultative, l'article 92^{ter} de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles doit en principe être appliqué. Il en résulte que la désignation ou la proposition des représentants concernés doit faire l'objet d'un arrêté royal, adopté après délibération en Conseil des ministres, après l'accord des gouvernements compétents. Le cas échéant, un accord de coopération pourrait également être conclu avec les communautés et les régions à cet effet.

La même observation vaut, *mutatis mutandis*, en ce qui concerne l'article 4, 5/, du projet.

8. L'article 3, § 2, alinéa 1^{er}, doit faire référence à l'article 3, § 1^{er}, 3/ à 15/, et non pas à l'article 3, 3/ à 15/.

Cette observation vaut, *mutatis mutandis*, en ce qui concerne les articles 4, 1/ à 5/, 5, § 1^{er}, et 6, §§ 1^{er} et 2.

Article 4

9. L'article 4, 2/ à 5/, doit préciser qui nomme les membres qui y sont visés.

Article 8

10. L'article 22, § 3, alinéa 2, de la loi du 24 janvier 1977 impose de donner l'avis dans un délai de deux mois.

Selon l'article 8, § 2, du projet, ce délai de deux mois prend cours à dater du cinquième jour suivant la date de l'envoi de la convocation pour la réunion, qui vaut demande d'avis. Une telle disposition n'est toutefois pas conforme avec l'article 22 précité. Il faut dès lors aligner l'article 8, § 2, du projet sur l'article 22, § 3, alinéa 2, de la loi du 24 janvier 1977.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT