

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.400/1
VAN 29 APRIL 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 april 2008 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, regio Haspengouw-Voeren: landbouw-, natuur- en bosgebieden «Winterbeek Sint-Huibrechts-Hern, Schalkhoven en Romershoven»", heeft het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur, regio Haspengouw-Voeren: landbouw-, natuur- en bosgebieden "Winterbeek Sint-Huibrechts-Hern, Schalkhoven en Romershoven", definitief vast te stellen.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, of binnen tweehonderd tien dagen in geval van verlenging van de adviestermijn. Daarom dient in het tweede lid van de aanhef specifiek naar die paragraaf te worden verwezen, in plaats van naar de eerste paragraaf van artikel 42 die immers betrekking heeft op de voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

In het ontwerp wordt een GEN afgebakend (zie artikel 3.5 van de stedenbouwkundige voorschriften, bijlage II). Daarvoor wordt rechtsgrond geboden door artikel 17, § 3, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Aangezien in het ontwerp eveneens een natuurverwevingsgebied wordt afgebakend (zie de artikelen 1.9, 4.7 en 5.5 van de stedenbouwkundige voorschriften), wordt terecht ook naar artikel 27, § 3, eerste lid, van het decreet van 21 oktober 1997 verwezen in de aanhef. Tenslotte biedt ook artikel 36ter, § 1, van het decreet van 21 oktober 1997 rechtsgrond aangezien het plangebied gedeeltelijk door een

.../...

habitatrichtlijngebied loopt en dit gebied is aangeduid als natuurgebied, bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur, het natuurlijk milieu en bos (zie artikel 3 van de stedenbouwkundige voorschriften).

In de mate dat de stedenbouwkundige voorschriften maatregelen bevatten in het kader van de watertoets (zie met name de artikelen 1.8, 2.3, 3.4, 4.6 en 5.4 van de stedenbouwkundige voorschriften), vormt ook artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

In de artikelen 1.8, 2.3, 3.4, 4.6 en 5.4 van de stedenbouwkundige voorschriften wordt melding gemaakt van "technieken van natuurtechnische milieubouw" die dienen te worden gehanteerd.

Daarover om uitleg gevraagd heeft de gemachtigde van de Vlaamse Regering verklaard dat met die omschrijving wordt verwezen "naar een geheel van technieken die gebruikt worden om bij de inrichting (en het beheer) van infrastructuurwerken (wegen, waterlopen) bestaande natuurwaarden zoveel als mogelijk te behouden of ze te ontwikkelen of te versterken, en meer algemeen om te komen tot 'milieuvriendelijke' oplossingen voor ruimtelijke ingrepen". De gemachtigde heeft er aan toegevoegd dat deze technieken niet bij wet zijn vastgelegd.

Ter wille van de rechtszekerheid zal daarom in de ontworpen regeling nader moeten worden aangegeven wat precies wordt bedoeld met de voornoemde technieken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. RIGAUX,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME