

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 44.456/1
VAN 15 MEI 2008

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 april 2008 door de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse handel verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende de instelling van een financieringskanaal voor het strategisch basisonderzoek in Vlaanderen", heeft het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 oktober 2003 houdende de instelling van een financieringskanaal voor het strategisch basisonderzoek in Vlaanderen. Op die wijze wordt beoogd de in het besluit van 3 oktober 2003 vervatte regeling in overeenstemming te brengen met de communautaire kaderregeling van de Europese Commissie inzake staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie (2006/C 323/01).

Rechtsgrond voor de ontworpen regeling kan worden gevonden in artikel 74, § 1, van het decreet van 20 december 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2003, waarin de Vlaamse Regering wordt opgedragen om subsidie-enveloppes te verlenen aan projecten met het oog op basisonderzoek, welke projecten worden uitgevoerd door organisaties die actief zijn in het domein van onderzoek en technologische innovatie of door een samenwerkingsverband tussen dergelijke organisaties. Artikel 74, § 1, van het voornoemde decreet delegeert in dat verband een aantal bevoegdheden aan de Vlaamse Regering.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Aangezien de ontworpen wijzigingen geen betrekking hebben op de opdrachten van IWT-Vlaanderen, bedoeld in artikel 5 van het decreet van 23 januari 1991 ¹, noch op het terugvorderen van overheidssteun in het geval van het niet naleven van de informatie- en raadplegingsprocedures bij collectief ontslag, zoals beschreven in artikel 35 van het decreet van 19 december 1998 ², dienen het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp te worden geschrapt.

⁽¹⁾ Decreet van 23 januari 1991 betreffende de oprichting van een Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen.

⁽²⁾ Decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999.

2. Men passe de redactie van het derde lid van de aanhef - dat het eerste lid dient te worden gelet op de opmerking onder 1 - aan als volgt:

"Gelet op het decreet van 20 december 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2003, artikel 74;".

3. In de aanhef wordt verwezen naar de artikelen 4 tot 6 van het besluit van de Vlaamse Regering "tot regeling van de steun aan projecten van onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven in Vlaanderen". Die bepalingen strekken de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond, noch worden zij erdoor gewijzigd. Een verwijzing naar die bepalingen is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van het ontwerp. Het betrokken lid dient derhalve uit de aanhef te worden weggelaten.

4. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 44.456/1 van de Raad van State, gegeven op 15 mei 2008, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikel 1

1. Het is niet duidelijk waarom, in de omschrijving van het begrip "onderzoekscentrum", in het ontworpen artikel 1, 9/, van het besluit van 3 oktober 2003, wordt gerefereerd aan het begrip "onderzoeksorganisatie" in de zin van onderdeel 2.2.d), van de reeds genoemde communautaire kaderregeling, met uitsluiting van de hoger-onderwijsinstellingen, terwijl het begrip "onderzoekscentrum" enkel voorkomt in het ontworpen artikel 6 van het voornoemde besluit (artikel 2 van het ontwerp), dat evenwel van toepassing is op projectvoorstellen "uitgevoerd door een hoger-onderwijsinstelling of een onderzoekscentrum". Vraag is derhalve wat de bedoeling of de draagwijdte is van de uitsluiting van hoger-onderwijsinstellingen in de omschrijving van het begrip "onderzoekscentrum" in het ontworpen artikel 1, 9/, van het besluit van 3 oktober 2003.

.../...

De gemachtigde van de Vlaamse Regering wees er in dat verband op dat de definities in het ontworpen artikel 1, 8/ en 9/, van het besluit van 3 oktober 2003 zijn bedoeld ter verduidelijking in het licht van de Europese regelgeving. Tevens gaf hij de volgende toelichting:

"In het oorspronkelijke besluit wordt de term «O&O actor» gebruikt, die zeer breed gedefinieerd wordt. Elke entiteit die aan O&O doet valt *de facto* onder deze definitie. De steun die gegeven wordt aan 100% financiering als "niet economische steun" kan enkel gegeven worden aan entiteiten die voldoen aan de definitie van onderzoekscentrum zoals gedefinieerd in de kaderregeling en niet aan gelijk welke entiteit die actief is in O&O, daarom was het belangrijk de definitie onderzoekscentrum volgens de Europese criteria op te nemen als verduidelijking. De brede definitie voor O&O actor werd wel behouden voor mogelijkheid tot deelname, wat een inhoudelijk aspect is van het programma. Dus, elke entiteit die aan O&O doet, kan deelnemen, om 100% financiering te krijgen dient het te gaan over een hoger-onderwijsinstelling of een onderzoekscentrum volgende de Europese definities, anders gelden de regels voor bedrijfsteun.

Omdat universiteiten doorgaans onder de Europese definitie (2.2.d) vallen was het *sensu strictu* niet nodig deze groep apart te definiëren en zou een definitie van een onderzoeksorganisatie volgens de Europese criteria hebben kunnen volstaan. In het oude SBO besluit staan evenwel een aantal verwijzingen die typisch naar universiteiten verwijzen zoals de samenwerking tussen universiteiten en hogescholen in associaties, die niet relevant zijn voor andere onderzoekscentra, daarom werd het raadzaam gevonden de terminologie universiteiten en hogescholen te behouden.

In het oorspronkelijke besluit waren de hogescholen en universiteiten reeds gedefinieerd (5/ en 6/). Omdat voor beide vaak dezelfde modaliteiten van toepassing zijn, zoals bv. voor de gescheiden boekhouding, werd de term hoger-onderwijsinstelling geïntroduceert die beide groepeerde (8/). Dit is strikt genomen niet vereist en heeft enkel tot doel de leesbaarheid van de tekst niet nog complexer te maken. Het zou mogelijk geweest zijn enkel de term hogeronderwijsinstelling te gebruiken en de universiteiten en hogescholen niet langer individueel te definiëren. Zoals hierboven beschreven werd het evenwel raadzaam gevonden de individuele definities universiteiten en hogescholen te behouden omdat een aantal verwijzingen in het besluit specifiek op één van beide groepen slaat.

Omdat universiteiten en hogescholen reeds zeer duidelijk gedefinieerd werden, werd de additionele definitie van onderzoeksorganisaties beperkt tot entiteiten die niet onder de vorige definitie vallen (5/ & 6/).

2. Ter wille van de toegankelijkheid en de verstaanbaarheid van de ontworpen regeling zou, in plaats van louter een verwijzing naar het begrip "onderzoeksorganisatie zoals omschreven in punt 2.2.d) van de Communautaire kaderregeling van de Europese

.../...

Commissie inzake staatssteun voor onderzoek, ontwikkeling en innovatie (2006/C 323/01)", in de in het ontworpen artikel 1, 9/, van het besluit van 3 oktober 2003 weergegeven definitie van het begrip "onderzoekscentrum"³ beter worden geopteerd voor het opnemen in het ontwerp van de in de kaderregeling gegeven omschrijving van het begrip "onderzoeksorganisatie".

Artikel 2

1. Om taalkundige redenen late men het ontworpen artikel 6, eerste lid, van het besluit van 3 oktober 2003 aanvangen met de woorden "Met toepassing van ...".

2. Nog in het ontworpen artikel 6, eerste lid, moet uiteraard worden geschreven "... van de door hen eventueel uitgeoefende economische activiteiten duidelijk worden afgescheiden".

Bijlage

Aan het begin van de bijlage dient de vermelding "1/" te worden geschrapt.

⁽³⁾ Er kan worden vastgesteld dat in het ontworpen artikel 1, 9/, van het besluit van 3 oktober 2003 voor het te definiëren begrip de term "onderzoekscentrum" wordt gebruikt, terwijl in andere, gelijkaardige ontwerpen nu eens de term "onderzoeksorganisatie" wordt gebruikt, dan weer de term "onderzoeksinstelling" (zie respectievelijk de ontwerpbesluiten 44.457/1 en 44.458/1, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt). Tenzij met deze terminologische diversiteit een inhoudelijk verschil overeenstemt, dient te worden geopteerd voor een meer eenvormige terminologie.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME