

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.734/1
VAN 18 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 25 mei 2009 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot bepaling van de opdrachten, de samenstelling en de werkwijze van het samenwerkingscomité aangaande de «missions locales pour l'emploi» en de lokale werkwinkels", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat de bevoegdheid van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek geeft aanleiding tot de hierna volgende opmerkingen.

*

* *

1. Overeenkomstig artikel 15, tweede lid, van de ordonnantie van 27 november 2008 betreffende de ondersteuning van de "missions locales pour l'emploi" en de lokale werkwinkels, bepaalt artikel 3 van het ontwerp de opdrachten van het samenwerkingscomité. Vastgesteld moet evenwel worden dat de opdrachten opgesomd in artikel 3, 1/, 2/ en 3/, reeds aan het samenwerkingscomité zijn toegewezen bij respectievelijk de artikelen 4, § 4, 5, § 3, en 6, tweede lid, 3/, van de voornoemde ordonnantie. Zo het voor de volledigheid nuttig wordt geacht om ook die opdrachten in het ontwerp te vermelden, verdient het aanbeveling een verwijzing op te nemen naar de overeenkomstige bepaling van de ordonnantie, ten einde er geen twijfel over te laten bestaan dat die opdrachten bij ordonnantie zijn toegewezen ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ In elk geval dient in artikel 3, 2/, van het ontwerp te worden verwezen naar artikel 5, § 1, tweede lid, 1/ (niet: artikel 5, § 1, 1/) van de ordonnantie.

2. De procedurele regels opgenomen in artikel 8, § 1, eerste lid, tweede volzin, en tweede lid ⁽²⁾, van het ontwerp kunnen geen betrekking hebben op het advies dat het samenwerkingscomité dient uit te brengen krachtens artikel 6, tweede lid, 3/, van de ordonnantie van 27 november 2008. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering kan op grond van artikel 15 van dezelfde ordonnantie immers niet bevoegd worden geacht om aan de verplichting tot het inwinnen van dat advies nadere voorwaarden te verbinden.

⁽²⁾ In de Franse tekst is paragraaf 1 ingedeeld in drie leden. Deze discordantie dient te worden weggewerkt. Tussen de leden dient bovendien een witregel te worden gelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. N. VAN LEUVEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 46.734/1
DU 18 JUIN 2009

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie, de la Recherche scientifique et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, le 25 mai 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "déterminant les missions, la composition et le mode de fonctionnement du comité de collaboration sur les missions locales pour l'emploi et les «lokale werkwinkels»", a donné l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale sur le fait que la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen donne lieu aux observations suivantes.

*

* *

1. Conformément à l'article 15, alinéa 2, de l'ordonnance du 27 novembre 2008 relative au soutien des missions locales pour l'emploi et des "lokale werkwinkels", l'article 3 du projet détermine les missions du comité de collaboration. Il faut toutefois constater que les missions énumérées à l'article 3 sont déjà attribuées au comité de collaboration respectivement par les articles 4, § 4, 5, § 3, et 6, alinéa 2, 3/, de l'ordonnance précitée. Si on estime que, dans un souci d'exhaustivité, il faut également mentionner ces missions dans le projet, mieux vaut, pour qu'il soit clair qu'elles sont attribuées par l'ordonnance ⁽¹⁾, faire référence à la disposition correspondante de celle-ci.

⁽¹⁾ En toute hypothèse, l'article 3, 2/, du projet doit faire référence à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, 1/ (pas: l'article 5, § 1^{er}, 1/) de l'ordonnance.

2. Les règles de procédure de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, deuxième phrase et alinéa 2 ⁽²⁾, du projet ne peuvent avoir trait à l'avis que doit donner le comité de collaboration en vertu de l'article 6, alinéa 2, 3/, de l'ordonnance du 27 novembre 2008. L'article 15 de la même ordonnance ne paraît pas habiliter le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à encore assortir l'obligation de recueillir cet avis à d'autres conditions.

⁽²⁾ Le paragraphe 1^{er} du texte français comporte trois alinéas. Il y a lieu d'éliminer cette discordance. Il faut en outre séparer les alinéas par un interligne.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme N. VAN LEUVEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME