KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 46.746/1
VAN 25 JUNI 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, op 26 mei 2009 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 6 juli 2009, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende stedenbouwkundige attesten, projectvergaderingen en planologische en stedenbouwkundige inlichtingen", heeft het volgende advies gegeven:

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de Vlaamse Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*
* *

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bevat diverse bepalingen met betrekking tot stedenbouwkundige attesten, projectvergaderingen en planologische en stedenbouwkundige inlichtingen. Die bepalingen treden in werking op 1 september 2009, datum waarop ook de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (hierna: de Codex) in werking treedt.

2.1. Onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, vindt het ontwerp rechtsgrond in de artikelen 1.1.5, 5.2.7, 5.3.1 en 5.3.2 van de Codex, waarvan melding wordt gemaakt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

2.2. Artikel 1, derde lid, van het ontwerp bepaalt dat het stedenbouwkundig attest uitdrukkelijk voorwaarden kan aangeven waaronder een overwogen project in

redelijkheid de toets aan de stedenbouwkundige voorschriften, de eventuele verkavelingsvoorschriften en een goede ruimtelijke ordening zal kunnen doorstaan.

Vraag is of die bepaling rechtsgrond vindt in artikel 5.3.1, § 4, van de Codex, krachtens welk de Vlaamse Regering nadere formele en procedurele regelen kan bepalen voor de toepassing van dat artikel. Paragraaf 1, eerste lid, van dat artikel bepaalt dat het stedenbouwkundig attest op basis van een plan aangeeft of een overwogen project in redelijkheid de toets aan de stedenbouwkundige voorschriften, de eventuele verkavelingsvoorschriften en een goede ruimtelijke ordening zal kunnen doorstaan.

Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, heeft de gemachtigde verklaard:

> "De bepaling van art. 1, derde lid, is m.i. toch eerder een vormvoorschrift, omdat eigenlijk enkel wordt aangegeven dat het attest formeel gewag kan maken van voorwaarden, waarvan de mogelijkheid m.i. rechtstreeks grond vindt in art. 5.3.1, § 1, eerste lid, van de codex, aangezien daar bepaald wordt dat het stedenbouwkundig attest aangeeft of het project «in redelijkheid» de toets aan de stedenbouwkundige voorschriften en de goede RO zal kunnen doorstaan. Zulks impliceert m.i. meteen de mogelijkheid om de randvoorwaarden aan te geven waarbinnen het project redelijkheidshalve doorgang kan vinden in het licht van de ruimtelijk-stedenbouwkundige toetsingselementen. Dat wordt nog versterkt door het feit dat het stedenbouwkundig attest de facto een «voortoets» inhoudt «vooruitlopend» op het vergunningsproces, waarbinnen uiteraard steeds voorwaarden kunnen worden opgelegd (art. 4.2.19 van de codex). M.a.w. vindt de mogelijkheid om voorwaarden aan te geven m.i. rechtstreeks grond in de bepalingen van de codex, daar waar art. 1, derde lid, van het ontwerp enkel - binnen de bestaande machtiging tot het bepalen van formele en procedurele regelen - aangeeft dat deze voorwaarden formeel hun beslag kunnen krijgen in het attest zelf".

Vastgesteld moet worden dat in artikel 5.3.1, § 1, eerste lid, van de Codex als zodanig geen sprake is van de mogelijkheid om voorwaarden op te leggen in het stedenbouwkundig attest. De Raad van State, afdeling Wetgeving, dient dan ook een voorbehoud te maken wat betreft het voorhanden zijn van een voldoende rechtsgrond voor artikel 1, derde lid, van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 5, 7 en 15

De artikelen 5, § 2, tweede lid, 7, § 2, tweede lid, en 15, § 3, tweede lid, van het ontwerp voorzien in de mogelijkheid voor de gemeenten om te bepalen dat de aanvraagdocumenten met betrekking tot een stedenbouwkundig attest of een projectvergadering geheel of gedeeltelijk elektronisch kunnen worden ingediend. Het ontwerp bevat evenwel geen regeling betreffende de ondertekening van die op elektronische wijze ingediende documenten. Aangezien aanvragen per aangetekend schrijven of via afgifte tegen ontvangstbewijs wel door de aanvrager worden ondertekend, zal ook met betrekking tot op elektronische wijze ingediende aanvragen in een ondertekening moeten worden voorzien [1].

---

(1) Zie in dat verband de wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatiediensten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. TISON,	assessor van de afdeling Wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME