

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 48.928/VR
DU 14 DÉCEMBRE 2010

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint au Premier Ministre, le 17 novembre 2010, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours^(*), sur un avant-projet de loi « portant assentiment à l'Accord de coopération du 8 octobre 2010 entre l'État fédéral et les Régions en vue de l'exécution des Règlements des Communautés européennes relatifs à une politique de capacité des flottes communautaires dans la navigation intérieure en vue de promouvoir le transport par voie navigable », a donné l'avis suivant :

^(*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Examen de l'avant-projet de loi

La version signée de l'accord de coopération auquel l'avant-projet examiné vise à porter assentiment ne figure pas dans le dossier joint à la demande d'avis ¹.

Le demandeur d'avis vérifiera la date effective de signature de cet accord avant le dépôt de l'avant-projet examiné au Parlement ; l'intitulé de l'avant-projet de loi sera revu le cas échéant et l'article 2 de l'avant-projet de loi sera complété.

Examen de l'accord de coopération

1. L'article 9 de l'accord de coopération auquel l'avant-projet examiné vise à porter assentiment dispose :

« Art. 9. Le présent accord de coopération produit ses effets le 1^{er} janvier 2000, à l'exception des articles 6 et 7, qui entrent en vigueur à la date de sa signature ».

Contrairement à la rétroactivité au 1^{er} janvier 2000 prévue par cette disposition, l'entrée en vigueur immédiate des articles 6 et 7 de l'avant-projet, avant l'assentiment pas les assemblées législatives concernées, ne fait l'objet d'aucune justification dans l'exposé des motifs. Il doit être complété sur ce point ².

¹ La fonctionnaire déléguée a cependant transmis les copies des notifications des décisions par lesquelles les différents Gouvernements concernés ont approuvé l'accord de coopération et chargé l'un de leurs membres de procéder à sa signature. Dans l'ordre chronologique, il s'agit, pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, d'une décision du 30 avril 2009, pour le Gouvernement wallon, d'une décision du 11 mars 2010, et pour le Gouvernement flamand, d'une décision du 16 juillet 2010. La délibération en Conseil des Ministres date quant à elle du 8 octobre 2010.

² Il convient, par ailleurs, de veiller à ce qu'une telle entrée en vigueur anticipée des articles 6 et 7 précités ne génère pas, en raison de la limitation des moyens budgétaires disponibles et de leur épuisement progressif (voir, à cet égard, le commentaire de l'article 7 de l'accord de coopération auquel il est donné assentiment) une méconnaissance du principe d'égalité au détriment des candidats à l'obtention du financement d'un projet qui n'auraient pas été informés de l'existence du dispositif avant que les loi et décrets d'assentiment à l'accord de coopération en cause n'aient été adoptés, puis publiés au Moniteur belge.

2. L'accord de coopération auquel l'avant-projet examiné porte assentiment vise à succéder à l'accord de coopération conclu le 23 mars 1990 entre l'État, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale, relatif à la mise en application des règlements des Communautés européennes au sujet de l'assainissement structurel dans la navigation intérieure³.

Il serait préférable, dans un souci de sécurité juridique, de compléter le nouvel accord de coopération afin d'y régler expressément que les parties résilient l'accord de coopération antérieur.

³ Ce précédent accord de coopération avait pour objet d'organiser l'exécution du Règlement (CEE) n° 1101/89 du Conseil du 27 avril 1989 relatif à l'assainissement structurel dans la navigation intérieure.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LEMMENS,	président de chambre, président,
	P. LIÉNARDY,	président de chambre,
	J. SMETS,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
	B. SEUTIN,	
	L. DETROUX,	
Mesdames	J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
	A. WEYEMBERGH,	
	C. GIGOT,	greffiers.
	A.-M. GOOSSENS,	

Les rapports ont été présentés par MM. W. PAS, premier auditeur et Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

C. GIGOT

P. LEMMENS

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 48.928/VR
VAN 14 DECEMBER 2010

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 17 november 2010 door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot vijfenveertig dagen ^(*), van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 8 oktober 2010 tussen de Federale Staat en de Gewesten met betrekking tot de uitvoering van de Verordeningen van de Europese Gemeenschappen betreffende het beleid ten aanzien van de capaciteit van de communautaire binnenvaartvloot met het oog op de bevordering van het vervoer over de binnenwateren", heeft het volgende advies gegeven :

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het voorontwerp van wet

De ondertekende versie van het samenwerkingsakkoord waarmee het voorliggende voorontwerp instemming beoogt te verlenen, maakt geen deel uit van het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is¹.

De adviesaanvrager dient de daadwerkelijke datum van ondertekening van dat akkoord na te gaan, voordat het thans voorliggende voorontwerp bij het Parlement wordt ingediend; het opschrift van het voorontwerp van wet dient in voorkomend geval te worden herzien en artikel 2 van het voorontwerp van wet dient te worden vervolledigd.

Onderzoek van het samenwerkingsakkoord

1. Artikel 9 van het samenwerkingsakkoord waarmee het thans voorliggende voorontwerp instemming beoogt te verlenen, luidt als volgt :

"Art. 9. Dit samenwerkingsakkoord heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2000, met uitzondering van de artikelen 6 en 7, die in werking treden op datum van de ondertekening".

In tegenstelling tot wat betreft de terugwerking tot 1 januari 2000 waarin deze bepaling voorziet, wordt voor de onmiddellijke inwerkingtreding van de artikelen 6 en 7 van

¹ De gemachtigde ambtenaar heeft evenwel de kopies overgezonden van de kennisgevingen van de beslissingen waarmee de onderscheiden betrokken regeringen ingestemd hebben met het samenwerkingsakkoord en één van hun leden belast hebben met de ondertekening ervan. In chronologische volgorde gaat het voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, om een beslissing van 30 april 2009, voor de Waalse Regering, om een beslissing van 11 maart 2010 en voor de Vlaamse Regering, om een beslissing van 16 juli 2010. Het besluit zelf van de Ministerraad is van 8 oktober 2010.

het samenwerkingsakkoord, nog vóór de betrokken wetgevende kamers daarmee hebben ingestemd, geen enkele uitleg gegeven in de memorie van toelichting. Deze dient in dat opzicht te worden vervolledigd ².

2. Het samenwerkingsakkoord waarmee het voorliggende voorontwerp instemming beoogt te verlenen, strekt ertoe de plaats in te nemen van het samenwerkingsakkoord van 23 maart 1990 tussen de Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de toepassing van de verordeningen van de Europese Gemeenschappen betreffende de structurele sanering van de binnenvaart ³.

Het verdient aanbeveling om, met het oog op de rechtszekerheid, het nieuwe samenwerkingsakkoord te vervolledigen, teneinde daarin uitdrukkelijk te bepalen dat de partijen het vorige samenwerkingsakkoord opzeggen.

² Er behoort overigens op toegezien te worden dat zulk een vervroegde inwerkingtreding van de voornoemde artikelen 6 en 7, vanwege de beperkte beschikbare begrotingsmiddelen en de progressieve uitputting ervan (zie, in dat verband, de bespreking van artikel 7 van het samenwerkingsakkoord waarmee instemming beoogt te worden verleend) geen schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel ten nadele van de kandidaten voor de financiering van een project die geen kennis zouden hebben gekregen van het dispositief, vóór de goedkeuring en de daaropvolgende bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de wet en de decreten houdende instemming met het desbetreffende samenwerkingsakkoord.

³ Dat voorgaande samenwerkingsakkoord strekte tot de uitvoering van verordening (EEG) nr. 1101/89 van de Raad van 27 april 1989 betreffende de structurele sanering van de binnenvaart.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LEMMENS,	kamervoorzitter, voorzitter,
	P. LIÉNARDY,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
	B. SEUTIN,	assessoren van de afdeling Wetgeving,
	L. DETROUX,	
de Dames	J. VELAERS,	
	A. WEYEMBERGH,	
	C. GIGOT,	griffiers.
	A.-M. GOOSSENS,	

Het verslag werd uitgebracht door de Heren W. PAS, eerste auditeur en Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIENARDY.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

C. GIGOT

P. LEMMENS