

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.339/3
VAN 22 MAART 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

DE RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 1 maart 2011 door de Minister van Klimaat verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 14 juli 1994 inzake de oprichting van een Comité voor het toekennen van het Europese milieukeurmerk”, heeft het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt er in hoofdzaak toe de wet van 14 juli 1994 inzake de oprichting van een Comité voor het toekennen van het Europese milieukeurmerk in overeenstemming te brengen met verordening (EG) nr. 66/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2009 betreffende de EU-milieukeur. Daarnaast bevat het voorontwerp ook nog een aantal aanpassingen van de regels betreffende het Belgische milieukeurmerk en een aantal aanpassingen van terminologische of legistieke aard.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 5

3. Uit de parlementaire voorbereiding van het ontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 juli 1994 blijkt dat beoogd werd de regeling voor het toekennen van een nationaal milieukeurmerk geheel af te stemmen op de regeling van het Europese milieukeurmerk, wat betekent dat de van het toepassingsgebied van de betrokken verordening en wet uitgesloten producten dezelfde zijn, de hoofdcriteria waaraan de ontvankelijke producten moeten beantwoorden, vastgesteld worden volgens dezelfde principes en éénzelfde comité de labels toekent ².

Met de *sub* artikel 5, 4°, van het ontwerp opgenomen bepaling wordt het parallellisme tussen de regeling van het Europese en het nationale milieukeurmerk echter

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Verslag DE MOL, *Parl. St.*, Kamer, 1993-1994, nr. 1319/3, p. 3.

verbroken nu er in verordening (EG) nr. 66/2010, die in de plaats komt van verordening (EG) nr. 1980/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 17 juli 2000 inzake een herzien communautair systeem voor de toekenning van milieukeuren, geen met die bepaling vergelijkbare bepaling meer blijkt te bestaan.

Artikel 5, 4°, van het ontwerp moet derhalve in het licht van wat voorafgaat worden herbekeken.

Artikel 7

4. Men voege in het ontworpen artikel 5, eerste lid, het volledige opschrift toe van het koninklijk besluit van 16 november 2000. Men schrijve derhalve “koninklijk besluit van 16 november 2000 tot aanduiding van de ambtenaren van de Dienst voor het Leefmilieu die belast zijn met toezichtsopdrachten”.

Artikel 8

5. Artikel 8 van het ontwerp strekt tot aanpassing van de bedragen van de geldboeten bedoeld in artikel 6 van de wet van 14 juli 1994, waardoor het bedrag van de erin bedoelde geldboeten substantieel wordt verminderd.

Indien zulks effectief de bedoeling is, wat door de gemachtigde wordt bevestigd, moet worden opgemerkt dat zulk een verlaging strijdt met artikel 17 van verordening (EG) nr. 66/2010, naar luid waarvan de straffen die de lidstaten stellen op de overtredingen van de bepalingen van die verordening doeltreffend dienen te zijn, in verhouding dienen te staan tot de overtreding en een ontradend karakter dienen te hebben.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling Wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME BELGIQUE

AVIS 49.339/3
DU 22 MARS 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

LE CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre du Climat, le 1^{er} mars 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi « modifiant la loi du 14 juillet 1994 portant création du Comité d'attribution du label écologique européen », a donné l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ³ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis tend principalement à adapter la loi du 14 juillet 1994 portant création du Comité d'attribution du label écologique européen au règlement (CE) n° 66/2010 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2009 établissant le label écologique de l'UE. L'avant-projet actualise également les règles relatives au label écologique belge et opère des aménagements terminologiques ou légistiques.

EXAMEN DU TEXTE

Article 5

3. Selon les travaux parlementaires du projet qui est devenu la loi du 14 juillet 1994, l'objectif était de pleinement aligner les modalités d'attribution d'un label écologique national sur le régime relatif au label écologique européen, ce qui se traduit par le fait que les mêmes produits sont exclus du champ d'application du règlement européen concerné et de celui de la loi, que les critères généraux auxquels doivent répondre les produits admissibles sont établis selon les mêmes principes et qu'un même comité attribue les labels ⁴.

La disposition de l'article 5, 4°, du projet rompt cependant le parallélisme entre la réglementation du label écologique européen et celle du label écologique national, dès lors qu'il ne semble plus y avoir de disposition comparable à celle-ci dans le règlement (CE) n° 66/2010, qui se substitue au règlement (CE) n° 1980/2000 du Parlement européen et du Conseil du 17 juillet 2000 établissant un système communautaire révisé d'attribution du label écologique.

³ S'agissant d'un avant-projet de loi on entend, par « fondement juridique », la conformité aux normes supérieures.

⁴ Rapport DE MOL, *Doc. parl.*, Chambre, 1993-1994, n° 1319/3, p. 3.

L'article 5, 4°, du projet doit par conséquent être revu en conséquence.

Article 7

4. À l'article 5, alinéa 1^{er}, en projet, on ajoutera l'intitulé complet de l'arrêté royal du 16 novembre 2000. On écrira par conséquent « arrêté royal du 16 novembre 2000 portant désignation des fonctionnaires du Service des Affaires environnementales chargés de missions d'inspection ».

Article 8

5. L'article 8 du projet a pour objet d'adapter les montants des amendes visées à l'article 6 de la loi du 14 juillet 1994, de sorte que leur montant s'en trouve substantiellement réduit.

Si comme le délégué le confirme, c'est bien ce qu'on souhaite faire, force est d'observer qu'une telle réduction se heurte à l'article 17 du règlement (CE) n° 66/2010, qui dispose que les sanctions que les États membres attachent aux violations des dispositions de ce règlement doivent être effectives, proportionnées et dissuasives.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN,	
	J. VAN NIEUWENHOVE,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	
	J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER

LE PRÉSIDENT

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS