ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 49.989/2/V
DU 8 AOÛT 2011

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre des vacations, saisi par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée des Travaux publics et des Transports, le 12 juillet 2011, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale « modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mars 2007 relatif aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur » a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. Le premier alinéa du préambule serait plus précisément rédigé comme dans le préambule de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 mars 2011 'relatif à la reconnaissance de la formation professionnelle individuelle en entreprise en vue de l'obtention d'un certificat de capacité de chauffeur de taxi dans la Région de Bruxelles-Capitale' :

> « Vu l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur, l'article 28, alinéas 1er et 2 ; ».

2. L'accomplissement des formalités du contrôle budgétaire - à savoir l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 1er juin 2011, et l'accord du Ministre du Budget - doit faire l'objet d'une mention dans le préambule [1], où deux alinéas supplémentaires seront à cet effet insérés entre les deuxième et troisième visas.

Dispositif

Article 2

L'article 17, § 1er, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mars 2007 'relatif aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur' prévoit, d'une part, un examen théorique, comportant une épreuve écrite visée à l'article 17, § 2, alinéa 1er, et une épreuve orale visée à l'article 17, § 2, alinéa 2, d'autre part, un examen pratique visé à l'article 17, § 2, alinéa 3.

---

[1] Suivant l'article 44, alinéa 1er, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 juillet 2006 'relatif au contrôle administratif et budgétaire ainsi qu'à l'établissement du budget', « Tout arrêté du Gouvernement […] mentionne dans son préambule, avec l'indication de la date, l'avis de l'Inspecteur des Finances, l'accord du Ministre du Budget […] lorsque ceux-ci sont requis en vertu du présent arrêté ».

Dans l’alinéa en projet à l’article 2, les références aux alinéas de cet article 17, § 2, ne sont donc pas exactes.

La chambre était composée de

Messieurs	M. HANOTIAU,	président de chambre,
Mesdames	Ph. QUERTAINMONT, S. GUFFENS,	conseillers d'État,
	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER LE PRÉSIDENT

C. GIGOT M. HANOTIAU

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 49.989/2/V
VAN 8 AUGUSTUS 2011

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, tweede vakantiekamer, op 12 juli 2011 door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met Openbare Werken en Vervoer verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 maart 2007 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur", heeft het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef zou duidelijker geredigeerd zijn zoals in de aanhef van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2011 ‘betreffende de erkenning van de individuele beroepsopleiding van taxichauffeurs in de onderneming met als doel het bekomen van een bekwaamheidscertificaat voor taxichauffeur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’:

“Gelet op de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur, artikel 28, eerste en tweede lid;”.

2. Van de vervulling van de vormvereisten inzake begrotingscontrole – namelijk het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 1 juni 2011, en de akkoordbevinding van de minister van Begroting – moet melding worden gemaakt in de aanhef [1], waar te dien einde twee extra leden tussen de tweede en derde aanhefverwijzing moeten worden ingevoegd.

[1] Volgens artikel 44, eerste lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 juli 2006 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole evenals de begrotingsopmaak’, “(vermeldt) elk regeringsbesluit […] in de aanhef, met opgave van de datum, het advies van de Inspecteur van Financiën, het akkoord van de Minister van Begroting […] wanneer deze vereist zijn krachtens dit besluit”.

Dispositief

Artikel 2

Artikel 17, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 maart 2007 ‘betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur’ voorziet enerzijds in een theoretisch examen dat bestaat uit een schriftelijk examen, vermeld in artikel 17, § 2, eerste lid, en een mondeling examen, vermeld in artikel 17, § 2, tweede lid, en anderzijds in een praktische proef, vermeld in artikel 17, § 2, derde lid.

In het in artikel 2 ontworpen lid zijn de verwijzingen naar de leden van dit artikel 17, § 2, dus niet juist.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	Ph.	QUERTAINMONT,	staatsraden,
de Dames	S.	GUFFENS,	
	C.	GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de Heer J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

C. GIGOT M. HANOTIAU