25 AVR. 1956
Bureau
1 - Coordination

VVV. L.5039/2.

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 29 décembre 1955, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant le règlement de la bourse de fonds publics et de change d'Anvers", a donné le 1er février 1956 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 29e December 1955 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de verordening op de openbare fondsen- en wisselbeurs te Antwerpen", heeft de 1e Februari 1956 het volgend advies gegeven :

En tant qu'il règle la responsabilité pécuniaire de l'agent de change qui a livré un titre sorti au tirage, le projet trouve son fondement légal non seulement dans l'article 95 du titre V du livre 1er du Code de commerce, mais également dans l'article 93 qui confie à la Commission de la bourse la mission de régler les différends professionnels entre les agents de change, avec les pouvoirs d'un arbitre amiable compositeur. Il importerait donc de viser aussi l'article 93 au préambule.

Il en découle au demeurant, que la disposition nouvelle que le projet vise à introduire à l'article 51 du règlement de la bourse de fonds publics et de change d'Anvers, ne dispose qu'en ce qui concerne la responsabilité des agents de change à l'égard l'un de l'autre.

Le Roi n'est pas autorisé à déroger aux règles ordinaires de la responsabilité civile vis-à-vis des tiers.

\+

\+ \+

L'article 3 du projet autorise la Commission de la bourse à percevoir un droit de cote dont elle fixe le montant. Il omet toutefois de préciser à charge de qui ce droit est perçu.

.../...

On n'aperçoit pas le fondement légal de cette disposition. Le droit de cote ne peut être considéré comme une espèce de courtage à charge du donneur d'ordre car, dans ce cas, il devrait échoir à l'intermédiaire c'est-à-dire l'agent de change et non à la Commission de la bourse.

De plus, le taux des courtages doit être fixé par le Ministre des Finances conformément à l'article 134 du règlement, tandis que le projet entend confier à la commission le soin de fixer le montant du droit de cote.

Il semble qu'en vue d'asseoir sa légalité, on ne puisse rattacher une perception de cette nature qu'aux cotisations dues par les agents de change à la Commission de la bourse en application de l'article 71, 7°, du titre V du livre 1er, du Code de commerce.

Rien ne s'opposerait à ce qu'à côté de la cotisation fixe, une cotisation variable soit imposée aux agents de change. Si, dans l'intention du Gouvernement, la charge de cette dernière devait retomber sur les donneurs d'ordre, il serait nécessaire que le Ministre des Finances majore le taux des courtages à due concurrence.

L'article 3 du projet devrait, de plus, être inséré dans le règlement et non faire l'objet d'une disposition indépendante.

\+

\+ \+

.../...

Pour préciser les abrogations résultant des remplacements d'articles, il conviendrait d'indiquer pour chaque article remplacé les modifications qu'il a subies, à savoir :

- les articles 3 et 47 du règlement, modifiés par l'arrêté du Régent du 1er juin 1945;
- l'article 51, par l'arrêté royal du 2 mars 1953;
- les articles 50 et 67, par l'arrêté royal du 2 mars 1953;
- l'article 99, par l'arrêté du Régent du 1er juin 1945.

In zover het ontwerp een regeling treft ter zake van de geldelijke aansprakelijkheid van de wisselagent die een uitgekomen effect heeft geleverd, ontleent het zijn rechtsgrond niet alleen aan artikel 95 van titel V van boek 1 van het Wetboek van koophandel, doch ook aan artikel 93 dat de Beurscommissie als taak opdraagt, met bevoegdheid van twistvereffenaar in der minne, beroepsgeschillen onder wisselagenten te beslechten. In de aanhef zou daarom mede naar artikel 93 moeten worden verwezen.

Uit beide genoemde bepalingen vloeit overigens voort, dat de nieuwe tekst die het ontwerp in artikel 51 van de verordening der openbare fondsen- en wisselbeurs te Antwerpen beoogt in te voegen, enkel voorzieningen treft ter zake van de aansprakelijkheid der wisselagenten onder elkaar.

Tot het afwijken van de gewone regelen der civielrechtelijke aansprakelijkheid ten aanzien van derden heeft de Koning geen bevoegdheid.

\+

\+ \+

Artikel 3 van het ontwerp machtigt de Beurscommissie een noteringsrecht te heffen waarvan zij het bedrag bepaalt. Het bepaalt echter niet, ten laste van wie dit recht geheven wordt.

.../...

Het is niet duidelijk welke de rechtsgrond van deze bepaling is. Het noteringsrecht kan niet als een soort van makelaarsloon voor rekening van de ordergever worden beschouwd, want in dat geval zou het de tussenpersoon, dit is de wisselagent en niet de Beurscommissie moeten toevallen.

Overeenkomstig artikel 134 van de verordening is het bovendien de Minister die het tarief van het makelaarsloon moet vaststellen; het ontwerp echter wil de commissie met de vaststelling van het bedrag van het noteringsrecht belasten.

Het wil de Raad van State voorkomen, dat de wettigheid van een zodanige heffing alleen is verzekerd indien zij wordt verbonden aan de bijdragen welke de wisselagenten, bij toepassing van artikel 71, 7°, van titel V van boek 1 van het Wetboek van koophandel, aan de Beurscommissie verschuldigd is.

Niets zou beletten dat benevens de vaste bijdrage, een veranderlijke bijdrage aan de wisselagenten wordt opgelegd. Is het de bedoeling van de Regering deze laatste bijdrage ten laste van de ordergevers te brengen, dan behoort de Minister van Financiën het tarief van de makelaarslonen in evenredige mate te verhogen.

Voorts zou artikel 3 van het ontwerp, dat nu als een zelfstandige bepaling is opgevat, in de verordening moeten worden ingevoegd.

\+

\+ \+

.../...

Om goed te doen uitkomen welke bepalingen ingevolge de vervanging van artikelen worden opgeheven, dient voor elk vervangen artikel te worden aangegeven welke wijzigingen het heeft ondergaan, met name :

- de artikelen 3 en 47 van de verordening, gewijzigd bij het besluit van de Regent van 1 Juni 1945;
- artikel 51, bij het koninklijk besluit van 2 Maart 1953;
- de artikelen 50 en 67, bij het koninklijk besluit van 2 Maart 1953;
- artikel 99, bij het besluit van de Regent van 1 Juni 1945.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : de Heren :	F.LEPAGE,	conseiller d'Etat, raadsheer van State,	président voorzitter
	J.COYETTE, G.VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat, raadsheren van State,	
	P.COART-FRESART, P.ANSIAUX,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G.PIQUET,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. LEPAGE.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G.PIQUET.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) F.LEPAGE.