KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 11e Januari 1956 door de Minister van Openbare Werken en van Wederopbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij de toegangsvoorwaarden tot de functies van inspecteur der scheepsmeting en van inspecteur der scheepvaart worden vastgesteld", heeft de 19e Januari 1956 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics et de la Reconstruction, le 11 janvier 1956, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "déterminant les conditions d'accès aux fonctions d'inspecteur de jaugeage et d'inspecteur de la navigation", a donné le 19 janvier 1956 l'avis suivant :

De door het ontwerp in 't vooruitzicht gestelde regelen moeten in de plaats komen van het bepaalde in artikel 6 van het besluit van de Regent van 21 Februari 1946 ; zij hebben betrekking op de wijze van benoeming tot een ambt en horen derhalve thuis in een organiek reglement als bedoeld in artikel 4 van het statuut van het Rijkspersoneel. Aangezien vermeld besluit, waarbij de exploitatiedienst der scheepvaartwegen werd opgericht, als een organiek reglement te beschouwen is, behoort de nieuwe bepaling, voor zover zij niet van voorbijgaande aard is, in dit besluit te worden ingevoegd onder artikel 6 ter vervanging van de bepaling die er thans onder dit artikel in voorkomt.

Om dezelfde reden zou het opschrift moeten luiden als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging van het besluit van de Regent van 21 Februari 1946 houdende oprichting van een exploitatiedienst der scheepvaartwegen".

Voorts ware het gewenst in de aanhef eerst naar artikel 66, tweede lid, van de Grondwet te verwijzen.

De considerans zegt niets dan wat uit het ontwerp zelf blijkt. Zij zou zonder bezwaar achterwege kunnen blijven ; zoniet vervange men alleszins de woorden "dienen gewijzigd" door "niet meer aan de huidige vereisten van de dienst beantwoorden".

.../...

Gelet op artikel 4 van het statuut van het Rijkspersoneel zou het ontwerp aan de Ministerraad voor advies moeten worden voorgelegd.

Het voordrachtsformulier zou derhalve moeten luiden als volgt :

"Op de voordracht van Onze Minister van Openbare Werken en van Wederopbouw en op advies van de ir raad vergaderde Ministers,".

Voor het overige zijn er bij het ontwerp slechts opmerkingen te maken die de vorm betreffen en geen bijzondere commentaar behoeven. Zij blijken uit de hiernavolgende, door de Raad van State voorgestelde tekst :

Artikel 1.-

Artikel 6 van het besluit van de Regent van 21 februari 1946 wordt vervangen door de volgende bepaling :

"Artikel 6.-

De inspecteurs der scheepsmeting en de inspecteurs der scheepvaart worden onder de in functie zijnde adjunct-conducteurs van bruggen en wegen en technische ingenieurs benoemd.

.../...

Wanneer het belang van de dienst het vereist, kunnen echter de conducteurs van bruggen en wegen worden aangesteld om die functies uit te oefenen".

Artikel 2.-

In afwijking van artikel 6 van het besluit van de Regent van 21 Februari 1946, gewijzigd bij artikel 1 van dit besluit, kunnen tot inspecteur der scheepvaart worden benoemd de personeelsleden van de tweede categorie die, op de datum van de inwerkingtreding van dit besluit sedert minstens vijf jaar de functies van inspecteur der scheepvaart krachtens een regelmatige aanstelling uitoefenen en aan wie bij wijze van signalement de vermelding "zeer goed" is toegekend.

Artikel 3...(artikel 3 van het ontwerp) ...

Les règles envisagées par le projet sont destinées à remplacer les dispositions de l'article 6 de l'arrêté du Régent du 21 février 1946; elles concernent le mode de nomination à un emploi et devraient trouver leur place dans un règlement organique, comme prévu à l'article 4 du statut des agents de l'Etat. L'arrêté précité, qui crée le service d'exploitation des voies navigables, devant être considéré comme un règlement organique, la disposition nouvelle, pour autant qu'elle ne soit pas provisoire, devrait y être insérée en remplacement de la disposition qui fait actuellement l'objet de l'article 6.

Pour les mêmes motifs, l'intitulé devrait être rédigé comme suit :

"Arrêté royal modifiant l'arrêté du Régent du 21 février 1946 créant un service d'exploitation des voies navigables".

D'autre part, il serait souhaitable de se référer en premier lieu à l'article 66, alinéa 2, de la Constitution.

Le considérant se borne à annoncer la teneur du projet. Il pourrait être supprimé sans inconvénient; éventuellement , il conviendrait de le rédiger comme suit :

"Considérant que les conditions d'accès aux fonctions d'inspecteur de jaugeage et d'inspecteur de la navigation ne répondent plus aux besoins actuels du service;".

.../...

Eu égard à la disposition contenue à l'article 4 du statut des agents de l'Etat, le projet devrait être soumis à l'avis du Conseil des Ministres.

La formule de présentation devrait, dès lors, être rédigée comme suit :

"Sur la proposition de Notre Ministre des Travaux publics et de la Reconstruction et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en conseil,".

Pour le surplus, le projet n'appelle que des remarques de pure forme qui ne nécessitent aucun commentaire et qui résultent du texte ci-après proposé par le Conseil d'Etat :

Article 1er.-

L'article 6 de l'arrêté du Régent du 21 février 1946 est remplacé par la disposition suivante :

"Article 6.- Les inspecteurs de jaugeage et les inspecteurs de la navigation sont nommés parmi les conducteurs adjoints des ponts et chaussées et les ingénieurs techniciens en fonction.

Toutefois, lorsque l'intérêt du service l'exige, les conducteurs des ponts et chaussées peuvent être désignés pour exercer ces fonctions".

.../...

Article 2.-

Par dérogation à l'article 6 de l'arrêté du Régent du 21 février 1946 tel qu'il est modifié par l'article 1er du présent arrêté, peuvent être nommés au grade d'inspecteur de la navigation, les agents de deuxième catégorie qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, exercent, en vertu d'une désignation régulière, les fonctions d'inspecteur de la navigation depuis cinq ans au moins et auxquels la mention de signalement "très bon" a été attribuée.

Article 3.-

... (article 3 du projet) ...

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : Messieurs :	J. SUETENS,	eerste-voorzitter, premier président,
	D. DECLEIRE,	raadsheren van State,
	K. MEES,	conseillers d'Etat,
	L. FREDERICQ,	bijzitters van de afdeling wetgeving,
	F. DUCHENE,	assesseurs de la section de législation,
	J. CYPRES,	adjunct-griffier, greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. DECLEIRE. Het verslag werd uitgebracht door de H. GROMMEN, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. DECLEIRE. Le rapport a été présenté par M. GROMMEN, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. SUETENS.