KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 18e mei 1956 door de Minister van Openbare Werken en van Wederopbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 oktober 1935 houdende reglement betreffende de politie en de scheepvaart der bevaarbare waterwegen onder beheer van de Staat, en tot wijziging, wat het bijzonder reglement van Maas en Ourthe betreft, van het koninklijk besluit van 7 september 1950 houdende bijzondere reglementen van sommige scheepvaartwegen", heeft de 8e juni 1956 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics et de la Reconstruction, le 18 mai 1956, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 octobre 1935 portant règlement de police et de navigation des voies navigables administrées par l'Etat et modifiant en ce qui concerne le règlement particulier de la Meuse et de l'Ourthe, l'arrêté royal du 7 septembre 1950 portant les règlements particuliers de certaines voies navigables", a donné le 8 juin 1956 l'avis suivant :

Het ontwerp heeft tot doel een verandering aan te brengen in de wijze van betaling der rechten voor het afgeven van identificeringsplaten voor bootjes en boeien als bedoeld respectievelijk in artikel 9, B, I, zevende lid, 1°, van het algemeen reglement der scheepvaartwegen en in artikel 22, § 4, van het bijzonder reglement van Maas en Ourthe.

Te oordelen naar het eerste en tweede lid van de aanhef zouden deze heffingen, volgens de opvatting van de Regering, hun rechtsgrond vinden in de wet van 1 juli 1865 betreffende de tollen op de bevaarbare waterwegen onder beheer van de Staat, gewijzigd bij artikel 174 van de wet van 2 januari 1926, en in titel VII van de wet van 2 januari 1926 tot wijziging van de wetten op de zegel-, registratie-, griffie-, hypotheek-, successierechten, alsmede van het regime der weggelden voor de door de Staat beheerde bevaarbare waterlopen, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 augustus 1933 betreffende de scheepvaartrechten.

Noch de wet van 1 juli 1865, noch deze van 2 januari 1926, die beide betrekking hebben op eigenlijke scheepvaartrechten en ook de basis voor de heffing ervan aanduiden, maken gewag van retributies voor het afgeven van identificeringsplaten voor bootjes en boeien.

Wat meer is, uit het onderzoek van de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 januari 1926 blijkt, dat de bedoeling was plezierbootjes zonder motor niet in aanmerking te nemen voor het heffen van scheepvaartrechten.

.../...

De volgende passus uit de memorie van toelichting van evenbedoelde wet laat daaromtrent geen twijfel over :

"... De Raad van scheepvaart, geraadpleegd over de kwestie welk stelsel hier het best zou toegepast worden, heeft als zijn mening te kennen gegeven dat er onderscheid dient gemaakt tussen mechanisch voortbewogen plezierboten en de andere.

Alleen de eerste zouden scheepvaartrechten betalen, en wel een jaarlijkse belasting berekend volgens de tonnemaat van elk vaartuig. Die van de tweede categorie zouden vrijdom genieten ..." (Parlementaire documenten, Kamer der Volksvertegenwoordigers, zittijd 1925-1926, document nr 8).

Er is daarentegen wel een rechtsgrond voor dergelijke heffingen te vinden in artikel 3 van de wet van 1 april 1956 houdende de begroting van het Ministerie van Openbare Werken en van Wederopbouw voor het dienstjaar 1956, waarbij de Minister "wordt gemachtigd de prijs van de taksen voor nummerplaten van bootjes en vissersboeien te innen".

Men vervange derhalve het eerste en tweede lid van de aanhef door de volgende tekst :

.../...

"Gelet op artikel 3 van de wet van 1 april 1956 houdende de begroting van het Ministerie van Openbare Werken en van Wederopbouw voor het dienstjaar 1956;".

Tenslotte geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen die enkel de vorm betreffen en geen commentaar behoeven.

Het einde van het derde lid van de aanhef leze men als volgt :

"... inzonderheid op artikel 9 van het algemeen reglement, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 december 1938, bij het besluit van de Regent van 3 januari 1947 en bij het koninklijk besluit van 7 september 1950".

De inleidende volzin van artikel 1 stelle men als volgt :

"Artikel 9, B, I, zevende lid, 1°, van het algemeen reglement, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 december 1938 en bij het koninklijk besluit van 7 september 1950, wordt door de volgende bepaling vervangen : ".

Aan het einde van artikel 1 kan de vermelding der bedragen in letters als overbodig achterwege blijven.

.../...

In artikel 2 vervange men tweemaal "par.4" door "§ 4".

Voor de eenvormigheid van de tekst der artikelen 1 en 2 vervange men in artikel 2 de woorden "tegen afgifte van een bewijs van storting of overschrijving van de som van 25 F..." door de woorden "tegen afgifte van het bewijs van de betaling van de som van 25 frank".

Le projet tend à modifier le mode de paiement des droits sur la délivrance des plaques d'immatriculation pour les barquettes et bouées, dont traitent respectivement l'article 9, B, I, alinéa 7, 1°, du règlement général des voies navigables et l'article 22, § 4, du règlement particulier de la Meuse et de l'Ourthe.

Les termes des alinéas 1er et 2 du préambule semblent indiquer que dans l'esprit du Gouvernement ces rétributions trouvent leur fondement légal dans la loi du 1er juillet 1865 relative aux péages des voies navigables administrées par l'Etat, modifiée par l'article 174 de la loi du 2 janvier 1926, et dans le titre VII de la loi du 26 janvier 1926 portant modification aux lois sur les droits de timbre, d'enregistrement, de greffe, d'hypothèque, de succession, ainsi qu'au régime des péages des voies navigables administrées par l'Etat, modifié par l'arrêté royal du 14 août 1933 relatif aux droits de navigation.

Ni dans la loi du 1er juillet 1865, ni dans celle du 2 janvier 1926, relatives toutes deux à des droits de navigation proprement dits et indiquant également la base du prélèvement, il n'est question de redevances sur la délivrance de plaques d'immatriculation pour barquettes et bouées.

Il résulte en outre de l'examen des travaux préparatoires de la loi du 2 janvier 1926, que l'intention était d'exclure des droits de navigation les embarcations de plaisance sans moteur.

.../...

Le passage ci-après de l'exposé des motifs de la loi précitée enlève tout doute à cet égard :

"Consulté dans cet ordre d'idées sur le point de savoir quel serait le meilleur régime à appliquer en l'espèce, le Conseil de navigation estime qu'une distinction s'impose entre les bateaux de plaisance à propulsion mécanique et les autres.

Les premiers seuls seraient soumis au péage et acquitteraient une taxe annuelle à fixer d'après le tonnage de chaque embarcation. Ceux de la deuxième catégorie jouiraient de l'exemption" (Doc.parl., Chambre des Représentants, session 1925-1926, doc. n° 8).

Par contre, la perception de ces droits pourrait trouver un fondement légal dans l'article 3 de la loi du 1er avril 1956 contenant le budget du Ministère des Travaux publics et de la Reconstruction pour l'exercice 1956, en vertu duquel "le Ministre des Travaux publics et de la Reconstruction est autorisé à percevoir le prix des taxes pour plaques d'immatriculation pour barquettes et bouées de pêche".

Les alinéas 1er et 2 du préambule devraient dès lors être remplacés par le texte ci-après :

"Vu l'article 3 de la loi du 1er avril 1956 contenant le budget du Ministère des Travaux publics et de la Reconstruction pour l'exercice 1956;".

.../...

Enfin, le projet soulève les remarques suivantes qui concernent uniquement la forme et ne requièrent aucun commentaire.

La fin de l'alinéa 3 du préambule devrait être rédigée ainsi qu'il suit :

" ... notamment l'article 9 du règlement général, modifié par l'arrêté royal du 1er décembre 1938, par l'arrêté du Régent du 3 janvier 1947 et par l'arrêté royal du 7 septembre 1950;".

La phrase liminaire de l'article 1er devrait être rédigée ainsi qu'il suit :

"L'article 9, I, alinéa 7, 1°, du règlement général des voies navigables du Royaume, modifié par l'arrêté royal du 1er décembre 1938 et par l'arrêté royal du 7 septembre 1950, est remplacé par la disposition suivante :".

A la fin de l'article 1er, il est inutile de répéter les montants en toutes lettres.

A l'article 2, il y a lieu de remplacer deux fois le mot "par. 4" par "§ 4".

Par souci d'uniformité dans les articles 1er et 2, il y a lieu de remplacer à l'article 2 les mots : "contre remise du récépissé de versement ou de l'avis de virement d'une somme de 25 F" par les mots "sur production de la preuve du paiement d'une somme de 25 francs au compte de chèques postaux".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : J. SUETENS, eerste-voorzitter,
Messieurs: premier président,

D. DECLEIRE, raadsheren van State,
K. MEES, conseillers d'Etat,

F. VAN GOETHEM, bijzitters van de afdeling wetgeving,
G. VAN HECKE, assesseurs de la section de législation,

J. CYPRES, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. DECLEIRE. Het verslag werd uitgebracht door de H. VAN HAECKE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. DECLEIRE. Le rapport a été présenté par M. VAN HAECKE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. SUETENS.