



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 52.498/1
van 13 december 2012

over

een voorontwerp van wet ‘tot
wijziging van artikel 7 van het
koninklijk besluit van
23 december 1996 tot
modernisering van de sociale
zekerheid en tot vrijwaring van
de leefbaarheid van de
wettelijke pensioenstelsels’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 52.498/1
du 13 décembre 2012

sur

un avant-projet de loi
‘modifiant l’article 7 de l’arrêté
royal du 23 décembre 1996
portant modernisation de la
sécurité sociale et assurant la
viabilité des régimes légaux
des pensions’

Op 4 december 2012 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 december 2012. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 december 2012.

*

Le 4 décembre 2012, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘modifiant l'article 7 de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 13 décembre 2012. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 décembre 2012.

*

1. In het opschrift van het om advies voorgelegde voorontwerp van wet dient het opschrift van het koninklijk besluit van 23 december 1996 correct te worden vermeld (koninklijk besluit van 23 december 1996 ‘tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’).

2. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp dient, wat artikel 7 van het koninklijk besluit van 23 december 1996 betreft, melding te worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 23 april 1997.

3. In weerwil van wat in de memorie van toelichting nochtans uitdrukkelijk bij artikel 4 van het ontwerp wordt gesteld, is het volgens de gemachtigde niet de bedoeling dat aan de ontworpen regeling terugwerkende kracht tot 1 september 2012 wordt verleend, doch wel dat de regeling enkel voor de toekomst geldt. Indien dat laatste wel degelijk de bedoeling is, zal in de artikelen 3 en 4 van het ontwerp moeten worden gerefereerd aan een in de toekomst gelegen datum en zal de memorie van toelichting op overeenkomstige wijze moeten worden aangepast.

*

1. L'intitulé de l'avant-projet de loi soumis pour avis doit mentionner correctement l'intitulé de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 (arrêté royal du 23 décembre 1996 'portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions').
2. En ce qui concerne l'article 7 de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, la phrase liminaire de l'article 2 du projet devra faire mention de l'arrêté royal modificatif du 23 avril 1997.
3. Malgré ce que l'exposé des motifs indique toutefois expressément à propos de l'article 4 du projet, le délégué a déclaré que l'intention n'est pas de faire rétroagir les dispositions en projet au 1^{er} septembre 2012, mais que celles-ci ne valent que pour l'avenir. Si telle est effectivement l'intention, les articles 3 et 4 du projet doivent mentionner une date située dans l'avenir et l'exposé des motifs devra être adapté en conséquence.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME