Conseil d'Etat — Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
31 JUIL. 1956
Transmis à M. — Overgemaakt aan de H.

ML.

L. 5304/2.

coordination (1)

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 27 juin 1956, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel déterminant, pour le Ministère des Finances, les épreuves ou parties d'épreuves qui ne font pas l'objet des dispenses prévues par l'arrêté royal du 10 avril 1954, a donné le 11 juillet 1956 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 27e juni 1956 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit houdende vaststelling voor het Ministerie van Financiën van de examens of gedeelten van examens, waarvoor de in het koninklijk besluit van 10 april 1954 toegestane vrijstellingen niet gelden, heeft de 11e juli 1956 het volgend advies gegeven :

Le projet est pris en application de l'article 1er, alinéa 2, de l'arrêté royal du 10 avril 1954 qui donne au Ministre la mission de déterminer les limites des dispenses de concours et d'examens dont bénéficient les agents définitifs de l'Etat qui ont été en service dans la Colonie, ces dispenses n'étant pas accordées pour les épreuves ou parties d'épreuves portant uniquement sur des matières spécialisées en rapport avec le caractère technique de certaines fonctions déterminées par le Ministre.

\+

\+ \+

L'article 3 du projet prévoit que la dispense formulée à l'article 5 de l'arrêté royal du 10 avril 1954 n'est pas accordée pour les concours d'accession à la première catégorie, organisés pour les administrations des contributions directes, des douanes et accises, de l'enregistrement et des domaines et du cadastre.

La dispense prévue à l'article 5 précité concerne l'épreuve écrite et l'épreuve orale portant sur la formation générale des candidats.

Les articles 16 à 19 de l'arrêté royal du 20 janvier 1939, applicables au concours d'accession en vertu de l'article 28 de ce même arrêté, prévoient que les concours comportent une épreuve écrite et une épreuve orale portant sur la formation générale des candidats ainsi qu'une épreuve orale portant sur des matières déterminées. Alors que les épreuves sur la formation générale ont pour objet de déceler l'esprit de synthèse et de critique et de déterminer les qualités de réflexion et d'énonciation, l'épreuve sur les matières déterminées comprend des matières imposées, choisies d'après le caractère des fonctions à remplir par le candidat.

.../...

Le Ministre entend faire figurer dans la liste des fonctions qu'il doit établir, tous les grades de début de la première catégorie dans les administrations des contributions directes, des douanes et accises, de l'enregistrement et des domaines et du cadastre, et prévoit que la dispense n'est pas accordée pour le concours d'accession à ces grades, sans faire aucune distinction entre les épreuves qui constituent ce concours.

Or, les épreuves sur la formation générale ne peuvent être considérées comme "portant uniquement sur des matières spécialisées en rapport avec certaines fonctions". Le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 20 janvier 1939 précise qu'il ne peut être question de dispenser les agents de l'Etat qui accèdent à la fonction supérieure, de la formation générale indispensable aux fonctionnaires, ni de la culture moyenne demandée aux autres agents de l'Etat recrutés par concours.

Dès lors, le projet en tant qu'il supprime la dispense accordée par l'article 5 de l'arrêté royal du 10 avril 1954 pour les épreuves de formation générale, dépasse les pouvoirs donnés au Ministre par l'article 1er, alinéa 2, du même arrêté.

\+

\+ \+

Le projet ne comporte pas d'intitulé. Celui-ci pourrait être rédigé comme suit :

"Arrêté ministériel déterminant, pour le Ministère des Finances, les épreuves ou parties d'épreuves qui ne font pas l'objet des dispenses prévues par l'arrêté royal du 10 avril 1954".

Het ontworpen besluit zal worden uitgevaardigd bij toepassing van artikel 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 10 april 1954 dat de Minister de zorg opdraagt, vast te stellen binnen welke grenzen vaste Rijksambtenaren die in de Kolonie in dienst zijn geweest, vrijgesteld worden van vergelijkende examens en examens met dien verstande echter dat deze vrijstellingen niet kunnen worden verleend voor examens en gedeelten van examens die uitsluitend betrekking hebben op gespecialiseerde vakken in verband met het technisch karakter van bepaalde ambten die door de Minister worden aangewezen.

\+

\+ \+

Volgens artikel 3 van het ontwerp wordt de in artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 april 1954 toegestane vrijstelling niet verleend voor de vergelijkende examens voor overgang naar de eerste categorie die ingericht worden voor de administraties der directe belastingen, der douanen en accijnzen, der registratie en domeinen en van het kadaster.

De in dat artikel 5 bepaalde vrijstelling betreft het schriftelijk en het mondeling examengedeelte over de algemene vorming der kandidaten.

De artikelen 16 tot 19 van het koninklijk besluit van 20 januari 1939, die ingevolge artikel 28 van dit zelfde besluit op het vergelijkend examen toepassing vinden, bepalen dat de vergelijkende examens bestaan uit een schriftelijk gedeelte en een mondeling gedeelte over de algemene vorming der kandidaten alsook uit een mondeling gedeelte over bepaalde vakken. Terwijl de examen-

gedeelten over de algemene vorming erop gericht zijn, de zin voor synthese en kritiek op te sporen en de hoedanigheden inzake denken en uitdrukken vast te stellen, heeft het gedeelte over bepaalde vakken betrekking op verplichte vakken, gekozen volgens de aard van de door de kandidaat te vervullen functies.

De Minister wil in de lijst van ambten die hij moet vaststellen, alle aanvangsgraden van de eerste categorie in de administratie der directe belastingen, der douanen en accijnzen, der registratie en domeinen en van het kadaster opnemen en schrijft voor, dat de vrijstelling niet wordt toegestaan voor het vergelijkend examen voor overgang naar deze graden zonder enig onderscheid te maken naar gelang van de gedeelten waaruit dit vergelijkend examen bestaat.

De gedeelten over de algemene vorming nu kunnen niet worden beschouwd als "uitsluitend betrekking te hebben op gespecialiseerde vakken in verband met het technisch karakter van bepaalde ambten". Volgens het verslag aan de Koning dat aan het koninklijk besluit van 20 januari 1939 voorafgaat, "kan er evenwel geen sprake van zijn, de leden van het Rijkspersoneel die naar de hogere categorie overgaan te ontslaan van de voor de ambtenaren onontbeerlijke algemene vorming noch van de middelbare cultuur, gevergd van het ander Rijkspersoneel dat bij vergelijkend examen aangeworven wordt."

.../...

Inzover het ontwerp dus de in artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 april 1954 toegestane vrijstelling voor de examens over algemene vorming afschaft, gaat het de macht die artikel 1 , tweede lid, van hetzelfde besluit aan de Minister opdraagt, te buiten.

\+

\+ \+

Het ontwerp heeft geen opschrift. Voorgesteld wordt :

"Ministerieel besluit houdende vaststelling voor het Ministerie van Financiën van de examens of gedeelten van examens, waarvoor de in het koninklijk besluit van 10 april 1954 toegestane vrijstellingen niet gelden".

La chambre était composée de

Messieurs : F. LEPAGE, conseiller d'Etat, président
J. COYETTE, conseillers d'Etat,
G. VAN BUNNEN,
P.COART-FRESART, assesseurs de la section de législation,
P. ANSIAUX,
J. CYPRES, greffier adjoint, greffier.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, raadsheer van State, voorzitter
J. COYETTE, raadsheren van State,
G. VAN BUNNEN,
P.COART-FRESART, bijzitters van de afdeling wetgeving,
P. ANSIAUX,
J. CYPRES, adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. LEPAGE. Le rapport a été présenté par M. PIQUET, substitut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) J. CYPRES.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE. Het verslag werd uitgebracht door de H. PIQUET, substituut.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) F. LEPAGE.