



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.659/1
van 11 juli 2013

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 36, 59*bis*/1, 59*ter*/1,
59*quater*/1, 59*quater*/2,
59*quater*/3, 59*quinquies*/1 en
59*quinquies*/2 van het
koninklijk besluit van
25 november 1991 houdende
de werkloosheids-
reglementering'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 53.659/1
du 11 juillet 2013

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 36,
59*bis*/1, 59*ter*/1, 59*quater*/1,
59*quater*/2, 59*quater*/3,
59*quinquies*/1 et 59*quinquies*/2
de l'arrêté royal du
25 novembre 1991 portant
réglementation du chômage'

Op 4 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van de artikelen 36, 59bis/1, 59ter/1, 59quater/1, 59quater/2, 59quater/3, 59quinquies/1 en 59quinquies/2 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 juli 2013.

*

Le 4 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant les articles 36, 59bis/1, 59ter/1, 59quater/1, 59quater/2, 59quater/3, 59quinquies/1 et 59quinquies/2 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 juillet 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 juillet 2013.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag gemotiveerd

“door de omstandigheid dat er, naar aanleiding van de begrotingscontrole van maart 2013 beslist werd dat het actief zoekgedrag van de jongeren, die zich aansluitend bij het schooljaar 2012-2013 inschrijven als werkzoekende, geëvalueerd zal worden in de 7^e en 11^e maand van de beroepsinschakelingstijd; dat de jongeren die niet meer verder studeren na het schooljaar 2012-2013 onverwijld op de hoogte moeten gebracht worden dat de verplichting die ze als werkzoekende hebben, namelijk actief zoeken naar werk, in de toekomst op een meer systematische en striktere manier zal opgevolgd worden door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening; dat dit positieve gevolgen zal hebben op de integratie van deze jongeren in de arbeidsmarkt en zodoende zal bijdragen tot de realisatie van de begrotingsdoeleinden en tot een beter werkende arbeidsmarkt; dat het in uitvoering brengen van deze versterkte opvolging van het zoekgedrag voor de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening heel wat voorbereidend werk vraagt inzake opleiding van personeel, aanpassing van de infrastructuur en van de informaticaprogramma's, zodat deze Rijksdienst eveneens onverwijld kennis moet hebben van de in dit besluit opgenomen wijzigingen en de rechtszekerheid moet hebben dat deze maatregel effectief zal doorgevoerd worden; dat de Belgische federale overheid inspanningen moet leveren om te voldoen aan de begrotingseisen die door Europa worden opgelegd”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek noopt slechts tot het maken van de hierna volgende opmerking.

*

3. Artikel 4 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op (lees: uitwerking heeft met ingang van) 1 juni 2013 en van toepassing is op de jonge werknemer voor wie de beroepsinschakelingstijd ten vroegste aanvangt vanaf 1 juni 2013.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Indien de ontworpen regeling tot gevolg heeft dat met ingang van voormelde datum nieuwe verplichtingen worden opgelegd aan de jonge werknemer of dat door de retroactieve inwerkingtreding bepaalde rechten die de jonge werknemer kan ontlenen aan de ontworpen regeling worden ingekort, kan de retroactieve inwerkingtreding op 1 juni 2013 geen doorgang vinden. In dat geval zal ofwel moeten worden voorzien in overgangsmaatregelen teneinde retroactief geen nieuwe verplichtingen op te leggen en de door de ontworpen regeling toegekende rechten onverkort te laten gelden, ofwel moeten worden geopteerd voor een inwerkingtreding van het te nemen besluit op een in de toekomst gelegen datum.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent. En l'occurrence, l'urgence de la demande d'avis est motivée

« door de omstandigheid dat er, naar aanleiding van de begrotingscontrole van maart 2013 beslist werd dat het actief zoekgedrag van de jongeren, die zich aansluitend bij het schooljaar 2012-2013 inschrijven als werkzoekende, geëvalueerd zal worden in de 7^e en 11^e maand van de beroepsinschakelingstijd; dat de jongeren die niet meer verder studeren na het schooljaar 2012-2013 onverwijld op de hoogte moeten gebracht worden dat de verplichting die ze als werkzoekende hebben, namelijk actief zoeken naar werk, in de toekomst op een meer systematische en striktere manier zal opgevolgd worden door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening; dat dit positieve gevolgen zal hebben op de integratie van deze jongeren in de arbeidsmarkt en zodoende zal bijdragen tot de realisatie van de begrotingsdoeleinden en tot een beter werkende arbeidsmarkt; dat het in uitvoering brengen van deze versterkte opvolging van het zoekgedrag voor de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening heel wat voorbereidend werk vraagt inzake opleiding van personeel, aanpassing van de infrastructuur en van de informaticaprogramma's, zodat deze Rijksdienst eveneens onverwijld kennis moet hebben van de in dit besluit opgenomen wijzigingen en de rechtszekerheid moet hebben dat deze maatregel effectief zal doorgevoerd worden; dat de Belgische federale overheid inspanningen moet leveren om te voldoen aan de begrotingseisen die door Europa worden opgelegd ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen donne uniquement lieu à l'observation suivante.

*

3. L'article 4 du projet dispose que l'arrêté envisagé entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 1^{er} juin 2013 et est applicable au jeune travailleur qui entame le stage d'insertion professionnelle au plus tôt à partir du 1^{er} juin 2013.

Il y a lieu d'observer à cet égard qu'il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés ne sera admise que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité des dispositions en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Si le régime en projet a pour effet d'imposer de nouvelles obligations au jeune travailleur à partir de la date précitée, ou que l'entrée en vigueur rétroactive implique pour celui-ci qu'il est porté atteinte à certains droits qu'il peut tirer du régime en projet, l'entrée en vigueur rétroactive ne peut pas se concrétiser le 1^{er} juin 2013. Dans ce cas, il faudra soit prévoir des mesures transitoires afin de ne pas imposer de nouvelles obligations rétroactivement et de préserver intégralement les droits conférés par le régime en projet, soit opter pour une entrée en vigueur de l'arrêté envisagé à une date située dans le futur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME