



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.761/2
du 6 janvier 2014

sur

un projet d'arrêté ministériel
'portant modification de divers
arrêtés ministériels en matière
de santé publique en raison de
l'adhésion de la République de
Croatie à l'Union Européenne'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.761/2
van 6 januari 2014

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van
verschillende ministeriële
besluiten inzake
volksgezondheid, in verband
met de toetreding van de
Republiek Kroatië tot de
Europese Unie'

Le 11 décembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'portant modification de divers arrêtés ministériels en matière de santé publique en raison de l'adhésion de la République de Croatie à l'Union Européenne'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 6 janvier 2014. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 janvier 2014.

*

Op 11 december 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van verschillende ministeriële besluiten inzake volksgezondheid, in verband met de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 6 januari 2014. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 januari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Une directive européenne, si elle contribue à fixer le cadre juridique d'un arrêté réglementaire, ne peut en constituer le fondement juridique, lequel ne peut être procuré que par un acte de droit interne¹, à savoir, en l'espèce, l'article 44^{quinquies} de l'arrêté royal n° 78 'relatif à l'exercice des professions des soins de santé', mentionné à l'alinéa 2 du préambule.

L'alinéa 1^{er} du préambule sera donc omis. L'auteur du projet peut, s'il le souhaite, consacrer un considérant à cette directive², à placer immédiatement après les derniers visas.

2. Les renvois faits par les huitième et neuvième alinéas du préambule à l'adhésion de la République de Croatie à l'Union européenne et à la signature ainsi qu'à la publication de la directive 2013/25/UE peuvent, de même, être remplacés par des considérants, immédiatement, s'il échet, après celui dont il est question ci-avant.

3. L'avis du Conseil d'État n'ayant pas été demandé en vue d'être donné dans les cinq jours ouvrables sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui requiert une motivation spéciale de l'urgence dans le préambule de l'arrêté concerné³, l'alinéa 10 du préambule doit être omis.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 24.

² *Ibid.*, recommandation n° 25.

³ Article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Een Europese richtlijn kan weliswaar het juridisch kader van een verordeningbesluit mee bepalen, maar niet de rechtsgrond daarvan vormen. Die rechtsgrond kan enkel worden verstrekt door een internrechtelijke akte,¹ te weten, in dit geval, artikel 44*quinquies* van het koninklijk besluit nr. 78 'betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen', vermeld in het tweede lid van de aanhef.

Het eerste lid van de aanhef moet dus vervallen. Indien de steller van het ontwerp dat wenst, kan hij deze richtlijn vermelden in een overweging, die onmiddellijk na de laatste aanhefverwijzingen moet komen.²

2. De verwijzingen in het achtste en het negende lid van de aanhef naar de toetreding van de Republiek Kroatië tot de Europese Unie en naar de ondertekening en de bekendmaking van richtlijn 2013/25/EU kunnen eveneens door overwegingen worden vervangen, die, in voorkomend geval, onmiddellijk na de bovenvermelde overweging komen.

3. Het tiende lid van de aanhef moet worden weggelaten daar de Raad van State niet is verzocht om advies binnen vijf werkdagen op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dat een bijzondere motivering van het verzoek om spoedbehandeling in de aanhef van het betreffende besluit vereist.³

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 24.

² *Ibid.*, aanbeveling 25.

³ Artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.