



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 55.144/4
55.145/4
55.146/4

du 20 février 2014

sur

- un projet d'arrêté royal 'fixant les dispositions de sécurité relatives à l'infrastructure des lignes ferroviaires musées' (55.144/4) ;
- un projet d'arrêté royal 'fixant les dispositions de sécurité relatives au matériel des lignes ferroviaires musées' (55.145/4) ;
- un projet d'arrêté royal 'fixant les dispositions de sécurité relatives au personnel de sécurité des lignes ferroviaires musées' (55.146/4)

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 55.144/4
55.145/4
55.146/4

van 20 februari 2014

over

- ontwerp voor een koninklijk besluit 'tot vaststelling van de veiligheidsvoorschriften met betrekking tot de infrastructuur van de museumspoorlijnen' (55.144 /4);
- ontwerp voor koninklijk besluit 'tot vaststelling van de veiligheidsvoorschriften met betrekking tot het materieel van de museumspoorlijnen' (55.145/4);
- ontwerp voor koninklijk besluit 'tot vaststelling van de veiligheidsvoorschriften met betrekking tot het veiligheidspersoneel van de museumspoorlijnen' (55.146/4)

Le 23 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre à l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours,

- sur un projet d'arrêté royal 'fixant les dispositions de sécurité relatives à l'infrastructure des lignes ferroviaires musées' (55.144/4) ;
- sur un projet d'arrêté royal 'fixant les dispositions de sécurité relatives au matériel des lignes ferroviaires musées' (55.145/4) ;
- sur un projet d'arrêté royal 'fixant les dispositions de sécurité relatives au personnel de sécurité des lignes ferroviaires musées' (55.146/4).

Les projets ont été examinés par la quatrième chambre le 20 février 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 février 2014.

*

Op 23 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken

- over een ontwerp 'tot vaststelling van de veiligheidsvoorschriften met betrekking tot de infrastructuur van de museumspoorlijnen' (55.144 /4);
- over een ontwerp voor koninklijk besluit 'tot vaststelling van de veiligheidsvoorschriften met betrekking tot het materieel van de museumspoorlijnen' (55.145/4);
- over een ontwerp voor koninklijk besluit 'tot vaststelling van de veiligheidsvoorschriften met betrekking tot het veiligheidspersoneel van de museumspoorlijnen' (55.146/4).

De ontwerpen zijn door de vierde kamer onderzocht op 20 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 februari 2014.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique des projets, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, les projets appellent les observations suivantes.

Les trois projets examinés s'inscrivent dans le cadre de la mise en œuvre de l'habilitation que prévoit l'article 16 du projet de loi 'relative à la sécurité d'exploitation des lignes ferroviaires musées', déposé le 2 octobre 2013 ¹.

Ces trois projets d'arrêtés royaux ont déjà été soumis une première fois à l'avis de la section de législation, et ont fait l'objet de l'avis 53.576/4-53.577/4-53.578/4, donné le 15 juillet 2013.

La section de législation y a considéré :

« Les trois projets examinés s'inscrivent dans le cadre de la mise en œuvre de l'habilitation que prévoit l'article 16 de l'avant projet de loi 'relative à la sécurité d'exploitation des lignes ferroviaires musées', avant projet sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 53.575/4.

Ces projets d'arrêté royal ne disposent dès lors pas encore d'un fondement légal définitif.

La saisine de la section de législation du Conseil d'État doit, par conséquent, être considérée comme prématurée pour ce qui les concerne ».

Étant donné que le pouvoir exécutif ne peut jamais présumer ce que le législateur décidera, l'acte législatif qui sert de fondement juridique à un projet d'arrêté royal doit avoir été sanctionné ou à tout le moins avoir été voté ².

Selon les renseignements communiqués sur le site www.lachambre.be, ce projet de loi, qui est soumis à la procédure prévue à l'article 78 de la Constitution, a été adopté en commission de la Chambre le 22 janvier 2014, adopté en séance plénière le 13 février 2014 et transmis au Sénat le 14 février 2014 ³.

À ce jour, la saisine de la section de législation, portant sur les trois projets d'arrêtés royaux précités, reste donc prématurée.

*

¹ *Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-3077/001. Ce projet de loi a fait l'objet de l'avis 53.575/4, donné le 15 juillet 2013.

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 249.1.

³ <http://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=fr&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=3037&legislat=53&inst=K>.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van de ontwerpen, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geven de ontwerpen aanleiding tot de volgende opmerkingen.

De drie voorliggende ontwerpen passen in het kader van de tenuitvoerlegging van de machtiging die is vastgelegd in artikel 16 van het ontwerp van wet 'betreffende de exploitatieveiligheid van de museumspoorlijnen' dat is ingediend op 2 oktober 2013.¹

Die drie ontwerpen van koninklijk besluit werden reeds een eerste keer voor advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving die daarover op 15 juli 2013 advies 53.576/4-53.577/4-53.578/4 heeft uitgebracht.

De afdeling Wetgeving is daarin de volgende mening toegedaan:

“De drie voorliggende ontwerpen passen in het kader van de tenuitvoerlegging van de machtiging die vervat is in artikel 16 van het voorontwerp van wet 'betreffende de exploitatieveiligheid van de museumspoorlijnen' waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 53.575/4 heeft uitgebracht.

Die ontwerpen van koninklijk besluit beschikken bijgevolg nog niet over een definitieve rechtsgrond.

De adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State dient bijgevolg voorbarig te worden geacht wat die ontwerpen betreft”.

Aangezien de uitvoerende macht nooit van tevoren kan weten wat de wetgever zal beslissen, moet de wetgevende tekst die de rechtsgrond van een ontwerp van koninklijk besluit vormt, bekrachtigd zijn, of op zijn minst aangenomen.²

Volgens de gegevens op de website van de Kamer werd dit wetsontwerp, dat onderworpen is aan de procedure die in artikel 78 van de Grondwet is vastgelegd, op 22 januari 2014 aangenomen in de Kamercommissie, op 13 februari 2014 aangenomen in plenaire vergadering en op 14 februari 2014 overgezonden aan de Senaat.³

¹ Parl.St. Kamer 2012-2013, nr. 53-3077/001. Over dat wetsontwerp is op 15 juli 2013 advies 53.575/4 uitgebracht.

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 249.1.

³ <http://www.lachambre.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?dossierID=3037&legislat=53&inst=K>.

Tot dusver is het dan ook voorbarig om de drie voormelde ontwerpen van koninklijk besluit voor advies aan de afdeling Wetgeving voor te leggen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY