



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.162/1
van 19 februari 2014

avis 55.162/1
du 19 février 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
12 december 2001 tot
uitvoering van artikel 18 van
de wetten betreffende de
jaarlijkse vakantie van de
werknemers, gecoördineerd op
28 juni 1971'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
12 décembre 2001 portant
exécution de l'article 18 des
lois relatives aux vacances
annuelles des travailleurs
salariés, coordonnées le
28 juin 1971'

Op 27 januari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van artikel 18 van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 februari 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 februari 2014.

*

Le 27 janvier 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 12 décembre 2001 portant exécution de l'article 18 des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 13 février 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 février 2014.

*

1. In het opschrift van het ontwerp dient het opschrift van het te wijzigen koninklijk besluit van 12 december 2001 correct te worden vermeld. Bijgevolg dienen de woorden “, gecoördineerd op 28 juni 1971” te worden weggelaten.
2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp kan de verwijzing naar de rechtsgrond nog worden gepreciseerd, door te verwijzen naar artikel 18, § 4, van de wetten ‘betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers’, gecoördineerd op 28 juni 1971.
3. De wet van 12 april 2011 ‘houdende aanpassing van de wet van 1 februari 2011 houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord, en tot uitvoering van het compromis van de Regering met betrekking tot het ontwerp van interprofessioneel akkoord’, waaraan wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp. Aangezien de verwijzing naar die wet evenmin nuttig is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, dient het tweede lid uit de aanhef te worden weggelaten.
4. Na het huidige tweede lid van de aanhef dient een nieuw lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het te wijzigen koninklijk besluit van 12 december 2001.
5. Teneinde ervan blijk te geven dat de verplichting opgenomen in artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ is nageleefd, dient aan de aanhef een nieuw lid te worden toegevoegd, geredigeerd als volgt:

“Gelet op het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, waarbij besloten is dat een effectbeoordeling niet vereist is;”.¹

*

¹ De effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling maakt sinds 1 januari 2014 het voorwerp uit van de regelgevingsimpactanalyse, bedoeld in artikel 5 van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’. Uit artikel 6, § 1, van die wet, gelezen in samenhang met artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, valt af te leiden dat het daartoe opgestelde standaardformulier dient te worden toegevoegd aan de dossiers die vanaf 1 januari 2014 ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Ministerraad.

1. Dans l'intitulé du projet, il convient de mentionner correctement l'intitulé de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 à modifier. On supprimera par conséquent les mots « , coordonnées le 28 juin 1971 ».

2. Le premier alinéa du préambule du projet peut encore préciser la référence au fondement juridique en renvoyant à l'article 18, § 4, des lois 'relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés', coordonnées le 28 juin 1971.

3. La loi du 12 avril 2011 'modifiant la loi du 1^{er} février 2011 portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel, et exécutant le compromis du Gouvernement relatif au projet d'accord interprofessionnel', visée au deuxième alinéa du préambule, ne procure pas de fondement juridique au projet. Dès lors que la référence à cette loi n'est pas non plus utile à une bonne compréhension des dispositions en projet, il y a lieu de distraire le deuxième alinéa du projet.

4. On insérera, après l'actuel deuxième alinéa du préambule, un nouvel alinéa faisant référence à l'arrêté royal du 12 décembre 2001, à modifier.

5. Afin de faire apparaître que l'obligation inscrite à l'article 19/1, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' a été respectée, il y a lieu d'ajouter dans le préambule un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Vu l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, concluant qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise ; » ¹.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Depuis le 1^{er} janvier 2014, l'évaluation d'incidence sur le développement durable fait l'objet d'une analyse d'impact de la réglementation, visée à l'article 5 de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'. Il se déduit de l'article 6, § 1^{er}, de cette loi, combiné avec l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', que le formulaire standard rédigé à cet effet doit être joint aux dossiers soumis depuis le 1^{er} janvier 2014 à l'approbation du Conseil des ministres.