



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.347/3
van 17 maart 2014

avis 55.347/3
du 17 mars 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende vaststelling
van de normen waaraan het
zorgprogramma voor kinderen
moet voldoen om erkend te
worden'

un projet d'arrêté royal 'fixant
les normes auxquelles un
programme de soins pour
enfants doit répondre pour être
agréé'

Op 11 februari 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 20 maart 2014, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de normen waaraan het zorgprogramma voor kinderen moet voldoen om erkend te worden'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 11 maart 2014. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 maart 2014.

*

Le 11 février 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 20 mars 2014, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les normes auxquelles un programme de soins pour enfants doit répondre pour être agréé'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 11 mars 2014. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Kaat LEUS, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 mars 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe nieuwe erkenningsnormen in te voeren voor het zorgprogramma voor kinderen. De ontworpen regeling, die in de plaats komt van het koninklijk besluit van 13 juli 2006 ‘houdende vaststelling van de normen waaraan het zorgprogramma voor kinderen moet voldoen om erkend te worden en tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1997 houdende vaststelling van de normen waaraan de functie ‘chirurgische daghospitalisatie’ moet voldoen om te worden erkend’, omvat de erkenningsnormen voor drie zorgprogramma’s, namelijk:

- een basiszorgprogramma voor kinderen, dat betrekking heeft op alle kinderen die een dagingreep of een dagbehandeling in het ziekenhuis ondergaan of die voorlopig gehospitaliseerd worden (hoofdstuk II);

- een gespecialiseerd zorgprogramma voor kinderen dat naast het basiszorgprogramma ook de opname met minimum één overnachting, alsook subspecialistische zorg en diagnostiek aanbiedt (hoofdstuk III);

- een tertiair zorgprogramma voor kinderen dat naast de doelgroep van het basiszorgprogramma en het gespecialiseerd zorgprogramma ook instaat voor de opname van ernstig zieke kinderen die intensieve en/of bijzonder gespecialiseerde en multi- en interdisciplinaire zorgen nodig hebben (hoofdstuk IV).

3. Het ontworpen besluit vindt ten dele rechtsgrond in artikel 12, § 2,¹ en 82² van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 ‘op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen’ (hierna: de ziekenhuiswet).

Het ontworpen besluit vindt in beginsel tevens rechtsgrond in de artikelen 20³, 25⁴ en 66⁵ van de ziekenhuiswet, gelezen in samenhang met artikel 2^{quater} van het koninklijk besluit van 15 februari 1999 ‘tot vaststelling van de lijst van zorgprogramma’s zoals bedoeld in artikel 9^{ter} van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987 en tot aanduiding van de artikelen van de wet op de ziekenhuizen die op hen van toepassing zijn’, waarbij de voormelde wetsbepalingen van toepassing worden verklaard op het zorgprogramma voor

¹ Voor de meeste bepalingen van het ontwerp.

² Voor de artikelen 3 en 53, §§ 5, 6 en 7, van het ontwerp.

³ Voor de artikelen 25, 26, 46 en 75 van het ontwerp.

⁴ Voor de artikelen 19, § 2, 3°, 66, 2° (*partim*), en 73 (*partim*) van het ontwerp.

⁵ Voor de meeste bepalingen van het ontwerp en in elk geval voor artikel 2 ervan.

kinderen. Die laatste bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 12, § 3, van de ziekenhuiswet.

In het koninklijk besluit van 15 februari 1999 wordt evenwel geen melding gemaakt van de drie soorten zorgprogramma's waarvoor het ontwerp de erkenningsnormen bevat. Aangezien uit artikel 2, § 2, van het ontwerp kan worden opgemaakt dat voor elk van de drie soorten zorgprogramma's (basiszorgprogramma voor kinderen, gespecialiseerd zorgprogramma voor kinderen en tertiair zorgprogramma voor kinderen) een afzonderlijke erkenning wordt verleend, moet elk van die zorgprogramma's overeenkomstig artikel 12, § 1, van de ziekenhuiswet worden vermeld en omschreven in het koninklijk besluit van 15 februari 1999,⁶ vooraleer het ontworpen besluit doorgang kan vinden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het eerste lid van de aanhef schrijve men: “de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen”. Het gegeven dat het opschrift van deze wet is vervangen bij artikel 46 van de wet van 19 maart 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (I)’ en dat daarbij de in dat opschrift verwerkte datum niet meer is overgenomen, neemt immers niet weg dat in een verwijzing naar een rechtsregel zowel de datum als het opschrift moeten worden opgenomen.⁷

5. In het eerste lid van de aanhef moet de verwijzing naar artikel 67, eerste lid, 1°, van de ziekenhuiswet worden weggelaten, aangezien die specifieke bepaling geen rechtsgrond biedt voor de ontworpen regeling.

6. Gelet op hetgeen *sub* 3 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, moet in het tweede lid van de aanhef meer specifiek worden verwezen naar artikel 2*quater* van het koninklijk besluit van 15 februari 1999.

⁶ Bijvoorbeeld door de vervanging van artikel 2*quater* van dat besluit door een bepaling waarin, naar analogie van het huidige artikel 2*ter* (zorgprogramma “oncologie”), de verscheidene zorgprogramma's voor kinderen worden opgesomd en omschreven (en niet, zoals nu het geval is, een enkel algemeen zorgprogramma voor kinderen). Een dergelijke aanpassing kan gebeuren met een verwijzing in de aanhef naar dit advies, zonder dat die aanpassing alsnog afzonderlijk om advies moet worden voorgelegd. Er kan immers van worden uitgegaan dat het voor die aanpassing vereiste advies van de Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen, afdeling erkenning en programmatie, reeds op geldige wijze is gegeven.

De gelegenheid kan overigens te baat worden genomen om in het opschrift en in het dispositief van het koninklijk besluit van 15 februari 1999 de verwijzingen naar de artikelen van de ziekenhuiswet aan te passen aan de coördinatie ervan op 10 juli 2008, hetgeen de verwarring voor niet-ingewijde rechtsonderhorigen zou wegnemen. Voor die specifieke ingreep wordt de rechtsgrond geboden door artikel 12, § 3, van de ziekenhuiswet (naast het reeds vermelde artikel 12, § 1, ervan).

⁷ Zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), aanbeveling nr. 73.3, a).

Artikel 7

7. In artikel 7, § 3, van het ontwerp wordt bepaald dat een pediater onder meer toeziet op de naleving van “de algemene aanvaarde kwaliteitsnormen”. Er moet worden verduidelijkt om welke normen het gaat.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet d'établir de nouvelles normes d'agrément pour le programme de soins pour enfants. Le texte en projet, qui se substitue à l'arrêté royal du 13 juillet 2006 'fixant les normes auxquelles un programme de soins pour enfants doit répondre pour être agréé et modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1997 fixant les normes auxquelles doit répondre la fonction 'hospitalisation chirurgicale de jour' pour être agréée', vise les normes d'agrément pour trois programmes de soins, à savoir :

- un programme de soins de base pour enfants, qui concerne tous les enfants qui subissent une intervention de jour ou reçoivent un traitement de jour à l'hôpital ou qui sont hospitalisés provisoirement (chapitre II) ;

- un programme de soins spécialisé pour enfants qui, outre le programme de soins de base, offre également l'hospitalisation d'au moins une nuitée, ainsi que des soins et un diagnostic sur-spécialisés (chapitre III) ;

- un programme de soins tertiaire pour enfants qui, outre le groupe-cible du programme de soins de base et le programme de soins spécialisé, est également chargé de l'hospitalisation des enfants gravement malades nécessitant des soins intensifs et/ou particulièrement spécialisés et pluri- et interdisciplinaires (chapitre IV).

3. L'arrêté en projet trouve en partie son fondement juridique dans les articles 12, § 2, ¹ et 82 ² de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins' (ci-après : la loi sur les hôpitaux).

En outre, l'arrêté en projet trouve en principe un fondement juridique dans les articles 20 ³, 25 ⁴ et 66 ⁵ de la loi sur les hôpitaux, lus en combinaison avec l'article 2^{quater} de l'arrêté royal du 15 février 1999 'fixant la liste des programmes de soins, visée à l'article 9^{ter} de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 et indiquant les articles de la loi sur les hôpitaux applicables à ceux-ci', déclarant les dispositions législatives précitées applicables au programme de soins pour enfants. Cette dernière disposition trouve à son tour son fondement juridique dans l'article 12, § 3, de la loi sur les hôpitaux.

¹ Pour la plupart des dispositions du projet.

² Pour les articles 3 et 53, §§ 5, 6 et 7, du projet.

³ Pour les articles 25, 26, 46 et 75 du projet.

⁴ Pour les articles 19, § 2, 3°, 66, 2° (*partim*), et 73 (*partim*) du projet.

⁵ Pour la plupart des dispositions du projet et en tout cas pour son article 2.

L'arrêté royal du 15 février 1999 ne fait toutefois pas mention des trois types de programmes de soins pour lesquels le projet comprend les normes d'agrément. Dès lors qu'il peut être déduit de l'article 2, § 2, du projet qu'un agrément distinct est attribué pour chacun des trois types de programmes de soins (un programme de soins de base pour enfants, un programme de soins spécialisés pour enfants et un programme de soins tertiaire pour enfants), chacun de ces programmes doit conformément à l'article 12, § 1^{er}, de la loi sur les hôpitaux être mentionné et défini dans l'arrêté royal du 15 février 1999 ⁶, avant que l'arrêté en projet soit adopté.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Au premier alinéa du préambule, on écrira : « la loi coordonnée *du 10 juillet 2008* sur les hôpitaux et autres établissements de soins ». Le fait que l'intitulé de cette loi a été remplacé par l'article 46 de la loi du 19 mars 2013 'portant des dispositions diverses en matière de santé (I)' et qu'à cet égard, la date figurant dans cet intitulé n'a plus été reproduite n'empêche pas en effet que tant la date que l'intitulé doivent figurer dans une référence à une norme législative ⁷.

5. Dans le premier alinéa du préambule, la référence à l'article 67, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi sur les hôpitaux doit être omise dès lors que cette disposition particulière ne procure aucun fondement juridique au texte en projet.

6. Compte tenu de l'observation formulée au point 3 à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet, le deuxième alinéa du préambule doit faire référence plus spécifiquement à l'article 2^{quater} de l'arrêté royal du 15 février 1999.

⁶ Par exemple, en remplaçant l'article 2^{quater} de cet arrêté par une disposition dans laquelle, par analogie avec l'article 2^{ter} actuel (programme de soins « oncologie »), les différents programmes de soins pour enfants sont énumérés et définis (et non, comme tel est le cas actuellement, un programme général unique de soins pour enfants). Une telle adaptation peut s'opérer par la voie d'une référence fait dans le préambule au présent avis, sans que cette adaptation doive encore être soumise séparément pour avis. On peut en effet considérer que l'avis du Conseil national des Établissements hospitaliers, section agrément et programmation, exigé pour cette adaptation, a déjà été donné valablement.

L'occasion peut d'ailleurs être mise à profit pour adapter, dans l'intitulé et dans le dispositif de l'arrêté royal du 15 février 1999, les références aux articles de la loi sur les hôpitaux à sa coordination au 10 juillet 2008, ce qui éviterait toute confusion parmi les justiciables non initiés. Cette intervention spécifique trouve son fondement juridique dans l'article 12, § 3, de la loi sur les hôpitaux (en plus de son article 12, § 1, déjà mentionné).

⁷ Voir les *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), recommandation n° 73.3, a).

Article 7

7. L'article 7, § 3, du projet dispose qu'un pédiatre veille entre autres au respect des « normes de qualité généralement admises ». On précisera de quelles normes il s'agit.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT