



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 55.735/1
van 10 april 2014

avis 55.735/1
du 10 avril 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
minimumeisen voor het
aanbrengen van
milieuboodschappen op
bouwproducten en voor het
registreren van
milieuproductverklaringen in
de federale databank'

un projet d'arrêté royal 'fixant
les exigences minimales pour
les affichages
environnementaux sur les
produits de construction et
pour l'enregistrement des
déclarations environnementales
de produits dans la base de
données fédérale'

Op 17 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Leefmilieu verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de minimumeisen voor het aanbrengen van milieuboodschappen op bouwproducten en voor het registreren van milieuproductverklaringen in de federale databank'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 1 april 2014. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 april 2014.

*

Le 17 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Environnement à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les exigences minimales pour les affichages environnementaux sur les produits de construction et pour l'enregistrement des déclarations environnementales de produits dans la base de données fédérale'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 1^{er} avril 2014. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 avril 2014.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

2. In diverse bepalingen van het ontwerp wordt gerefereerd aan technische normen. In zoverre dergelijke normen niet overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet zijn bekendgemaakt zijn deze derhalve in beginsel niet tegenwerpbaar aan iedereen. Indien de steller van het ontwerp dergelijke verwijzingen wil behouden in het ontwerp dient hij er derhalve op toe te zien dat de betrokken normen voldoende toegankelijk en kenbaar zijn.

3. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp schrijve men “, artikel 5, § 1, eerste lid, 3°, 5° en 6°;”.

4. In de omschrijving van het begrip “milieuproductverklaring”, in artikel 2, 13°, van het ontwerp, komen de woorden “schriftelijke verklaring”, in de Nederlandse tekst, niet overeen met het woord “déclaration”, in de Franse tekst. Deze discordantie moet worden weggewerkt.

5. In artikel 8, derde lid, van het ontwerp wordt de bevoegde dienst opgedragen om de in artikel 8, eerste lid, opgesomde voorwaarden uit te werken in een aanmeldingsprocedure die beschikbaar wordt gesteld op de webinterface en waarbij de dienst zich waar mogelijk op de bestaande accreditatiesystemen dient te beroepen. In zoverre deze bepaling inhoudt dat aan de betrokken dienst verordenende bevoegdheid wordt gedelegeerd die van aard is de in artikel 8 van het ontwerp vervatte regeling aan te vullen, is het bepaalde in artikel 8, derde lid, van het ontwerp niet in overeenstemming met de algemene principes van het Belgisch publiekrecht daar erdoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht. Dergelijke bevoegdheidsdelegatie zou enkel kunnen worden gebillijkt in de mate zij een beperkte draagwijdte heeft en van een zodanig technische aard is dat ervan mag worden uitgegaan dat de betrokken dienst die de betrokken reglementering moet toepassen ook het best geplaatst is om deze met kennis van zaken nader uit te werken.

Eenzelfde voorbehoud moet worden geformuleerd bij artikel 9, derde lid, van het ontwerp, waarin wordt bepaald dat de bevoegde dienst de in dat artikel opgesomde voorwaarden verder uitwerkt in een procedure die beschikbaar wordt gesteld op de webinterface.

6. In artikel 15, § 4, van het ontwerp, wordt gerefereerd aan “de informatie bedoeld in artikel 7”. Eenzelfde verwijzing komt voor in artikel 19, vijfde lid, van het ontwerp. Het is niet duidelijk welke informatie precies wordt bedoeld, ermee rekening houdend dat artikel 7 van het ontwerp uitsluitend betrekking heeft op de verificatieprocedure.

7. Anders dan wat in de Franse tekst van artikel 16, § 2, van het ontwerp het geval is, ontbreekt in de Nederlandse tekst de vermelding van het geval waarin het betrokken bouwproduct

niet in overeenstemming is met de milieuproductverklaring. Beide taalversies dienen op dat punt uiteraard identiek te zijn.

8. Ook in de Franse tekst van artikel 19, vijfde lid, van het ontwerp, dient te worden vermeld bij wie de betrokken informatie opvraagbaar is.

9. Het is overbodig om in artikel 20, eerste lid, van het ontwerp de algemene regel inzake de inwerkingtreding van besluiten te bevestigen. Het volstaat derhalve om in artikel 20, eerste lid, te schrijven: “Artikel 3 treedt in werking op 1 januari 2015.”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

2. Diverses dispositions du projet font référence à des normes techniques. Dans la mesure où de telles normes n'ont pas été publiées conformément à l'article 190 de la Constitution, elles ne sont donc en principe pas opposables à tous. Si l'auteur du projet entend maintenir de telles références dans le projet, il doit dès lors veiller à ce que les normes concernées soient suffisamment accessibles et identifiables.

3. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, on écrira « , l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, 5° et 6° ; ».

4. Dans la définition de la notion « déclaration environnementale de produit », à l'article 2, 13°, du projet, le mot « déclaration » dans le texte français ne correspond pas aux mots « schriftelijke verklaring » dans le texte néerlandais. Il y a lieu d'éliminer cette discordance.

5. À l'article 8, alinéa 3, du projet, le service compétent est chargé de préciser les conditions énumérées à l'article 8, alinéa 1^{er}, dans une procédure d'inscription disponible sur l'interface web et pour laquelle le service doit, lorsque c'est possible, se référer aux systèmes d'accréditation existants. Dans la mesure où cette disposition délègue un pouvoir réglementaire au service compétent susceptible de compléter la règle énoncée à l'article 8 du projet, l'article 8, alinéa 3, du projet n'est pas conforme aux principes généraux du droit public belge, puisque, ce faisant, il est porté atteinte au principe d'unité du pouvoir réglementaire. Une telle délégation de pouvoir ne pourrait se justifier que si elle a une portée limitée et est d'une technicité telle que l'on peut considérer que le service concerné qui doit appliquer la réglementation visée est également le mieux placé pour l'élaborer en connaissance de cause.

Une même réserve doit être formulée à l'égard de l'article 9, alinéa 3, du projet, qui prévoit que le service compétent précise les conditions énumérées dans cet article dans une procédure disponible sur l'interface web.

6. L'article 15, § 4, du projet, fait référence aux « informations mentionnées à l'article 7 ». Une même référence figure à l'article 19, alinéa 5, du projet. On n'aperçoit pas clairement l'information qui est précisément visée, compte tenu du fait que l'article 7 du projet porte exclusivement sur la procédure de vérification.

7. À l'inverse du texte français de l'article 16, § 2, du projet, la mention du cas où le produit de construction concerné n'est pas conforme à la déclaration environnementale de produit fait défaut dans le texte néerlandais. Les deux versions linguistiques doivent évidemment être identiques sur ce point.

8. Le texte français de l'article 19, alinéa 5, du projet, doit lui aussi mentionner auprès de qui l'information concernée peut être demandée.

9. Il est superflu de confirmer à l'article 20, alinéa 1^{er}, du projet, la règle générale relative à l'entrée en vigueur des arrêtés. Il suffit dès lors d'écrire à l'article 20, alinéa 1^{er}: « L'article 3 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2015. ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME