ML.

Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
L.
28 VI 1957
Transmis à M. coordination (1)
Overgemaakt aan de H.

L. 5698/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 4 avril 1957, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'échange des obligations de l'emprunt à lots de un milliard de francs émis en 1938", a donné le 20 mai 1957 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 4e april 1957 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de omruiling van de obligaties van de in 1938 uitgegeven lotenlening van een milliard frank", heeft de 20e mei 1957 het volgend advies gegeven :

L'article 13 du projet prévoit que le Ministre des Finances est autorisé à vendre des obligations nouvelles correspondant au montant total des obligations anciennes restant frappées d'opposition à la clôture des opérations d'échange, et que l'opposant recevra, en temps opportun, la valeur en espèces sur la base du cours des nouvelles obligations, coté le jour du règlement à l'opposant.

Cet article prive l'opposant de la possibilité aléatoire du gain d'un lot, avantage communément appelé "droit de tirage", pendant une période allant des opérations d'échange au jour du règlement. Cette période peut atteindre cinq ans lorsque le règlement est différé jusqu'à l'expiration du délai de restitution prévu par l'article 22, § 6, de l'arrêté-loi du 6 octobre 1944, modifié par la loi du 10 novembre 1953.

Le préambule du projet invoque comme fondement légal l'arrêté royal du 16 décembre 1955, dont l'article 11 permet à l'Administration de faire publier au Moniteur belge "un avis annonçant son intention de remettre aux opposants, au moment opportun, la valeur en espèces des titres, conformément à l'article 5 de l'arrêté royal du 4 novembre 1921".

Cet article 11 a été pris en vertu des pouvoirs spéciaux conférés temporairement au Roi par l'article 12 de la loi du 10 novembre 1953, qui permet de déroger aux dispositions légales relatives à la dépossession involontaire des titres au porteur, par voie d'arrêtés royaux délibérés en conseil des ministres et pris avant

.../...

le 31 décembre 1955, pour autant qu'il s'agisse d'assurer l'application de l'arrêté-loi du 6 octobre 1944 à l'égard des titres belges qui ont fait l'objet d'une opposition depuis le 6 octobre 1944.

L'intention du Gouvernement est d'appliquer l'article 13 du projet non seulement aux oppositions faites depuis le 6 octobre 1944, mais aussi à celles qui sont antérieures à cette date. Il importe donc de rechercher un autre fondement légal que celui décrit ci-avant.

L'article 2 des dispositions préliminaires de la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur dispose que la revendication des titres de la Dette publique directe et indirecte, ensuite de leur dépossession involontaire, est déterminée par arrêté royal. Les travaux préparatoires de cette disposition montrent que la Commission du Sénat a admis, pour faciliter le travail de la Banque nationale, l'exclusion des titres de la Dette publique et d'autres y assimilés, sans se dissimuler que les restrictions ainsi apportées à la loi diminueraient de beaucoup son utilité. Ces restrictions, disait le rapport de la Commission, "atteindront particulièrement la petite épargne, la plus exposée au vol et à la perte des valeurs; elles léseront ceux qui ont eu confiance dans le crédit de l'Etat et des pouvoirs publics" (Pasinomie 1921, p.455).

.../...

Les pouvoirs ainsi consentis au Roi apparaissent suffisamment étendus pour lui permettre de priver les opposants de leur droit de tirage, pendant un temps limité. Sans doute ces opposants subiront-ils une lésion, mais le législateur a prévu cette éventualité.

En conséquence, il conviendrait de viser au préambule la loi du 24 juillet 1921 relative à la dépossession involontaire des titres au porteur, notamment l'article 2 des dispositions préliminaires.

Le projet ne soulève pas d'autre observation.

Volgens artikel 13 van het ontwerp is de Minister van Financiën bevoegd, nieuwe obligaties te verkopen tot het overeenstemmende bedrag van alle oude obligaties, die bij de afsluiting van de ruilverrichtingen nog door verzet zijn getroffen, en zal hij, die verzet heeft gedaan, te gelegener tijd de waarde in speciën ontvangen op basis van de notering van de nieuwe obligaties op de dag waarop hij wordt uitbetaald.

Dit artikel ontneemt hem die verzet heeft gedaan, het zogenaamde "trekkingsrecht", dit is de kans op het winnen van het lot, over de periode tussen de ruilverrichtingen en de dag van de uitbetaling. Deze periode kan tot vijf jaar gaan wanneer de uitbetaling uitgesteld wordt tot het verstrijken van de termijn voor teruggave, vastgesteld in artikel 22, § 6, van de besluitwet van 6 oktober 1944, gewijzigd bij de wet van 10 november 1953.

Als rechtsgrond wordt in de aanhef van het ontwerp het koninklijk besluit van 16 december 1955 opgegeven, waarvan artikel 11 de administratie toestaat, in het Belgisch Staatsblad "een bericht bekend te maken, dat zij voornemens is aan hen die verzet doen, te gelegener tijd de waarde in speciën van de effecten over te maken overeenkomstig artikel 5 van het koninklijk besluit van 4 november 1921".

Dit artikel 11 is uitgevaardigd op grond van de bijzondere macht, die tijdelijk aan de Koning is opgedragen door artikel 12 van de wet van 10 november 1953, hetwelk toestaat dat door in Ministerraad overlegde en vóór 31 december 1955 uitgevaardigde koninklijke besluiten wordt afgeweken van de wetsbepalingen betreffende de ongewilde buitenbezitstelling van effecten aan toonder, voorzover het er om gaat, de toepassing van de besluitwet van 6 oktober 1944 te verzekeren ten aanzien van Belgische effecten die sedert 6 oktober 1944 door verzet zijn getroffen.

.../...

De Regering wenst echter artikel 13 van het ontwerp niet alleen toe te passen op verzet dat na 6 oktober 1944 is aangetekend, maar ook op verzet dat vóór die datum is gedaan. Een andere rechtsgrond dan de hiervoren aangegevene moet dus worden gezocht.

Artikel 2 van de voorafgaande bepalingen van de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder bepaalt, dat de terugvordering van effecten van de rechtstreekse en onrechtstreekse Openbare Schuld ten gevolge van een ongewilde buitenbezitstelling door koninklijk besluit wordt vastgesteld. Blijkens de parlementaire voorbereiding van deze bepaling heeft de Senaatscommissie de uitsluiting van de effecten van de Openbare Schuld en andere daarmede gelijkgestelde effecten toegelaten om het werk van de Nationale Bank te vergemakkelijken, zonder zich te ontveinzen dat deze beperkingen de wet een groot deel van haar nut zouden ontnemen. Deze beperkingen, aldus het Commissieverslag, zullen voornamelijk de kleine spaarders treffen, die het meest aan diefstal en verlies van effecten blootstaan; zij zullen schade berokkenen aan hen die hun vertrouwen in het krediet van de Staat en de overheidsorganen hebben gesteld"(Pasinomie 1921, blz. 455).

De hierbij aan de Koning opgedragen bevoegdheid lijkt voldoende ruim te zijn om hen die verzet doen, voor een beperkte tijd van hun trekkingsrecht te beroven. Ongetwijfeld zullen zij schade ondervinden, doch de wetgever heeft deze mogelijkheid voorzien.

.../...

De aanhef dient dus te verwijzen naar de wet van 24 juli 1921 op de ongewilde buitenbezitstelling van de titels aan toonder inzonderheid naar artikel 2 van de voorafgaande bepalingen.

Andere opmerkingen zijn bij het ontwerp niet te maken.

La chambre était composée de

Messieurs : F.LEPAGE, conseiller d'Etat, président
de Heren : raadsheer van State, voorzitter

G.HOLOYE, conseillers d'Etat,
G.VAN BUNNEN, raadsheren van State,

L.FREDERICQ, assesseurs de la section de législation,
J.LIMPENS, bijzitters van de afdeling wetgeving,

J.COOLEN, greffier adjoint, greffier
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.G.PIQUET, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.G.PIQUET, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) J.COOLEN.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) F.LEPAGE.