



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 57.161/2
du 18 mars 2015

advies 57.161/2
van 18 maart 2015

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 29 janvier 2010 fixant les
critères d'agrément
supplémentaires des candidats,
maîtres de stage et services de
stage pour la qualification
professionnelle particulière en
oncologie, spécifiques aux
médecins spécialistes porteurs
du titre professionnel
particulier en gastro-
entérologie'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
29 januari 2010 tot vaststelling
van de bijkomende
erkenningcriteria voor de
kandidaten, stagemeesters en
stagediensten voor de
beroepsbekwaamheid in de
oncologie, specifiek voor
geneesheren-specialisten,
houders van de bijzondere
beroepstitel in de gastro-
enterologie'

Le 19 février 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 29 janvier 2010 fixant les critères d'agrément supplémentaires des candidats, maîtres de stage et services de stage pour la qualification professionnelle particulière en oncologie, spécifiques aux médecins spécialistes porteurs du titre professionnel particulier en gastro-entérologie'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 18 mars 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 mars 2015.

*

Op 19 februari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 29 januari 2010 tot vaststelling van de bijkomende erkenningscriteria voor de kandidaten, stagemeeesters en stagediensten voor de beroepsbekwaamheid in de oncologie, specifiek voor geneesheren-specialisten, houders van de bijzondere beroepstitel in de gastro-enterologie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 18 maart 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 maart 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'arrêté ministériel du 26 septembre 2007 'fixant les critères spéciaux d'agrément des médecins spécialistes porteurs du titre professionnel particulier en oncologie médicale et de la qualification professionnelle particulière en oncologie ainsi que des maîtres de stage et des services de stage pour cette spécialité et cette qualification professionnelle particulière', ne constitue pas le fondement légal du projet.

L'alinéa 3 sera omis. Il peut toutefois être fait état de cet arrêté ministériel dans le préambule sous la forme d'un considérant ¹.

2. L'accord du Ministre du Budget a été donné le 13 février 2015. L'alinéa 7 sera complété en ce sens.

3. À la fin du préambule, dans la version française, le mot « décide » sera remplacé par le mot « arrête ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Il n'est pas nécessaire de remplacer l'intitulé de l'arrêté ministériel du 29 janvier 2010 'fixant les critères d'agrément supplémentaires des candidats, maîtres de stage et service de stage pour la qualification professionnelle particulière en oncologie, spécifiques aux médecins spécialistes porteurs du titre de professionnel particulier en gastro-entérologie' afin de préciser que celui-ci est complété par une mesure transitoire.

L'article 1^{er} sera omis.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.conseildetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 40.

Article 3

Il est rappelé que la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle, en vertu d'un principe général de droit, consacré par l'article 2 du Code civil. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi. En l'absence d'autorisation légale, elle ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Ce n'est qu'au bénéfice de pareille justification que la rétroactivité prévue par l'article 3 est admissible.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het ontwerp vindt geen rechtsgrond in het ministerieel besluit van 26 september 2007 ‘tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten houders van de bijzondere beroepstitel in de medische oncologie en van de bijzondere beroepsbekwaamheid in de oncologie evenals van stagemeesters en stagediensten voor deze discipline en deze bijzondere beroepsbekwaamheid’.

Het derde lid moet worden weggelaten. Het genoemde ministerieel besluit kan echter wel in de vorm van een overweging in de aanhef worden vermeld.²

2. De akkoordbevinding van de minister van Begroting dateert van 13 februari 2015. Het zevende lid moet in die zin worden aangevuld.

3. Op het einde van de Franse tekst van de aanhef moet het woord “décide” worden vervangen door het woord “arrête”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Het is niet nodig het opschrift van het ministerieel besluit van 29 januari 2010 ‘tot vaststelling van de bijkomende erkenningscriteria voor kandidaten, stagemeesters en stagediensten voor de beroepsbekwaamheid in de oncologie, specifiek voor geneesheren-specialisten, houders van de bijzondere beroepstitel in de gastro-enterologie’ te vervangen om aan te geven dat dit besluit wordt aangevuld met een overgangsmaatregel.

Het eerste lid moet worden weggelaten.

² *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvanstate.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 40.

Artikel 3

Er wordt aan herinnerd dat niet-retroactiviteit van bestuurshandelingen gebruikelijk is, krachtens een algemeen rechtsbeginsel, dat in artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek is vastgelegd. Terugwerkende kracht kan echter aanvaardbaar zijn indien ze bij de wet wordt toegestaan. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De retroactiviteit waarin artikel 3 voorziet, is enkel aanvaardbaar indien ze aldus kan worden gerechtvaardigd.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT