



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.838/2
du 17 février 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif
au financement de la
transparence des sociétés de
gestion des droits d'auteur et
des droits voisins'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.838/2
van 17 februari 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
financiering van de
transparantie op de
vennootschappen voor het
beheer van de auteursrechten
en de naburige rechten'

Le 21 janvier 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif au financement de la transparence des sociétés de gestion des droits d'auteur et des droits voisins'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 17 février 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 février 2016.

*

Op 21 januari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de financiering van de transparantie op de vennootschappen voor het beheer van de auteursrechten en de naburige rechten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 17 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 februari 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Afin de préciser le fondement légal du projet, il y a lieu d'écrire à l'alinéa 1^{er} :

« Vu le Code de droit économique, l'article XI.287, §§ 2, alinéa 1^{er}, et 4, alinéa 3, inséré par la loi du 19 avril 2014 ».

2. L'arrêté en projet a le même objet et est en substance similaire à l'arrêté royal du 5 décembre 2011 'relatif au financement du contrôle des sociétés de gestion des droits d'auteur et des droits voisins', dont il ne prévoit cependant pas l'abrogation.

Les fonctionnaires délégués ont dès lors été invités à expliquer pourquoi cet arrêté royal devrait être maintenu en vigueur. L'un d'eux a répondu que l'arrêté en projet peut être complété par un article prévoyant son abrogation.

Il y a dès lors lieu de remplacer l'article 5 par une disposition abrogeant l'arrêté précité.

3. L'article XV.25/4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du Code de droit économique prévoit que

« les agents du Service de contrôle, commissionnés par le ministre, [...] peuvent, dans l'exercice de leurs fonctions visées [à l'article XI.279] [...] se faire produire, sur première demande et sans déplacement, les documents, pièces ou livres nécessaires à leurs recherches et constatations et en prendre copie ».

L'article XI.279, § 1^{er}, prévoit que le Service de contrôle veille notamment

« à l'application du présent titre et de ses arrêtés d'exécution par les sociétés de gestion des droits ».

Le second paragraphe de ce même article XI.279 prévoit que

« les agents du Service de contrôle, désignés à cet effet par le ministre, sont également compétents pour rechercher et constater les infractions visées à l'article XV.112 »,

dont le paragraphe 4 dispose que

« Sont punis d'une sanction du niveau 3, ceux qui ne paient pas les contributions dues au fonds organique pour le contrôle des sociétés de gestion des droits, ceux qui ne les paient pas en totalité ou qui ne les paient pas dans les délais ».

Puisqu'il porte sur une question que l'article XV.25/4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code de droit économique règle déjà, l'article 3, alinéa 2, du projet doit être omis¹.

*

¹ En ce sens : l'avis 50.096/2/V du Conseil d'État donné le 22 août 2011 sur le projet devenu l'arrêté royal du 5 décembre 2011 'relatif au financement du contrôle des sociétés de gestion des droits d'auteur et des droits voisins'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Teneinde de rechtsgrond van het ontwerp duidelijker aan te geven, moet in het eerste lid het volgende worden geschreven:

“Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel XI.287, §§ 2, eerste lid, en 4, derde lid, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014.”

2. Het ontworpen besluit heeft hetzelfde onderwerp als en vertoont wezenlijke gelijkenissen met het koninklijk besluit van 5 december 2011 ‘betreffende de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van de auteursrechten en de naburige rechten’, terwijl het evenwel niet in de opheffing ervan voorziet.

De gemachtigde ambtenaren zijn derhalve verzocht uit te leggen waarom dat koninklijk besluit van kracht zou moeten blijven. Eén van hen heeft geantwoord dat het ontworpen besluit kan worden aangevuld met een artikel dat in de opheffing ervan voorziet.

Artikel 5 moet dan ook worden vervangen door een bepaling tot opheffing van het voornoemde besluit.

3. Artikel XV.25/4, § 1, eerste lid, 1°, van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat

“de ambtenaren van de Controledienst, aangesteld door de minister, (...) in de uitoefening van hun ambt bedoeld in [artikel XI.279] zich op eerste verzoek zonder verplaatsing de documenten, stukken of boeken die zij voor hun opsporingen en vaststellingen nodig hebben, [mogen] doen voorleggen en daarvan afschrift nemen”.

Artikel XI.279, § 1, schrijft voor dat de Controledienst inzonderheid toezicht uitoefent

“op de toepassing van deze titel en van de uitvoeringsbesluiten ervan door de beheersvennootschappen.”

De tweede paragraaf van datzelfde artikel XI.279 bepaalt dat

“de ambtenaren van de Controledienst, hiertoe aangewezen door de minister, eveneens bevoegd [zijn] voor het opsporen en vaststellen van de inbreuken bedoeld in artikel XV.112”.

Paragraaf 4 van het geciteerde artikel XV.112 luidt zelf als volgt:

“Met een sanctie van niveau 3 worden gestraft zij die de bijdragen verschuldigd aan het organiek fonds voor de controle van de vennootschappen voor het beheer van rechten niet, niet volledig of niet tijdig betalen.”

Artikel 3, tweede lid, van het ontwerp dient te vervallen, aangezien het een aangelegenheid betreft die reeds geregeld wordt bij artikel XV.25/4, § 1, eerste lid, 1°, van het Wetboek van economisch recht.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

¹ Zie in die zin advies 50.096/2/V van de Raad van State, gegeven op 22 augustus 2011 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 5 december 2011 ‘betreffende de financiering van het toezicht op de vennootschappen voor het beheer van de auteursrechten en de naburige rechten’.