



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 60.872/1
van 26 januari 2017

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest
‘betreffende de maatregelen ten gunste van de tewerkstelling van
jongeren in de social profitsector die voortvloeien uit de wet van
23 december 2005 betreffende het generatiepact’

Op 19 januari 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘betreffende de maatregelen ten gunste van de tewerkstelling van jongeren in de social profitsector die voortvloeien uit de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 januari 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 januari 2017.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat:

“- [...] de jongerenbonus kadert in een besparingsopdracht die reeds gevolgen heeft voor de begroting 2017 en het derhalve zonder vertraging moet worden afgerond;

- de rechtsonzekerheid die zich stelt naar de sector en de betrokken werkgevers gezien het gegeven dat de communicatie na de eerste principiële goedkeuring van het eerdere ontwerp van besluit, waarin voorzien werd in een inwerkingtreding en aanwervingstop op 1/01/2017, bezorgd werd aan de sector en aan alle betrokken werkgevers;

- de onvoorziene en onbedoelde juridische omstandigheden waardoor vertraging opgelopen werd”.

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

3. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest strekt ertoe de maatregelen ten gunste van werkgevers met het oog op de tewerkstelling van jongeren in de social profitsector te laten uitdoven. Aldus bepaalt het ontwerp dat vanaf 15 maart 2017 geen aanvragen voor de toekenning van een tegemoetkoming worden aanvaard. Voor de voor die datum in dienst getreden werknemers behouden de werkgevers de tegemoetkoming tot uiterlijk 31 december 2018, zonder mogelijkheid om die werknemers te vervangen. Deze regels gelden niet voor het deelproject deeltijdse tewerkstelling voor deeltijds lerenden. Hiervoor legt het ontwerp een maximale budgettaire enveloppe vast, die door de Vlaamse Regering kan worden beperkt.

VORMVEREISTEN

4. Luidens artikel 4, eerste lid, van het decreet van 20 januari 2012 ‘houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid’ wordt bij elk ontwerp van decreet dat wordt ingediend bij het Vlaams Parlement, een kind- en jongereneffectrapport, afgekort JoKER, gevoegd, als de voorgenomen beslissing het belang van personen jonger dan vijftientig jaar rechtstreeks raakt.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Luidens artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 ‘tot instelling van een kind- en jongere-effectrapport’ kan een voorontwerp van decreet waarvoor de verplichting geldt, bedoeld in artikel 4 van het decreet van 20 januari 2012, door de Vlaamse Regering enkel worden goedgekeurd als het vergezeld is van een kind- en jongereneffectrapport dat is opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het decreet. De minister, bevoegd voor de coördinatie van de rechten van het kind, verstrekt daartoe een methodiek en ziet toe op de naleving van de kind- en jongereneffectrapportageverplichting. Wanneer een reguleringssimpactanalyse wordt gemaakt, wordt het kind- en jongereneffectrapport geïntegreerd in deze reguleringssimpactanalyse.

Uit de aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, bezorgde stukken, blijkt niet dat een kind- en jongereneffectenrapport werd opgemaakt, wat wordt bevestigd door de gemachtigde.

De gemachtigde verantwoordde het gegeven dat geen kind- en jongereneffectenrapport werd opgemaakt als volgt:

“De omzendbrief VR 2014/13, punt 3.4. bepaalt dat het RIA-toepassingsgebied en de bijhorende uitzonderingsgronden ook gelden voor de andere specifieke wetgevingstoetsen zoals armoedetoets, Brusseltoets of JoKER-toets. Gezien de beslissing tot uitdoof van deze maatregel genomen werd in het kader van de begrotingsbeslissing en er derhalve geen vrije beleidsruimte meer is, werd, overeenkomstig de uitzonderingsgronden vastgesteld door de Vlaamse Regering, geen RIA opgemaakt.”

In omzendbrief VR 2014/13 van 14 maart 2014 betreffende ‘Regelgevingsagenda, reguleringssimpactanalyse en compensatieregel administratieve lasten’ wordt gesteld:

“Voor de beoordeling van de toepassing van deze verplichting gelden ook de RIA-uitzonderingsgronden. Er kan dus geen JoKER worden opgemaakt wanneer niet tegelijkertijd een RIA wordt opgemaakt.”

Het ontwerp bevat bepalingen die rechtstreeks het belang van personen jonger dan vijftientig jaar kunnen raken (het betreft de uitdoving van een maatregel die gericht is op laaggeschoolde jongeren, hetgeen in artikel 1, 1°, van het koninklijk besluit van 27 april 2007 ‘houdende de algemene uitvoeringsbepalingen van de maatregelen ten gunste van de tewerkstelling van jongeren in social profitsector voortspuitend uit de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact’ wordt gedefinieerd als “de persoon die de leeftijd van 30 jaar niet bereikt heeft, die niet meer aan de leerplicht onderworpen is en die maximaal houder is van een diploma of getuigschrift van het hoger secundair onderwijs”).

Over dergelijke bepalingen dient een kind- en jongereneffectenrapport te worden opgemaakt, en dit op grond van artikel 4, eerste lid, van het decreet van 20 januari 2012 en artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008. Hiervan kan niet worden afgeweken middels een omzendbrief. Uit artikel 1 van het besluit van de Vlaamse

Regering van 12 december 2008 blijkt bovendien a contrario dat ook in het geval geen RIA-analyse voorhanden is, een kind- en jongereneffectrapport moet worden opgesteld.²”

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² Zie bijvoorbeeld adv.RvS 59.000/1/3 van 26 maart 2016 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 15 juli 2016 ‘houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’, *Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 773/1, p. 187-188; adv.RvS 59.325/1 van 29 april 2016 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 10 juni 2016 ‘tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’, nr. 6, *Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 772/1, 144-145; adv.RvS 60.148/1 van 24 oktober 2016 over een voorontwerp van decreet ‘houdende de implementatie van de zesde staatshervorming en houdende diverse bepalingen met betrekking tot het beleidsdomein Werk en Sociale Economie’, *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 971/1, 67-68.