



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 61.582/4
du 26 juin 2017

advies 61.582/4
van 26 juni 2017

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
20 juillet 2001 relatif à
l'immatriculation des
véhicules'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
20 juli 2001 betreffende de
inschrijving van voertuigen'

Le 24 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Mobilité, chargé de Belgocontrol et de la Société nationale des chemins de fer belges à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation des véhicules'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 26 juin 2017. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 juin 2017.

*

Op 24 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit, belast met Belgocontrol en de Nationale Maatschappij der Belgische spoorwegen verzocht, binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 26 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 juni 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. La mention de la transposition de la directive 2014/46/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 'portant modification de la directive 1999/37/CE du Conseil relative aux documents d'immatriculation des véhicules', doit figurer dans un nouvel article 1^{er} du dispositif du projet et non dans son préambule ¹.

Il convient, en outre, d'indiquer que cette transposition n'est que partielle.

2. Dans l'arrêté royal en vigueur, il existe déjà deux notions relatives à la fin ou à l'annulation de l'immatriculation, définies à l'article 1^{er} :

a) 28^o (le deuxième) désimmatriculation : « le fait de mettre fin ou d'annuler une immatriculation visée aux points 1^o ou 2^o » ;

b) 29^o désimmatriculation définitive : « la désactivation du numéro d'identification d'un véhicule dans le répertoire matricule des véhicules visé à l'article 6, paragraphe 1^{er}, de sorte qu'une nouvelle immatriculation ou réimmatriculation d'un véhicule portant ce numéro d'identification ne soit plus possible, excepté toutefois dans le cas d'un numéro d'identification erroné ».

La première définition, au 28^o, n'est pas utilisée comme telle et il y a lieu de se demander à quoi elle sert à la lecture de la seconde au 29^o.

L'article 34, § 4, mentionne deux fois la désimmatriculation définitive à la suite de la démolition d'un véhicule dans une installation de dépollution, de démantèlement et de destruction de véhicules hors d'usage. La première fois, à l'alinéa 2, il s'agit de l'intervention de la Direction générale Mobilité et Sécurité routière du Service public fédéral Mobilité et Transports. L'alinéa 4, qui est modifié par l'article 3 du projet, semble redire la même chose.

La disposition sera revue à la lumière de cette observation.

3. La section 7, du chapitre II, de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation des véhicules', que l'article 2 du projet examiné vise à rétablir, doit être pourvue d'un intitulé ².

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 94.

² Cette section 7 a été abrogée par un arrêté royal du 6 novembre 2010, et non du 10 novembre 2010, dont il n'y a pas lieu de mentionner l'intitulé dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet.

4. Les modifications déjà subies par les dispositions de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 précité, que les articles 1^{er} et 3 du projet visent à modifier à nouveau, doivent y être mentionnées.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. De omzetting van richtlijn 2014/46/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 ‘tot wijziging van Richtlijn 1999/37/EG van de Raad inzake de kentekenbewijzen van motorvoertuigen’ mag niet vermeld worden in de aanhef van het ontwerp, maar moet opgenomen worden in een nieuw artikel 1 van het dispositief ervan.¹

Bovendien moet vermeld worden dat het slechts om een gedeeltelijke omzetting gaat.

2. In het vigerende koninklijk besluit bestaan met betrekking tot het beëindigen of ongedaan maken van de inschrijving, reeds twee begrippen die in artikel 1 gedefinieerd zijn:

a) (als tweede vermelde) 28° uitschrijving: “het beëindigen of ongedaan maken van een inschrijving zoals bedoeld in de punten 1° of 2°”;

b) 29° definitieve uitschrijving: “het deactiveren van het identificatienummer van een voertuig in het repertorium van de voertuigen bedoeld in artikel 6, paragraaf 1, zodat een nieuwe inschrijving of herinschrijving van een voertuig met dit identificatienummer niet meer mogelijk is, met uitzondering evenwel van het geval van een foutief identificatienummer”.

De eerste definitie, in de bepaling onder 28°, wordt niet als zodanig gebruikt en bij het lezen van de tweede definitie, in de bepaling onder 29°, rijst de vraag waartoe die eerste definitie dient.

In artikel 34, § 4, wordt tweemaal gewag gemaakt van de definitieve uitschrijving als gevolg van de vernietiging van een voertuig door een verwerker voor depollutie, demontage en vernietiging van afgedankte voertuigen. De eerste maal, in het tweede lid, gaat het over het optreden van het Directoraat-generaal Mobiliteit en Verkeersveiligheid van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer. In het vierde lid, dat gewijzigd wordt bij artikel 3 van het ontwerp, lijkt hetzelfde herhaald te worden.

De bepaling moet in het licht van die opmerking herzien worden.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 94.

3. Afdeling 7 van hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 'betreffende de inschrijving van voertuigen', die bij artikel 2 van het voorliggende ontwerp hersteld wordt, moet voorzien worden van een opschrift.²

4. De wijzigingen die reeds aangebracht zijn in de bepalingen van het voornoemde koninklijk besluit van 20 juli 2001 en die opnieuw gewijzigd worden bij de artikelen 1 en 3 van het ontwerp, moeten erin vermeld worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIENARDY

² Die afdeling 7 is opgeheven bij een koninklijk besluit van 6 november 2010, en niet van 10 november 2010, waarvan het opschrift niet vermeld moet worden in de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp.