



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 61.994/1
van 28 september 2017

avis 61.994/1
du 28 septembre 2017

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van artikel 128 van
het koninklijk besluit van
5 juli 1963 betreffende de sociale
reclassering van de minder-validen
en tot uitvoering van artikel 24,
tweede lid, van de wet van
16 april 1963 betreffende de
sociale reclassering van de minder-
validen’

un projet d’arrêté royal ‘modifiant
l’article 128 de l’arrêté royal du
5 juillet 1963 concernant le
reclassement social des handicapés
et portant exécution de l’article 24,
alinéa 2, de la loi du 16 avril 1963
relative au reclassement social des
handicapés’

Op 26 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 11 september 2017,^(*) en nogmaals verlengd tot 29 september 2017, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 128 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen en tot uitvoering van artikel 24, tweede lid, van de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclassering van de minder-validen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 september 2017. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 september 2017.

*

Le 26 juillet 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 11 septembre 2017,^(**) et encore prorogé jusqu'au 29 septembre 2017, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'article 128 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 concernant le reclassement social des handicapés et portant exécution de l'article 24, alinéa 2, de la loi du 16 avril 1963 relative au reclassement social des handicapés’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 19 septembre 2017. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 septembre 2017.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

^(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het bedrag te verminderen van de bijslag die de verzekerde verschuldigd is op de premie voor arbeidsongevallen met het oog op het vervullen van de opdracht van het Rijksfonds voor sociale reclassering van de mindervaliden. Daartoe wordt artikel 128 van het koninklijk besluit van 5 juli 1963 ‘betreffende de sociale reclassering van de mindervaliden’ gewijzigd. De ontworpen regeling treedt in werking op 1 januari 2018 en de vermindering is van toepassing op de premies uitgegeven vanaf 1 januari 2018 voor zover de premie betrekking heeft op de dekking van risico's gelopen na 31 december 2017. De vermindering van het bedrag van de bijslag gaat gepaard met een aantal overgangsbepalingen.

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit vindt rechtsgrond in artikel 24, § 1, eerste lid, 1°, en tweede lid, van de wet van 16 april 1963 ‘betreffende de sociale reclassering van de mindervaliden’.

In artikel 24, § 1, eerste lid, 1°, van de voornoemde wet wordt bepaald dat de lasten die voortvloeien uit het vervullen van de opdracht van het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen gedekt worden door onder meer “de opbrengst van een aanvullende premie of bijdrage geïnd door de verzekeraar of door het Fonds voor Arbeidsongevallen (lees: het Federaal agentschap voor beroepsrisico's, afgekort “Fedris”)¹ inzake de verzekering tegen arbeidsongevallen; de aanvullende premie of bijdrage heeft eveneens betrekking op de bijdrageverhoging en verwijlntresten verschuldigd aan het Fonds voor arbeidsongevallen (lees: Fedris)”. In artikel 24, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt de Koning opgedragen om de uitvoeringsregelen van het artikel te bepalen.

VORMVEREISTEN

3. Uit de stukken die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd blijkt dat het ontwerp op 20 juli 2017 in Ministerraad werd goedgekeurd en dat er met betrekking tot dit ontwerp op 4 juli 2017 een voorafgaande regelgevingsimpactanalyse werd uitgevoerd.

Er is geen wettelijke of reglementaire bepaling die de goedkeuring in Ministerraad *in casu* als verplicht vormvereiste voorschrijft. Overeenkomstig artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ bestaat er bijgevolg geen verplichting om een voorafgaande regelgevingsimpactanalyse uit te voeren.

In de aanhef van het ontwerp hoeft dan ook niet naar deze regelgevingsimpactanalyse te worden verwezen. Eventueel kan in de aanhef in de vorm van een

¹ Artikel 17 van de wet van 16 augustus 2016 ‘met betrekking tot de fusie van het fonds voor arbeidsongevallen en het fonds voor de beroepsziekten’ bepaalt immers: “Telkens wanneer een wettelijke of reglementaire bepaling het Fonds voor arbeidsongevallen of het Fonds voor de beroepsziekten vermeldt of bedoelt, moet die bepaling worden gelezen alsof zij de Instelling [d.i. Fedris] vermeldt of bedoelt.”

overweging worden verwezen naar de op 4 juli 2017 uitgevoerde facultatieve regelgevingsimpactanalyse.

Het zevende lid van de aanhef van het ontwerp, waarin wordt verwezen naar het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, moet in ieder geval worden weggelaten. Dit lid is immers gesteund op een oudere versie van artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’, terwijl deze oudere versie met ingang van 1 januari 2014 volledig werd vervangen door artikel 9 van de wet van 15 december 2013 en nu voorschrijft dat “[d]e effectbeoordeling wordt georganiseerd door titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 [...], en haar uitvoeringsbesluiten”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Aangezien de Nationale Arbeidsraad op 21 maart 2017 verschillende adviezen heeft gegeven, past het om in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp te preciseren dat het om “advies nr. 2.023” gaat.

Omwille van de *sub* 3 aangehaalde redenen, dient het zevende lid van de aanhef te worden weggelaten.

Artikel 1

5. In artikel 1 van het ontwerp moet worden geschreven: “... van de mindervaliden, vervangen bij het koninklijk besluit van 31 oktober 1978 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 28 juni 1984 en 22 april 2012, worden de woorden ...”.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet la diminution du montant du supplément dont l'assuré est redevable sur la prime pour les accidents du travail en vue de l'exécution des missions du Fonds national de reclassement social des handicapés. À cet effet, l'article 128 de l'arrêté royal du 5 juillet 1963 'concernant le reclassement social des handicapés' est modifié. Le régime en projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018 et la diminution est applicable aux primes émises à partir du 1^{er} janvier 2018 dans la mesure où la prime se rapporte à la couverture de risques courus après le 31 décembre 2017. La diminution du montant du supplément s'accompagne d'une série de dispositions transitoires.

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis trouve un fondement juridique dans l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, et alinéa 2, de la loi du 16 avril 1963 'relative au reclassement social des handicapés'.

L'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi précitée dispose que les charges résultant de l'exécution de la mission du Fonds national de reclassement social des handicapés sont couvertes entre autres « par le produit d'un supplément de prime ou de cotisation perçu par l'assureur ou par le Fonds des accidents du travail (lire : l'Agence fédérale des risques professionnels, en abrégé Fedris) ¹ en matière d'assurance contre les accidents du travail; le supplément porte également sur les majorations et intérêts pour paiement tardif dus au Fonds des accidents du travail (lire : Fedris) ». L'article 24, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi charge le Roi de régler les modalités d'exécution de cet article.

FORMALITÉS

3. Il résulte des pièces jointes à la demande d'avis que le projet a été approuvé en Conseil des ministres le 20 juillet 2017 et qu'il a été soumis à une analyse d'impact préalable de la réglementation le 4 juillet 2017.

Il n'existe pas de disposition légale ou réglementaire qui impose en l'espèce l'approbation en Conseil des ministres à titre de formalité obligatoire. Conformément à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', il n'y a donc pas d'obligation de procéder à l'analyse d'impact préalable de la réglementation.

Il n'y a dès lors pas lieu de viser cette analyse d'impact de la réglementation dans le préambule du projet. Celui-ci peut éventuellement faire référence, sous la forme d'un considérant, à l'analyse d'impact de la réglementation facultative effectuée le 4 juillet 2017.

¹ L'article 17 de la loi du 16 août 2016 'portant fusion du Fonds des accidents du travail et du Fonds des maladies professionnelles' dispose en effet que « [c]haque fois qu'une disposition légale ou réglementaire mentionne ou vise le Fonds des accidents du travail ou le Fonds des maladies professionnelles, il y a lieu de lire cette disposition comme mentionnant ou visant l'Institution [c'est-à-dire Fedris] ».

En tout état de cause, on omettra le septième alinéa du préambule du projet visant l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable. Cet alinéa repose en effet sur une ancienne version de l'article 19/1 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', alors que cette ancienne version a été entièrement remplacée à compter du 1^{er} janvier 2014 par l'article 9 de la loi du 15 décembre 2013 et prescrit désormais que « [l]'évaluation d'incidence est organisée par le titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 [...] et ses arrêtés d'exécution ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Étant donné que le Conseil national du travail a rendu plusieurs avis le 21 mars 2017, il convient de préciser au quatrième alinéa du préambule du projet qu'il s'agit de « l'avis n° 2.023 ».

Pour les motifs mentionnés au point 3, on omettra le septième alinéa du préambule.

Article 1^{er}

5. À l'article 1^{er} du projet, on écrira : « ... des handicapés, remplacé par l'arrêté royal du 31 octobre 1978 et modifié par les arrêtés royaux des 28 juin 1984 et 22 avril 2012, les mots ... ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME