RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 62.768/3
van 29 januari 2018

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende vaststelling van de nadere regels voor het vooraf bekend maken van de wetenschappelijke evidentie die aan de grondslag ligt van de vaststelling van programmatiecriteria of een maximum aantal’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 62.768/3
du 29 janvier 2018

sur

un projet d’arrêté royal ‘fixant les modalités de la publication préalable de l’évidence scientifique à la base de la fixation de critères de programmation ou d’un nombre maximal’

‡LW-AICSNCABG-GCHGIUQ‡

Op 28 december 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende vaststelling van de nadere regels voor het vooraf bekend maken van de wetenschappelijke evidentie die aan de grondslag ligt van de vaststelling van programmatiecriteria of een maximum aantal'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 23 januari 2018. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 januari 2018.

*

Le 28 décembre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités de la publication préalable de l'évidence scientifique à la base de la fixation de critères de programmation ou d'un nombre maximal'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 23 janvier 2018. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 janvier 2018.

*

‡LW-AICSNCABG-GCHGIUQ‡

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de uitvoering van vier bepalingen van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 'op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen' (hierna: de ziekenhuiswet) waarbij wordt voorgeschreven dat de wetenschappelijke evidentie die ten grondslag ligt aan de in die wetsbepalingen bedoelde programmatiecriteria en maximumaantallen, wordt bekendgemaakt volgens de door de Koning vastgestelde regels, vooraleer het eventueel voorgeschreven advies van de Federale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen wordt ingewonnen en die programmatiecriteria en maximumaantallen zelf worden vastgesteld.

De wetenschappelijke evidentie wordt bekendgemaakt op een internetpagina van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu aan de hand van (lees: in de vorm van) een wetenschappelijke bronnenlijst.

RECHTSGROND

2.1. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 12, § 3, tweede lid, 36, § 1, tweede lid, 55, vijfde lid, 60, derde lid, en 80, tweede lid van de ziekenhuiswet.

In de aanhef wordt ook nog verwezen naar het laatste lid van de artikelen 55, 60 en 80 van de ziekenhuiswet. Die bepalingen houden in dat de motivering voor het te nemen besluit moet worden opgenomen in een verslag aan de Koning. Een dergelijk vormvereiste betreft evenwel niet de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, zodat de verwijzing naar die bepalingen moet worden weggelaten uit de aanhef.

2.2. De voormelde rechtsgrondbepalingen worden opgeheven bij de artikelen 20 tot 24 wet van 11 augustus 2017 'houdende diverse bepalingen inzake gezondheid'. Die bepalingen treden overeenkomstig artikel 56 van de voormelde wet in werking "op de dag van de eerste bijeenroeping van de nieuw verkozen Kamer van volksvertegenwoordigers na de eerstvolgende federale verkiezingen". Dat betekent dat het te nemen besluit vanaf die dag geen rechtsgrond meer zal hebben en dat het, in het belang van de transparantie van de rechtsorde, beter buiten werking zou treden op die dag.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Gelet op hetgeen is uiteengezet in opmerking 2.1 schrijve men in het eerste lid van de aanhef: "Gelet op de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, artikelen 12, § 3, tweede lid, 36, § 1, tweede lid, 55, vijfde lid, 60, derde lid, en 80, tweede lid, telkens ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017".

‡LW-AICSNCABG-GCHGIUQ‡

Artikel 1

4. In artikel 1 van het ontwerp schrijve men "een *voor het publiek toegankelijke* internetpagina" en "*in de vorm van* (niet: aan de hand van) een wetenschappelijke bronnenlijst".

5. De keuze om de wetenschappelijke evidentie enkel tot uiting te laten komen in de vorm van een wetenschappelijke bronnenlijst is een veeleer beperkte interpretatie van de rechtsgrondbepalingen, die niet noodzakelijk volstaat als een voldoende onderbouwde verantwoording voor de vaststelling van de betrokken programmatiecriteria of maximumaantallen. Die verantwoording zal het best worden opgenomen in een verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit waarbij die programmatiecriteria of maximumaantallen worden vastgesteld.

SLOTOPMERKING

6. Gelet op hetgeen is uiteengezet in opmerking 2.2 zou het best een nieuw artikel 2 worden ingevoegd tussen artikel 1 en het huidige artikel 2 van het ontwerp waarin de buitenwerkingtreding van het te nemen besluit wordt geregeld. Dat artikel kan luiden als volgt:

> "Dit besluit treedt buiten werking op de dag van de eerste bijeenroeping van de nieuw verkozen Kamer van volksvertegenwoordigers na de eerstvolgende federale verkiezingen.".[1]

[1] Het is niet raadzaam om te schrijven "op 5 mei 2019", omdat een vervroegde ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers tot gevolg kan hebben dat van die datum wordt afgeweken.

‡LW-AICSNCABG-GCHGIUQ‡

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de mettre en œuvre quatre dispositions de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins' (ci-après : la loi sur les hôpitaux) prévoyant que l'évidence scientifique à la base des critères de programmation et des nombres maximaux visés dans ces dispositions légales est publiée selon les modalités fixées par le Roi, préalablement à la demande d'avis éventuellement prescrite du Conseil fédéral des établissements hospitaliers et à la fixation de ces critères de programmation et nombres maximaux eux-mêmes.

L'évidence scientifique est publiée sur une page internet du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement à l'aide (lire : sous la forme) d'une liste de sources scientifiques.

FONDEMENT JURIDIQUE

2.1. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans les articles 12, § 3, alinéa 2, 36, § 1er, alinéa 2, 55, alinéa 5, 60, alinéa 3, et 80, alinéa 2, de la loi sur les hôpitaux.

Le préambule fait également mention du dernier alinéa des articles 55, 60 et 80 de la loi sur les hôpitaux. Ces dispositions prévoient que la motivation de l'arrêté envisagé doit figurer dans un rapport au Roi. Pareille formalité ne concernant toutefois pas le fondement juridique de l'arrêté en projet, la référence à ces dispositions doit être omise du préambule.

2.2. Les dispositions précitées procurant le fondement juridique sont abrogées par les articles 20 à 24 de la loi du 11 août 2017 'portant des dispositions diverses en matière de santé'. Conformément à l'article 56 de la loi précitée, ces dispositions entrent en vigueur « le jour de la première convocation de la Chambre des représentants nouvellement élue après les prochaines élections fédérales ». Il en résulte que l'arrêté envisagé n'aura plus de fondement juridique à partir du jour précité et que, par souci de transparence de l'ordre juridique, il serait préférable qu'il cesse d'être en vigueur à cette date.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Eu égard à l'observation formulée au point 2.1, on écrira au premier alinéa du préambule : « Vu la loi coordonnée du 10 juillet 2008 relative aux hôpitaux et à d'autres établissements de soins, les articles 12, § 3, alinéa 2, 36, § 1er, alinéa 2, 55, alinéa 5, 60, alinéa 3, et 80, alinéa 2, chaque fois insérés par la loi du 11 août 2017 ».

‡LW-AICSNCABG-GCHGIUQ‡

Article 1er

4. À l'article 1er du projet, on écrira « une page internet *accessible au public* » et « *sous la forme* (non : à l'aide) d'une liste de sources scientifiques ».

5. Le choix de traduire l'évidence scientifique uniquement sous la forme d'une liste de sources scientifiques constitue une interprétation plutôt restreinte des dispositions procurant un fondement juridique, qui ne suffit pas nécessairement à justifier d'une manière suffisamment étayée la fixation des critères de programmation ou nombres maximaux concernés. Mieux vaut insérer cette justification dans un rapport au Roi joint à l'arrêté royal fixant ces critères de programmation ou nombres maximaux.

OBSERVATION FINALE

6. Compte tenu de l'observation au point 2.2, il est préférable d'insérer entre l'article 1er et l'actuel article 2 du projet un nouvel article 2 réglant la fin de vigueur de l'arrêté envisagé. Cet article peut être rédigé comme suit :

> « Cet arrêté cesse d'être en vigueur le jour de la première convocation de la Chambre des représentants nouvellement élue après les prochaines élections fédérales » [1].

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS — Jo BAERT

[1] Il n'est pas judicieux d'écrire « le 5 mai 2019 », dès lors qu'une dissolution anticipée de la Chambre des représentants, peut avoir pour effet de déroger à cette date.

‡LW-AICSNCABG-GCHGIUQ‡