MTL. L.6340/1/V.

Coordinatie (2)

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 18e augustus 1958 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 augustus 1956 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de organisaties van zelfstandigen moeten beantwoorden om als meest representatief te worden aangemerkt in de zin van de wet van 30 juni 1956", heeft de 26e augustus 1958 het volgend advies gegeven:

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 18 août 1958, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 août 1956 fixant les conditions auxquelles doivent répondre les organisations de travailleurs indépendants pour être réputées les plus représentatives, au sens de la loi du 30 juin 1956", a donné le 26 août 1958 l'avis suivant :

Krachtens artikel 12, § 1, 2°, van de wet van 30 juni 1956 betreffende het ouderdomspensioen der zelfstandigen, worden de leden van de Hoge Raad voor de pensioenen der zelfstandigen die het ambachtswezen, de nijverheid en de handel vertegenwoordigen, benoemd uit dubbele lijsten voorgedragen "door de organisaties van zelfstandigen, die aan de door de Koning gestelde voorwaarden beantwoorden om als representatief te worden aangemerkt".

De Koning kan niet rechtstreeks de organisaties aanwijzen die kandidatenlijsten moeten indienen. Hij is verplicht de voorwaarden te bepalen, op grond waarvan de meest representatieve organisaties van zelfstandigen kunnen worden aangewezen. Artikel 1 van het ontwerp, dat in het koninklijk besluit van 20 augustus 1956 een nieuw artikel 2 invoegt, bepaalt die voorwaarden alleen op onrechtstreekse wijze, door te verwijzen naar de voorwaarden waaraan de interprofessionele nationale federaties krachtens artikel 10 van de wet van 2 mei 1949 op de organisatie van de Hoge Raad voor de middenstand moeten voldoen om deel te kunnen nemen aan de vorming van de Nationale Raad der interprofessionele federaties. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 augustus 1956 zou die voorwaarden uitdrukkelijk moeten vaststellen, zoals trouwens artikel 1 heeft gedaan voor de organisaties die de landbouw en de vrije beroepen vertegenwoordigen.

De Raad van State stelt de volgende tekst voor, hierbij uitgaande van de tekst van artikel 1:

.../...

"Artikel 2.-

De organisaties van zelfstandigen moeten, om als meest representatieve voor het ambachtswezen, de nijverheid en de handel te worden aangemerkt, rechtspersoonlijkheid bezitten en in landsverband, individueel en zonder onderscheid van beroep, ten minste 5 000 leden tellen die een beroep uitoefenen in het kader van ambachtswezen, nijverheid en handel".

Artikel 2 van het ontwerp doet het besluit terugwerken tot de datum van inwerkingtreding van het besluit van 20 augustus 1956. Deze bepaling lijkt geen rechtsgevolgen te hebben en dient dus te vervallen. Als het doel er van was, terugwerkende kracht te verlenen aan de benoemingen van de leden van de Hoge Raad voor de pensioenen der zelfstandigen die het ambachtswezen, de nijverheid en de handel vertegenwoordigen, dan ware haar wettigheid zeer twijfelachtig. De benoemingen tot lid van die Raad moeten immers op voordracht geschieden, en de organisaties die aan de wettelijke voorwaarden voldoen, kunnen geen voordracht doen dan na de inwerkingtreding van het ontwerp-besluit.

En vertu de l'article 12, § 1er, 2°, de la loi du 30 juin 1956 relative à la pension de vieillesse des travailleurs indépendants, les membres du Conseil supérieur des pensions pour travailleurs indépendants qui y représentent l'artisanat, l'industrie et le commerce, sont nommés sur des listes doubles présentées "par les organisations de travailleurs indépendants répondant aux conditions fixées par le Roi pour être réputées les plus représentatives".

Le Roi ne peut désigner directement les organisations qui présenteront les listes de candidats. Il doit obligatoirement fixer les conditions qui permettront de désigner les organisations de travailleurs indépendants les plus représentatives. L'article 1er du projet, qui insère un nouvel article 2 dans l'arrêté royal du 20 août 1956, ne fixe ces conditions qu'indirectement par référence aux conditions exigées des fédérations nationales interprofessionnelles par l'article 10 de la loi du 2 mai 1949, portant organisation du Conseil supérieur des classes moyennes, pour pouvoir participer à la formation du Conseil national des fédérations interprofessionnelles. L'article 2 de l'arrêté royal du 20 août 1956 devrait fixer explicitement ces conditions, comme l'a fait d'ailleurs l'article 1er pour les organisations représentant l'agriculture et les professions libérales.

Le Conseil d'Etat propose la rédaction suivante qui s'inspire de celle de l'article 1er:

.../...

"Article 2.-

Les organisations de travailleurs indépendants doivent, pour être réputées les plus représentatives de l'artisanat, de l'industrie et du commerce, avoir la personnalité juridique et grouper sur le plan national, individuellement et sans distinction de profession, au moins 5.000 membres qui exercent une profession dans le cadre de l'artisanat, de l'industrie et du commerce".

L'article 2 du projet fait rétroagir l'arrêté à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté du 20 août 1956. Cette disposition ne paraît pas avoir de portée juridique. Il convient donc de l'omettre. Si le but de cette disposition était de permettre de donner un effet rétroactif aux nominations des membres du Conseil supérieur des pensions pour travailleurs indépendants qui représentent l'artisanat, l'industrie et le commerce, sa légalité serait très douteuse. En effet, les nominations à ce conseil doivent être faites sur présentation et celles-ci ne peuvent être faites par des organismes répondant aux conditions légales que postérieurement à l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren :	L.MOUREAU,	raadsheer van State,	voorzitter,
Messieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	H.BUCH,	raadsheren van State,	
	G.HOLOYE,	conseillers d'Etat,	
	L.FREDERICQ,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	F.DUCHENE,	assesseurs de la section de législation,	
	C.ROUSSEAUX,	adjunct-griffier,	griffier.
		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.H.BUCH.

Het verslag werd uitgebracht door de H.P.MAROY, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.H.BUCH.

Le rapport a été présenté par M.P.MAROY, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) C.ROUSSEAUX.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) L.MOUREAU.