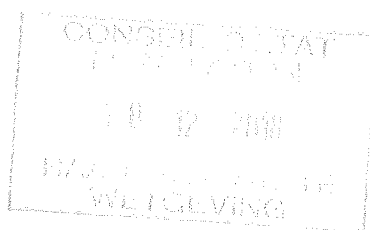


Vlaams
Parlement

64949/1



ingediend op **1670** (2017-2018) – Nr. 2
3 december 2018 (2018-2019)

Amendementen

op het ontwerp van decreet
betreffende het jeugddelinquentierecht

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 2

In punt 6°, op de eerste en tweede regel, de woorden "het overleg tussen de minderjarige verdachte en de minderjarige delictpleger" vervangen door de woorden "het overleg tussen de minderjarige verdachte of de minderjarige delictpleger".

VERANTWOORDING

Afhankelijk van de fase in de procedure wordt er gesproken van een minderjarige verdachte (voorbereidende rechtspleging), dan wel van een minderjarige delictpleger (rechtspleging ten gronde).

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 2

In punt 8°, tussen de zinsnede "opgelegd door de jeugdrechter of jeugdrechtbank," en de woorden "waarbij zowel het jeugddelict als de persoonlijkheid van de minderjarige" de zinsnede "of vastgelegd binnen de afhandeling op niveau van het openbaar ministerie," invoegen.

VERANTWOORDING

Een leerproject is ook mogelijk als voorwaarde binnen de afhandeling op het niveau van het openbaar ministerie.

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 2

Punt 16° vervangen door wat volgt:

"16° positief project: de deelname aan een activiteit, een programma of een opleiding of het uitvoeren van een taak of een project. De minderjarige verdachte of delictpleger neemt zelf initiatief voor de invulling van het positief project en wordt bij de uitvoering ervan begeleid door een erkende dienst. Het positief project is gericht op het herstel van de gevolgen van het gedrag of het jeugddelict en/of de veroorzaakte schade;"

VERANTWOORDING

De Raad van State merkte in zijn advies op dat het positief project 'onvoldoende' en 'weinig precies' was omschreven waardoor het op gespannen voet stond met het legaliteitsbeginsel. Ook de Hoge Raad voor de Justitie wees tijdens de hoorzitting op de blijvende spanning tussen de opgenomen definitie en de verwachtingen vanuit het legaliteitsbeginsel. Door het nader definiëren van het positief project wordt gevolg gegeven aan de verwachtingen van actoren op het terrein in functie van de uitvoering en het legaliteitsbeginsel. In de definitie wordt nu een link gelegd naar de mogelijkheden zoals ze omschreven zijn bij het 'geschreven project' in de wet van 8 april 1965. Het moet ook duidelijk zijn dat het initiatief bij de minderjarige ligt en dat hij/zij daarin begeleid wordt door een door de Vlaamse Gemeenschap erkende dienst, evenals bij de uitvoering van het positief project.

**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 3

**In paragraaf 2, 3°, op de derde regel, de woorden "de betrokkene" vervan-
gen door de woorden "de minderjarige".**

VERANTWOORDING

Omwille van de duidelijkheid wordt het woord 'betrokkene' vervangen door het woord 'minderjarige'.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 3

**In paragraaf 3, tweede lid, 1°, op de eerste regel, de woorden "de situ-
atie van minderjarigen die een jeugddelict hebben gepleegd" vervangen door de
woorden "de situatie van minderjarige verdachten en delictplegers".**

VERANTWOORDING

Er wordt verduidelijkt dat het hier om de minderjarige verdachten en minderjarige delictplegers gaat. Afhankelijk van de fase in de procedure wordt er gesproken van een minderjarige verdachte (voorbereidende rechtspleging), dan wel van een minderjarige delictpleger (rechtspleging ten gronde).



AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 3

In paragraaf 3, tweede lid, punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° bij de tenlasteneming van minderjarige verdachten en delictplegers wordt, wanneer dit mogelijk is, een beroep gedaan op de in dit decreet in hoofdstuk 3, afdeling 2, voorziene afhandeling op niveau van het openbaar ministerie, waarbij rekening wordt gehouden met de bescherming van de maatschappij;"

VERANTWOORDING

Met de opgenomen bewoordingen wordt getracht voldoende ruimte te laten voor diversie. De nieuwe formulering sluit aan bij de bepaling zoals deze was opgenomen in punt e) van de voorafgaande titel 'Beginselen van de rechtsbedeling ten aanzien van minderjarigen', van de wet van 8 april 1965.

De bepaling uit de wet van 8 april 1965 "e) bij de tenlasteneming van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, wordt, wanneer zulks mogelijk is, een beroep gedaan op de in de wet bepaalde vervangingsmaatregelen voor de gerechtelijke procedures, waarbij evenwel rekening wordt gehouden met de bescherming van de maatschappij" wordt geherformuleerd overeenkomstig de terminologie van het ontwerp van decreet betreffende het jeugddelinquentierecht.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 4

In paragraaf 2, tweede lid, op de derde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

De termen 'conform' en 'overeenkomstig' worden doorheen het ontwerp van decreet afwisselend gebruikt. Er wordt nu consistent doorheen de tekst 'overeenkomstig' gehanteerd.

**AMENDEMENT Nr. 8**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 6

In het eerste lid, op de tweede regel, de zinsnede "en 37, §§1 en 2" vervangen door de zinsnede "en 37, §1".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar paragraaf 1 van artikel 37 is voldoende. Paragraaf 2 bevat geen sanctie, maar de voorwaarden waaronder de sanctie kan worden opgelegd.

**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 11

In paragraaf 2 het eerste lid vervangen door wat volgt:

"§2. De procureur des Konings brengt de minderjarige verdachte op de hoogte dat hij recht heeft op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965."

VERANTWOORDING

Het voorzien in een recht op bijstand van een advocaat voor een minderjarige verdachte, ook bij de afhandeling op niveau van het openbaar ministerie, is een belangrijke rechtswaarborg binnen een rechtskader met betrekking tot jeugddelinquentie. We herformuleren overeenkomstig de terminologie van de wet van 8 april 1965. Door deze bepaling komen we ook tegemoet aan de opmerking van de Raad van State dat er onduidelijkheid bestond omtrent de toepasselijkheid van artikel 54bis van de wet van 8 april 1965 op de afhandeling op het niveau van het openbaar ministerie.

Door de invoering van deze bepaling wordt met voorliggend amendement de onduidelijkheid weggenomen omtrent het recht op bijstand in deze fase van de procedure alsook omtrent de toepasselijkheid van artikel 54bis van de wet van 8 april 1965 in deze stand van de procedure.

**AMENDEMENT Nr. 10**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 11

In paragraaf 4, vierde lid, op de derde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.



AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° de minderjarige verdachte, alsook in voorkomend geval het slachtoffer dat jonger is dan achttien jaar, recht heeft op bijstand van een advocaat en zich moet wenden tot die advocaat voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965;"

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

**AMENDEMENT Nr. 12**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, punt 6° vervangen door wat volgt:

"6° de minderjarige verdachte, alsook in voorkomend geval het slachtoffer dat jonger is dan achttien jaar, recht heeft op bijstand van een advocaat op het ogenblik dat het akkoord dat de betrokken personen hebben bereikt, wordt vastgelegd."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

**AMENDEMENT Nr. 13**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 12

In paragraaf 3, derde lid, op de derde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.



AMENDEMENT Nr. 14

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 13

In paragraaf 1 het tweede lid vervangen door wat volgt:

"De procureur des Konings roept de minderjarige, vermeld in het eerste lid, en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken op om voor hem te verschijnen. De procureur des Konings brengt de minderjarige verdachte op de hoogte dat hij recht heeft op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

**AMENDEMENT Nr. 15**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 13

In paragraaf 1, derde lid, 2°, het woord "betrokkene" vervangen door de woorden "minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 4.

**AMENDEMENT Nr. 16**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 13

In paragraaf 1, zesde lid, punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° de minderjarige verdachte recht heeft op bijstand van een advocaat op het ogenblik dat het uit te voeren positief project wordt vastgelegd;"

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.



AMENDEMENT Nr. 17

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 13

In paragraaf 2, derde lid, op de derde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 18**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 15

In paragraaf 1 het eerste lid vervangen door wat volgt:

"De minderjarige verdachte of delictpleger wordt persoonlijk door de jeugdrechter of jeugdrechtbank gehoord over het jeugddelict dat hem ten laste wordt gelegd, vóór de jeugdrechter of jeugdrechtbank zich uitspreekt over de vordering van het openbaar ministerie en een reactie kan worden bepaald. De jeugdrechtbank moet de minderjarige verdachte of delictpleger niet persoonlijk horen wanneer hij niet kan gevonden worden, zijn gezondheidstoestand het niet toelaat of indien hij weigert te verschijnen."

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk – en dit is ook nooit de intentie van de decreetgever geweest – dat minderjarige verdachten en delictplegers, die 'bewust' niet komen opdagen, geen reactie opgelegd kunnen krijgen door de jeugdrechter of jeugdrechtbank.

**AMENDEMENT Nr. 19**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 15

Aan paragraaf 1, laatste lid, de volgende zin toevoegen:

"Wanneer een minderjarige verdachte of delictpleger niet aanwezig is op de zitting waarvoor hij werd gedagvaard, is een beslissing bij verstek mogelijk."

VERANTWOORDING

Het uitspreken van een beschikking of vonnis moet ook mogelijk zijn in die gevallen waar de minderjarige verdachte of delictpleger niet opdaagt, niet kan opdagen om gezondheidsredenen of niet kan gevonden worden.

Het recht van een minderjarige verdachte of delictpleger om gehoord te worden door de jeugdrechter of jeugdrechtbank, wordt algemeen geregeld in de eerste paragraaf van dit artikel. In de artikelen van het decreet waar er melding wordt gemaakt van dit hoorrecht, en dit overbodig is, wordt dit geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 20**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 15

Na paragraaf 1 een nieuwe paragraaf 1/1 invoegen, die luidt als volgt:

"§1/1. De minderjarige verdachte of delictpleger heeft, telkens als hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank verschijnt, recht op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965."

VERANTWOORDING

Het recht op bijstand van een advocaat voor een minderjarige verdachte of delictpleger wanneer hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank verschijnt, is niet eenduidig geregeld in het ontwerp van decreet. Er wordt doorheen de tekst gebruikgemaakt van verschillende formuleringen om deze bijstand te regelen. Met de invoeging van de nieuwe paragraaf 2 wordt voorzien in een algemeen recht op bijstand voor de minderjarige verdachte of delictpleger, en dit telkens hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank moet verschijnen. In de artikelen van het decreet waar er melding wordt gemaakt van dit recht op bijstand van een advocaat in geval van verschijnen voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank, en dit geen bijkomende verplichting of recht oplegt, wordt dit geschrapt. In de onderdelen van de verschillende procedures of bij bepaalde maatregelen en sancties waar de effectieve aanwezigheid van zowel de minderjarige als de advocaat vereist is, wordt dit consistent opgenomen als 'zich moet laten bijstaan door'. In de artikelen waar de gebruikte terminologie niet consistent is, wordt deze aangepast.

**AMENDEMENT Nr. 21**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 15

Paragraaf 3 schrappen.

VERANTWOORDING

Paragraaf 3, die op grond van amendement nr. 20 paragraaf 4 zou geworden zijn, wordt geschrapt aangezien het niet wenselijk noch haalbaar is om steeds (onmiddellijk) na een voorleiding een verslag op te stellen van het onderhoud bij de jeugdrechter of de jeugdrechtbank, dat vervolgens aan de betrokkenen moet worden afgegeven. In de motivering van de beschikking of het vonnis zal in principe steeds naar dit onderhoud verwezen worden zodat een dergelijk verslag een dubbel gebruik uitmaakt en een onnodige bijkomende werklast en eventuele kost genereert.

**AMENDEMENT Nr. 22**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 16

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 16. §1. Om de beslissing tot het opleggen van een reactie te nemen, houdt de jeugdrechter of de jeugdrechtbank rekening met al de volgende factoren, overeenkomstig de opgesomde volgorde:

- 1° de ernst van de feiten, de schade en de gevolgen voor het slachtoffer;*
- 2° de persoonlijkheid en maturiteit van de minderjarige verdachte of delictpleger;*
- 3° recidive, of het risico op recidive;*
- 4° de veiligheid van de maatschappij;*
- 5° de leefomgeving van de minderjarige verdachte of delictpleger;*
- 6° de veiligheid van de minderjarige verdachte of delictpleger.*

Uit de genomen beslissing blijkt duidelijk op welke wijze met de factoren rekening is gehouden.

§2. De jeugdrechter of jeugdrechtbank kan te allen tijde, ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie, de opgelegde maatregelen of sancties ten aanzien van de minderjarige verdachte of delictpleger intrekken of wijzigen en binnen de perken van dit decreet optreden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de vermelde minderjarige.

De minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, kunnen, via gemotiveerd verzoekschrift, de herziening van een opgelegde maatregel vragen. Zij kunnen de vraag, om een minder strenge of ingrijpende maatregel te nemen, stellen na een termijn van drie maanden vanaf de dag waarop de beslissing definitief werd. De griffie bezorgt het openbaar ministerie onverwijld een kopie van het verzoekschrift. De jeugdrechter hoort de minderjarige verdachte en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, alsmede het openbaar ministerie ingeval het erom verzoekt. De verzoeker mag geen nieuw verzoekschrift indienen dat hetzelfde voorwerp heeft alvorens een termijn van drie maanden is verstreken vanaf de datum van de laatste beslissing houdende verwerping van zijn verzoek. Wanneer de jeugdrechter ingaat op het verzoek tot herziening van de maatregel houdt hij er rekening mee dat het herstelgericht karakter van de maatregel gevrijwaard blijft.

De minderjarige delictpleger, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, kunnen, via gemotiveerd verzoekschrift, de herziening van een opgelegde sanctie vragen. Zij kunnen de vraag, om een minder strenge of ingrijpende sanctie te nemen, stellen na een termijn van zes maanden vanaf de dag waarop de beslissing definitief werd. Indien dit verzoekschrift wordt afgewezen, kan het niet worden hernieuwd voordat zes maanden verstreken zijn sedert de dag waarop de afwij-

zende beslissing definitief is geworden. Wanneer de jeugdrechtbank ingaat op het verzoek tot herziening van de sanctie houdt zij er rekening mee dat het herstelgericht karakter van de sanctie gevrijwaard blijft.

In het geval van uitvoering van een akkoord dat werd bereikt binnen het herstelrechtelijk aanbod als vermeld in artikel 30, geldt de wachttermijn van zes maanden voor het herzien van de sanctie. Ingeval de uitvoering van het akkoord volgens de daarin bepaalde regels plaatsvindt na de uitspraak van het vonnis, kan de zaak te allen tijde bij de jeugdrechtbank aanhangig worden gemaakt om de aan de minderjarige delictpleger opgelegde sanctie te wijzigen en binnen de perken van dit decreet op te treden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de minderjarige delictpleger.

Iedere sanctie zoals bedoeld in artikel 29, §2, moet, voor zover geen bijzondere bepalingen voorzien zijn, opnieuw worden onderzocht, ten einde te worden bevestigd, ingetrokken of gewijzigd vóór het verstrijken van een termijn van één jaar te rekenen van de dag waarop de beslissing definitief is geworden. Deze procedure wordt ingeleid door het openbaar ministerie overeenkomstig de in artikel 45, 2°, b) en c), genoemde vormvereisten.

De bevoegde dienst die instaat voor de opvolging van de sanctie stuurt om de drie maanden aan de jeugdrechtbank een evaluatieverslag.

De jeugdrechter of jeugdrechtbank houdt er bij de herziening rekening mee dat het herstelgericht karakter van de maatregel of sanctie gevrijwaard blijft. Bij de herziening van een sanctie moet de jeugdrechtbank bijkomend de belangen van het slachtoffer in overweging nemen voordat zij een beslissing neemt. Indien nodig kan zij hiertoe een maatschappelijk onderzoek laten uitvoeren.

Het slachtoffer wordt geïnformeerd over de beslissing tot herziening van de maatregel of de sanctie door de door de Vlaamse Regering bepaalde dienst.”.

VERANTWOORDING

Omwille van de duidelijkheid worden de woorden 'de betrokken minderjarige' vervangen door de woorden 'de minderjarige verdachte of delictpleger'. Afhankelijk van de fase in de procedure wordt er gesproken van een minderjarige verdachte (voorbereidende rechtspleging), dan wel van een minderjarige delictpleger (rechtspleging ten gronde).

De omvorming van het eerste en tweede lid tot een eerste paragraaf is het technisch gevolg van het invoegen van een nieuwe paragraaf 2 in dit artikel.

Met de invoeging van de nieuwe paragraaf 2 wordt een algemene herzieningsmogelijkheid ingeschreven zoals ook opgenomen is in artikel 60 van de wet van 8 april 1965.

De nieuwe paragraaf maakt het mogelijk dat de jeugdrechter of jeugdrechtbank te allen tijde – ambts-halve of op vordering van het openbaar ministerie – een opgelegde maatregel of sanctie ten aanzien van een minderjarige verdachte of delictpleger kan intrekken of wijzigen, en binnen de perken van dit decreet optreden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de minderjarige.

Ook aan de minderjarige verdachte en de minderjarige delictpleger worden met deze nieuwe paragraaf mogelijkheden geboden om op eigen initiatief de vraag tot herziening van een maatregel of sanctie te kunnen vragen aan de jeugdrechter of jeugdrechtbank. Eenzelfde mogelijkheid wordt ingeschreven voor de ouders of opvoedingsverantwoordelijken van de minderjarige verdachte of de minderjarige delictpleger.

Bij de herziening van een maatregel of sanctie moet er wel over gewaakt worden dat het herstelgericht karakter van de maatregel of sanctie gevrijwaard blijft. De herstelgerichte en constructieve afhandeling van een jeugddelict maakt immers één van de grondbeginselen uit van dit decreet. Hierbij mag ook het belang van het slachtoffer niet uit het oog verloren worden. Bij de mogelijke herziening van een sanctie moeten de belangen van het slachtoffer in overweging genomen worden voordat er een beslissing kan worden genomen.

De jeugdrechtbank beschikt in dit geval over de mogelijkheid om een maatschappelijk onderzoek te laten uitvoeren en de impact op het slachtoffer na te gaan. Een door de Vlaamse Regering aangeduide dienst informeert het slachtoffer over de genomen beslissing tot herziening van de sanctie.

De invoeging van de nieuwe paragraaf 2 geeft uitvoering aan de realiteit dat de omgevingsfactoren en het leven van minderjarigen in volle ontwikkeling zijn en dat minstens de mogelijkheid moet voorzien worden om hierop te kunnen inspelen. De jeugdrechtbank wordt elke drie maanden op de hoogte gehouden van de evolutie van de minderjarige.

De Raad van State merkte in zijn advies op dat uit het hanteren van het woord maximumduur kan worden afgeleid dat de opgelegde maatregelen of sancties steeds vóór het bereiken van de maximumduur kunnen worden opgeheven, maar dat dit nergens uitdrukkelijk in het voorontwerp bepaald werd, noch dat de minderjarige hiertoe een verzoek kan indienen. Tegelijk werd voorzien in de opheffing van artikel 60 van de wet van 8 april 1965, waarin de herzieningsbevoegdheid wordt geregeld. De aanpassing die werd doorgevoerd naar aanleiding van deze opmerking betrof enkel de maatregel en sanctie 'gesloten begeleiding'. Tijdens de hoorzittingen werd door de Hoge Raad voor de Justitie, de Vlaamse Unie van Jeugdmagistraten, de Vlaamse Unie van Jeugdadvocaten, vanuit de academische hoek alsook het Kinderrechtencommissariaat aangegeven dat de doorgevoerde aanpassing onvoldoende rekening hield met de realiteit van de ontwikkeling van jongeren en de mogelijkheden om hier flexibel op in te spelen.



AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 18

In paragraaf 1 het eerste lid vervangen door wat volgt:

"Als de jeugdrechter of de jeugdrechtbank de minderjarige verdachte of minderjarige delictpleger een maatregel of sanctie oplegt, kan de jeugdrechter of de jeugdrechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, ambtshalve of op verzoek van de ouders of opvoedingsverantwoordelijken, opleggen dat ook met de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken delictgericht moet worden gewerkt."

VERANTWOORDING

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen om de leesbaarheid van de tekst te bevorderen, wordt deze aanpassing doorgevoerd.



AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 18

In paragraaf 2, op de eerste regel, het woord "afschrift" vervangen door het woord "kopie".

VERANTWOORDING

De term afschrift is eerder te beschouwen als taalgebruik dat vroeger werd gehanteerd binnen de regelgeving. In het kader van 'heerlijk helder' is het gebruik van de term 'kopie' duidelijker en hedendaagser.



AMENDEMENT Nr. 25

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 20

In paragraaf 2, eerste lid, 5°, op de derde en vierde regel, de woorden "drie, zes of negen maanden" vervangen door de woorden "drie maanden opeenvolgend".

VERANTWOORDING

De maatregel gesloten begeleiding wordt opgelegd voor de maximale duur van 3 maanden en kan tijdens de voorbereidende rechtspleging telkens verlengd worden met maximaal 3 maanden opeenvolgend.

Uit de hoorzittingen bleek dat de actoren uit het werkveld, maar ook de Hoge Raad voor de Justitie en het Kinderrechtencommissariaat zich bezorgd uitlieten over het feit dat minderjarigen van minder rechtswaARBorgen zouden kunnen genieten dan volwassenen wanneer het aankomt op de mogelijkheid of garantie van een rechterlijke toetsing. Tijdens de voorbereidende rechtspleging, waar nog geen uitspraak is gedaan over schuld of onschuld en het vermoeden van onschuld dus ten volle speelt, was een gesloten begeleiding tot 9 maanden mogelijk en dit zonder het voorzien van een rechterlijke controle, we passen de termijn nu aan naar maximaal 3 maanden opeenvolgend.

**AMENDEMENT Nr. 26**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 20

In paragraaf 2 het derde lid vervangen door wat volgt:

"Als de jeugdrechter een maatregel als vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, uitspreekt, bepaalt hij de maximumduur ervan. De duur van een maand, vermeld in het eerste lid, 4° en 5°, is dertig dagen. De maatregel als vermeld in het eerste lid, 5°, kan worden opgeheven voor hij zijn einddatum bereikt wanneer blijkt dat er voor de minderjarige verdachte geen behoefte aan gesloten begeleiding meer aanwezig is. De jeugdrechter kan ambtshalve, of op vordering van het openbaar ministerie, de opgelegde maatregel opheffen."

VERANTWOORDING

Maatregel is mannelijk, derhalve dient 'hij zijn einddatum bereikt' in plaats van 'zij haar einddatum bereikt' gebruikt te worden.

En omwille van de duidelijkheid worden de woorden 'de betrokken minderjarige' vervangen door de woorden 'de minderjarige verdachte'.



AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 20

In paragraaf 2, vijfde lid, op de laatste regel, de zinsnede ", vermeld in het eerste tot en met het vierde lid," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in het eerste lid,".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar het eerste lid is voldoende. De andere leden bevatten geen maatregelen 'an sich', waarvan de Vlaamse Regering de nadere regels moet bepalen.

**AMENDEMENT Nr. 28**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 20

In paragraaf 3, eerste lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 21 voorziet in de mogelijkheden tot verlenging van de duur van de voorbereidende rechtspleging. Deze zin is bijgevolg overbodig.

**AMENDEMENT Nr. 29**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 21

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 21. In de volgende gevallen kan van de duur, vermeld in artikel 20, §3, eerste lid, worden afgeweken door de jeugdrechter:

1° het onderzoek naar de feiten is nog niet afgerond;

2° het jeugddelict waarvan de minderjarige verdacht wordt het te hebben gepleegd, betreft een feit dat, als het zou zijn gepleegd door een meerderjarige, in de zin van het Strafwetboek of de bijzondere wetten, een opsluiting van vijf jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben.

In het geval één voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 1° of 2°, vervuld is, bedraagt de maximumduur van de voorbereidende rechtspleging twaalf maanden.

De duur van de voorbereidende rechtspleging bedraagt maximaal twee jaar, indien de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, cumulatief vervuld zijn.

De jeugdrechter neemt hiertoe uitdrukkelijk uiterlijk voor het verstrijken van de in het tweede en derde lid vermelde termijn, na de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken te hebben opgeroepen een bijzondere gemotiveerde beslissing tot verlenging van de termijn van maximaal drie maanden opeenvolgend.

De voorbereidende rechtspleging kan zeer uitzonderlijk, zolang beide voorwaarden cumulatief vervuld blijven, na de in het voorgaande lid vermelde termijn, maximaal per maand opeenvolgend verlengd worden, indien de jeugdrechter dergelijke verlenging absoluut noodzakelijk acht en de redenen hiervoor specifiek motiveert in zijn beslissing, na de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken te hebben opgeroepen.

In afwijking van artikel 24, derde lid, artikel 25, §2, eerste lid en artikel 27, §1, eerste lid, kan de duur van de maatregel maximaal per drie maanden opeenvolgend verlengd worden en dit uiterlijk totdat de maximale termijn van de voorbereidende rechtspleging is verstreken.”.

VERANTWOORDING

In een heel beperkt aantal gevallen zal de decretaal maximaal voorziene duur van de voorbereidende rechtspleging van twee jaar nog ontoereikend zijn. Het betreft hier dan veelal zaken die een grote maatschappelijke impact hebben en waarbij de veiligheid van de maatschappij mogelijks in het gedrang is, of zeer gecompliceerde zaken. Voorbeelden hiervan zijn terroristische misdrijven, zware of internationale drugsmisdrijven, misdrijven waarbij zowel minder- als meerderjarigen betrokken zijn, misdrijven waar gespecialiseerde onderzoeken nodig zijn enzovoort.

Vandaar het inschrijven van de mogelijkheid om ook na twee jaar de duur van de voorbereidende rechtspleging te kunnen verlengen, maximaal per periode van één maand, en waarbij de redenen voor de noodzakelijke verlenging expliciet moeten worden gemotiveerd door de jeugdrechter. Er wordt geen einddatum ingeschreven in het ontwerp van decreet.

Zolang de voorbereidende rechtspleging duurt, moet de jeugdrechter in de mogelijkheid zijn om maatregelen op te leggen. Daarom wordt voorzien dat in afwijking van de voorziene maximale duur van respectievelijk één jaar voor de ambulante maatregel en de voorwaarden en drie maanden voor de gesloten begeleiding, de jeugdrechter de maatregel telkenmaal kan verlengen met de maximale duur van drie maanden en deze kan herzien conform de bepalingen van dit decreet.

Om de rechtswaarborgen voor de minderjarige te versterken wordt na het verstrijken van de termijn van zes maanden van de voorbereidende rechtspleging de mogelijkheid tot verlenging bepaald op drie maanden opeenvolgend, zodat steeds om de drie maanden in een evaluatie voorzien is.

De Raad van State merkte op dat zo effectief zou kunnen worden aangetoond dat is voldaan aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en de decreetgever derhalve een regeling van de duur van de voorbereidende rechtspleging zou kunnen uitwerken. De bijkomende vraag rijst of het verenigbaar is met het evenredigheidsbeginsel dat bij elke bevoegdheidsuitoefening in acht dient te worden genomen, dat de jeugdrechter, in tegenstelling met wat thans het geval is, in geen enkel geval, en derhalve ook niet op bijzonder gemotiveerde wijze in het raam van onderzoeken naar zeer zware en complexe misdrijven, waarbij het kan gaan om een veelheid aan feiten en waarbij meerdere (ook meerderjarige) personen kunnen zijn betrokken, de voorbereidende rechtspleging kan verlengen, noch in het raam daarvan de mogelijkheid heeft een maatregel te verlengen.



AMENDEMENT Nr. 30

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 3, eerste lid, op de tweede regel, de zinsnede "artikel 12, §1, tweede en derde lid" vervangen door de zinsnede "artikel 12, §1, tweede lid".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar het eerste lid van artikel 12 is voldoende. De andere leden bevatten geen maatregelen waarvan de Vlaamse Regering de nadere regels moet bepalen.

**AMENDEMENT Nr. 31**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 4, op de tweede en de derde regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," vervangen door de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar het eerste lid van paragraaf 3 is voldoende om aan te duiden over welke dienst het gaat.

**AMENDEMENT Nr. 32**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 5, op de eerste regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," vervangen door de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.



AMENDEMENT Nr. 33

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 7, tweede lid, op de eerste regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.

**AMENDEMENT Nr. 34**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 8, op de tweede regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.

**AMENDEMENT Nr. 35**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 9, op de eerste regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.



AMENDEMENT Nr. 36

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 10, tweede lid, op de zevende regel, het woord "afschrift" vervangen door het woord "*kopie*".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

**AMENDEMENT Nr. 37**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 1, tweede lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Met de invoeging van een nieuwe paragraaf 2 in artikel 15 wordt een algemeen recht op bijstand van een advocaat ingeschreven telkens een minderjarige verdachte of delictpleger voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank moet verschijnen. Hierdoor wordt het recht op bijstand van een advocaat voor een minderjarige verdachte of delictpleger wanneer hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank verschijnt, eenduidig geregeld in het decreet.

In de artikelen van het ontwerp van decreet waar er melding wordt gemaakt van dit recht op bijstand van een advocaat in geval van verschijnen voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank, en dit geen bijkomende verplichting of recht oplegt, wordt dit geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 38**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 1, derde lid, op de tweede regel, de woorden "de betrokken minderjarige" vervangen door de woorden "*de minderjarige verdachte*".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.



AMENDEMENT Nr. 39

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 1, derde lid, op de vijfde en zesde regel, de zinsnede "artikel 13, §1, vierde en vijfde lid" vervangen door de zinsnede "artikel 13, §1, vierde lid".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar het vierde lid is voldoende. Het vijfde lid bevat een delegatie voor de Vlaamse Regering om nadere regels te bepalen met betrekking tot deze diensten.

**AMENDEMENT Nr. 40**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 1, vierde lid, 2°, het woord "betrokkene" vervangen door de woorden "minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 4.

**AMENDEMENT Nr. 41**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 3, derde lid, op de derde regel, het woord "betrokkene" vervangen door het woord "minderjarige".

VERANTWOORDING

Omwille van de duidelijkheid wordt het woord 'betrokkene' vervangen door het woord 'minderjarige'.



AMENDEMENT Nr. 42

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 3, derde lid, op de vierde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 43**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 24

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Een ambulante maatregel betreft een behandeling bij een psychologische of psychiatrische dienst, bij een dienst voor seksuele opvoeding, bij een dienst die deskundig is op het gebied van alcohol- of drugsverslaving of een contextbegeleiding die inzet op de breedsporige ondersteuning van de minderjarige en alle relevante betrokkenen uit zijn gezins- en opvoedingsmilieu en andere belangrijke levensdomeinen. Er wordt gewerkt met onderbouwde methodieken die inwerken op het gedrag van de minderjarige en de gevolgen ervan en die herhaling voorkomen."

VERANTWOORDING

Het nader definiëren van bepaalde begrippen geeft gevolg aan de verwachtingen van actoren op het terrein in functie van de uitvoering en het legaliteitsbeginsel. Bij de omschrijving leggen we inhoudelijk de link naar de mogelijkheden zoals nu voorzien in de wet van 8 april 1965 en ook naar contextbegeleiding zoals opgenomen in het decreet betreffende de integrale jeugdhulp en het besluit van de Vlaamse Regering inzake de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor voorzieningen binnen de bijzondere jeugdbijstand.

De Raad van State merkt op dat het niet duidelijk is waaruit de ambulante maatregel kan bestaan en dat de tekst van het ontwerp van decreet hierdoor op gespannen voet staat met het uit de Grondwet voortvloeiende legaliteitsbeginsel.

Ook de Hoge Raad voor de Justitie wees tijdens de hoorzitting in de commissie op de blijvende spanning tussen de opgenomen definitie en de verwachtingen vanuit het legaliteitsbeginsel. Door het nader definiëren van de ambulante maatregel wordt gevolg gegeven aan de verwachtingen van actoren op het terrein in functie van de uitvoering en het legaliteitsbeginsel.



AMENDEMENT Nr. 44

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

**In paragraaf 1, tweede lid, op de derde regel, het woord "conform" vervan-
gen door het woord "overeenkomstig".**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 45**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

**In paragraaf 1, derde lid, op de tweede regel de woorden "de betrokken
minderjarige" vervangen door de woorden "de minderjarige verdachte".**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.

**AMENDEMENT Nr. 46**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

**In paragraaf 1, derde lid, op de derde regel de woorden "in de artikel 20"
vervangen door de woorden "in artikel 20".**

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter taalkundige aanpassing.



AMENDEMENT Nr. 47

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

In paragraaf 2, op de eerste regel, de woorden "dienen te" vervangen door het woord "*moeten*".

VERANTWOORDING

Het werkwoord 'dienen' wordt vervangen door 'moeten'. Er wordt nu consistent doorheen de tekst 'moeten' gehanteerd.

**AMENDEMENT Nr. 48**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

In paragraaf 5, eerste lid, op de eerste regel, het woord "en" schrappen.

VERANTWOORDING

Het betreft hier het weghalen van een overbodig woord.

**AMENDEMENT Nr. 49**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

In paragraaf 5, tweede lid, op de eerste regel de woorden "de betrokken minderjarige" vervangen door de woorden "*de minderjarige verdachte*".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.



AMENDEMENT Nr. 50

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 25

In paragraaf 6, eerste lid, op de tweede regel, de woorden "zal moeten instaan" vervangen door het woord "instaat".

VERANTWOORDING

De toekomstige en gebiedende wijs is overbodig.

**AMENDEMENT Nr. 51**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 25

Paragraaf 7 vervangen door wat volgt:

"§7. Als de jeugdrechter van oordeel is dat een aanpassing van de voorwaarden aan de orde is, kan dat pas als de minderjarige, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, en zijn advocaat gehoord zijn. De jeugdrechter kan ook de ouders, of de opvoedingsverantwoordelijken, alsook het openbaar ministerie horen."

VERANTWOORDING

Door de invoering van de mogelijkheid tot herziening in artikel 16, §2, zijn de bepalingen in het eerste en derde lid van paragraaf 7 in het ontwerp van decreet overbodig geworden.

En door het schrappen van het eerste lid van paragraaf 7, is het tekstueel beter om expliciet het woord 'voorwaarden' op te nemen.

**AMENDEMENT Nr. 52**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 25

In paragraaf 8, eerste lid, op de vijfde regel, de woorden "de betrokken minderjarige" vervangen door de woorden "de minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.



AMENDEMENT Nr. 53

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 25

In paragraaf 8, tweede lid, op de vierde regel, de woorden "de betrokken minderjarige" vervangen door de woorden "de minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.

**AMENDEMENT Nr. 54**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 26

In paragraaf 4, vierde lid, op de laatste regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 55**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 26

In paragraaf 4, vierde lid, op de laatste regel, de zinsnede "artikel 27, §2, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 27, §2".

VERANTWOORDING

Het is niet enkel het tweede lid van paragraaf 2 dat van toepassing is. Het toevertrouwen van een minderjarige verdachte aan een afdeling van een gemeenschapsinstelling gebeurt op grond van paragraaf 2.



AMENDEMENT Nr. 56

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 27

In paragraaf 1, op de vierde regel, de zinsnede „, zes of negen” schrappen.

VERANTWOORDING

De maatregel gesloten begeleiding wordt opgelegd voor de maximale duur van 3 maanden en kan tijdens de voorbereidende fase telkens verlengd worden met 3 maanden.

**AMENDEMENT Nr. 57**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 27

In paragraaf 2, eerste lid, op de tweede en derde regel, de zinsnede “artikel 26, §2 en 3” vervangen door de zinsnede “artikel 26, §1”.

VERANTWOORDING

In artikel 26, §1, wordt het toevertrouwen van een minderjarige verdachte aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, voor een gesloten oriëntatie, bepaald. De paragrafen 2 en 3 bepalen de voorwaarden voor toeleiding naar dit aanbod en dit afhankelijk van de leeftijd van de betrokken minderjarige verdachte.

**AMENDEMENT Nr. 58**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 27

In paragraaf 2 de laatste twee zinnen schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 59**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 29

In paragraaf 3, tweede lid, de laatste drie zinnen schrappen.

VERANTWOORDING

Het schrappen van de zinsnede dat de sancties die gesloten begeleiding inhouden kunnen worden opgeheven voor ze hun einddatum bereiken, wordt ondervangen door het inschrijven van een algemene herzieningsmogelijkheid. Dit zowel ambtshalve door de jeugdrechtbank, als op vordering van het openbaar ministerie.

**AMENDEMENT Nr. 60**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 29

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

"§4. De jeugdrechtbank kan mits bijzondere motivering of in de gevallen waar een sanctie als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 6°, 7° of 8°, wordt overwogen, een elektronische monitoring gecombineerd met begeleiding, als modaliteit of ter ondersteuning van een sanctie als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3° tot en met 5°, opleggen. De jeugdrechtbank bepaalt de duur daarvan.

Elektronische monitoring is elke technologie die de naleving van de opgelegde sanctie van op een afstand controleert. Tijdens de elektronische monitoring wordt de minderjarige begeleid door een erkende dienst."

VERANTWOORDING

De tekst creëert verwarring door het gebruik van de terminologie elektronische monitoring of opvolging. Met voorliggend amendement wordt geopteerd voor de eenduidige term elektronische monitoring en wordt 'of opvolging' geschrapt. In de omschrijving is het duidelijk dat het een technologie is die de naleving van voorwaarden van op afstand controleert en dat er steeds een begeleiding is.

De technologie maakt het dus mogelijk om de momenten waarop de minderjarige thuis moet zijn en waarop de minderjarige het huis mag verlaten om verplichte activiteiten (schoollopen, zoeken naar werk, opleiding, behandeling enzovoort) of vrijetijdsactiviteiten uit te voeren, te controleren. Tijdens de hoorzittingen werd het potentieel van elektronische monitoring, gekoppeld aan begeleiding, algemeen gedeeld. Er werd gevraagd te verduidelijken wat onder elektronische monitoring moet worden verstaan. Op dit ogenblik bestaan er verschillende technologieën die kunnen worden gehanteerd, zoals radiofrequentietechnologie (RF), toepassingen op het gebied van global positioning systems (gps), technologieën op basis van biometrische kenmerken (stemherkenning, irisscan, vingerafdrukherkenning), de enkelband of de polsband, maar de definitie laat toe om ook toekomstige ontwikkelingen op het vlak van elektronische monitoring onder de toepassing van dit ontwerp van decreet te laten vallen.

De tekst is verwarrend door de omschrijving elektronische monitoring 'en opvolging' en elektronische monitoring 'of opvolging' te hanteren.

In artikel 29, §4, wordt voor de duidelijkheid elektronische monitoring geherdefinieerd. Met voorliggend amendement wordt dit ook doorgetrokken in artikel 29, §5.



AMENDEMENT Nr. 61

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 29

In paragraaf 5 de laatste zin vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de modaliteiten van de elektronische monitoring, alsook de nadere regels voor de begeleiding waarmee de elektronische monitoring gecombineerd moet worden."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 60.

**AMENDEMENT Nr. 62**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 32

**In het derde lid, op de derde en vierde regel, het woord "conform" telkens
vervangen door het woord "overeenkomstig".**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 63**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 32

**In het derde lid, op de laatste regel, de zinsnede "artikel 29, §2, eerste lid,
4°, 5° en 6°" vervangen door de zinsnede "artikel 29, §2, eerste lid, 4°, 5°, 6°
en 7°".**

VERANTWOORDING

Ook het toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, voor een gesloten begeleiding is mogelijk als vervangende sanctie. Deze moet worden voorafgegaan door een gesloten oriëntatie.



AMENDEMENT Nr. 64

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 33

Na het eerste lid het volgende lid invoegen:

"Een ambulante sanctie betreft een behandeling bij een psychologische of psychiatrische dienst, bij een dienst voor seksuele opvoeding, bij een dienst die deskundig is op het gebied van alcohol- of drugsverslaving of een contextbegeleiding die inzet op de breedsporige ondersteuning van de minderjarige en alle relevante betrokkenen uit zijn gezins- en opvoedingsmilieu en andere belangrijke levensdomeinen. Er wordt delictgericht gewerkt met onderbouwde methodieken die inwerken op het gedrag van de minderjarige, de gevolgen van het jeugddelict en die recidive moeten voorkomen."

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt op dat het niet duidelijk is waaruit de ambulante sanctie kan bestaan en dat de tekst van het decreet hierdoor op gespannen voet staat met het uit de Grondwet voortvloeiende legaliteitsbeginsel.

Ook de Hoge Raad voor de Justitie wees tijdens de hoorzitting in de commissie op de blijvende spanning tussen de opgenomen definitie en de verwachtingen vanuit het legaliteitsbeginsel. Het nader definiëren van bepaalde begrippen geeft gevolg aan de verwachtingen van actoren op het terrein in functie van de uitvoering en het legaliteitsbeginsel. Bij de omschrijving wordt inhoudelijk de link gelegd naar de mogelijkheden waarin nu voorzien in de wet 8 april 1965 en ook naar contextbegeleiding zoals opgenomen in het decreet betreffende de integrale jeugdhulp en het besluit van de Vlaamse Regering inzake de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor voorzieningen binnen de bijzondere jeugdbijstand.

**AMENDEMENT Nr. 65**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 35

In het tweede lid, op de derde en vierde regel, de zinsnede ", vermeld in artikel 26, §2, 2° en 3°, §3, eerste lid, 2° en 4° en tweede lid, §§4 en 5," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in artikel 26, §2, 2° en 3°, §3, 2° en 4°, en §§4 en 5".

VERANTWOORDING

Artikel 26, §3, bestaat uit slechts één lid. De verwijzingen naar een eerste en tweede lid moeten derhalve worden geschrapt.



AMENDEMENT Nr. 66

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 36

In het derde lid de laatste zin schrappen

VERANTWOORDING

Door het voorzien in een algemene bepaling die herziening mogelijk maakt, is de mogelijkheid tot verlenging, waarin was voorzien in artikel 27, §2, eerste lid, overbodig geworden. Door die schrapping moet ook hier de verwijzing naar artikel 27, §2, eerste lid, worden geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 67**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

Aan paragraaf 1, eerste lid, een zin toevoegen, die luidt als volgt:

"Elke maatregel voorzien in artikel 20, §2, 5°, tot het toevertrouwen aan een gesloten afdeling in de gemeenschapsinstelling voor een gesloten begeleiding ondergaan ten gevolge van het jeugddelict dat tot het opleggen van deze sanctie aanleiding geeft, wordt toegerekend op de duur van de opgelegde sanctie."

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 68**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

Aan paragraaf 1, tweede lid, de woorden "op het ogenblik van het plegen van het jeugddelict" toevoegen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.



AMENDEMENT Nr. 69

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

In paragraaf 3, op de zesde regel, de woorden, "en in aanwezigheid van zijn advocaat" schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 70**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

In paragraaf 3, op de zevende en achtste regel, de woorden "paragraaf 1 en 2" vervangen door de woorden "paragraaf 1".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 71**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

In paragraaf 3, op de achtste regel, het woord "betrokken" vervangen door de woorden "minderjarige delictpleger".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.



AMENDEMENT Nr. 72

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

In paragraaf 4, eerste lid, op de eerste regel, de zinsnede "paragraaf 2, eerste lid, 1° en 4°, en paragraaf 3" vervangen door de zinsnede "paragraaf 2, 1°".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 73**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

In paragraaf 5, eerste lid, op de tweede en derde regel, de zinsnede "en in aanwezigheid van zijn advocaat," schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 74**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

Paragraaf 6 vervangen door wat volgt:

"§6. De jeugdrechtbank kan de sanctie, vermeld in paragraaf 1, alleen opleggen nadat zij maatschappelijke en medisch-psychologische onderzoeken heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid van de minderjarige delictpleger, zijn persoonlijkheid en zijn maturiteitsgraad. De aard, frequentie en ernst van de feiten die de minderjarige delictpleger ten laste worden gelegd, worden in overweging genomen als ze bijdragen tot de evaluatie van zijn persoonlijkheid.

De jeugdrechtbank kan echter:

1° de sanctie ook opleggen zonder dat zij over het verslag van het medisch-psychologisch onderzoek beschikt, als zij constateert dat de minderjarige delictpleger zich aan dat onderzoek onttrekt of weigert zich eraan te onderwerpen;

- 2° de sanctie ook opleggen zonder dat zij een maatschappelijk onderzoek en een medisch-psychologisch onderzoek heeft laten uitvoeren, als bij vonnis al een sanctie genomen is ten aanzien van een minderjarige delictpleger en die een of meer feiten als vermeld in de artikelen 323, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 392 393, 394, 401, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475 en 476 van het Strafwetboek, heeft gepleegd, nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt, en die persoon opnieuw wordt vervolgd omdat hij na die eerste veroordeling weer een of meer van de voormelde feiten heeft gepleegd. De stukken van de vorige procedure worden bij die van de nieuwe procedure gevoegd;
- 3° onder dezelfde voorwaarden als vermeld in 2°, de sanctie opleggen ten aanzien van een minderjarige delictpleger die een feit, dat als misdaad wordt omschreven en waarop een straf staat die hoger ligt dan twintig jaar opsluiting of correctionele gevangenisstraf, heeft gepleegd nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt en pas wordt vervolgd nadat hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt.”.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.



AMENDEMENT Nr. 75

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

Paragraaf 8 vervangen door wat volgt:

"§8. Het toevertrouwen van een minderjarige delictpleger aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, wordt in voorkomend geval gecombineerd met een terbeschikkingstelling van de jeugdrechtbank van maximaal tien jaar, na het einde van de hier vermelde sanctie. De jeugdrechtbank legt de terbeschikkingstelling op en bepaalt de duur ervan uiterlijk op het moment van de uitspraak van de hier vermelde sanctie.

De terbeschikkingstelling kan enkel worden uitgesproken wanneer de volgende voorwaarden cumulatief voldaan zijn:

- 1° het jeugddelict dat de minderjarige delictpleger gepleegd heeft, is een feit als vermeld in de artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies, 137, 140, 141, 376, eerste lid, 393, 394, 395, 396, 397, 417ter, derde lid, 2°, 428, §5, 474 en 475 van het Strafwetboek, voor zover deze strafbaar zijn met twintig jaar opsluiting of meer;
- 2° de minderjarige delictpleger is zich op het ogenblik van de feiten ten volle bewust van de ernst van de feiten en de gevolgen die zijn daad tot gevolg hebben, rekening houdend met zijn persoonlijkheid, zijn omgeving en zijn maturiteitsgraad, onverminderd artikel 71 van het Strafwetboek;
- 3° een verdere opvolging is noodzakelijk na het aflopen van de sanctie met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de minderjarige delictpleger of van derden en gelet op de ernst van de strafbare feiten met het oog op de bescherming van de maatschappij tegen een hoog risico op recidive.

Aan de voorwaarden als vermeld in het tweede lid, 1°, 2° en 3°, moet cumulatief voldaan zijn op het ogenblik van de beslissing van de jeugdrechtbank tot terbeschikkingstelling en op het ogenblik van het verstrijken van de duur van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie. De jeugdrechtbank kan de terbeschikkingstelling alleen opleggen nadat zij een maatschappelijk en medisch-psychologisch onderzoek heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van het verlenen van een advies over al dan niet voldoen aan de voorwaarden als vermeld in het tweede lid, 2° en 3°. Ten vroegste drie maanden en uiterlijk één maand voor het verstrijken van de duur van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie, spreekt de jeugdrechtbank zich uit over het handhaven, het verminderen van de duur of het opheffen van de terbeschikkingstelling en de wijze waarop zij uitvoering geeft aan de terbeschikkingstelling. De jeugdrechtbank kan deze beslissing enkel nemen op basis van een geactualiseerd maatschappelijk en medisch-psychologisch verslag dat niet ouder mag zijn dan één maand.

De terbeschikkingstelling van de jeugdrechtbank die ten aanzien van de minderjarige delictpleger is uitgesproken, neemt aanvang bij het verstrijken van de termijn van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie.

De jeugdrechtbank kan in de uitvoering van de terbeschikkingstelling de minderjarige delictpleger:

- 1° een ambulante sanctie opleggen;
- 2° voorwaarden opleggen overeenkomstig artikel 34;
- 3° toevertrouwen aan een afdeling van een gemeenschapsinstelling ingericht voor personen die een sanctie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet.

De jeugdrechtbank kan mits bijzondere motivering ter ondersteuning aan de reactie als vermeld in het voorgaand lid, 1° en 2°, als modaliteit een elektronische monitoring als vermeld in artikel 29, §4, opleggen.

De jeugdrechtbank evalueert uiterlijk binnen de zes maanden na de aanvang van de terbeschikkingstelling en vervolgens elke zes maanden, de uitvoering van de terbeschikkingstelling, met het oog op de handhaving ervan, het wijzigen of het opheffen.

De terbeschikkingstelling aan de jeugdrechtbank neemt in elk geval een einde op het ogenblik dat de minderjarige delictpleger de volle leeftijd van vijftientig jaar heeft bereikt. Uiterlijk drie maanden voor het bereiken van de leeftijd van vijftientig jaar, of in voorkomend geval onmiddellijk na de uitspraak van de jeugdrechtbank zoals bedoeld in het tweede lid, maakt de jeugdrechtbank het gerechtelijk dossier over aan de territoriale bevoegde strafuitvoeringsrechtbank met het oog op de verdere uitvoering van de terbeschikkingstelling op grond van dit decreet uitgesproken en dit overeenkomstig titel XIbis, hoofdstuk 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten. De jeugdrechtbank kan de beslissing tot het overmaken van het dossier aan de strafuitvoeringsrechtbank enkel nemen op basis van een geactualiseerd maatschappelijk en medisch-psychologisch verslag dat niet ouder mag zijn dan één maand.”.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.



AMENDEMENT Nr. 76

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

Een paragraaf 9 toevoegen, die luidt als volgt:

"§9. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de opmaak en inhoud van het medisch-psychologisch onderzoek."

VERANTWOORDING

Bij de uitvoering van de duur van de sanctie gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar wordt rekening gehouden met de termijn dat een minderjarige verdachte voor de maatregel van gesloten begeleiding heeft verbleven in een afdeling van de gemeenschapsinstelling tijdens de voorbereidende rechtspleging op grond van het jeugddelict waarvoor de sanctie wordt toegekend. De toerekening van deze termijn is van cruciaal belang vanuit het oogpunt van het fundamentele recht op vrijheid. Eenzelfde regeling geldt op vandaag voor personen die uit handen zijn gegeven en die op grond van het gemeen strafrecht tot een vrijheidsstraf worden veroordeeld. Iedere voorlopige plaatsingsmaatregel in een gesloten opvoedingsafdeling wordt toegerekend op de duur van de vrijheidsstraffen waartoe de uit handen gegeven persoon is veroordeeld. Er wordt voorzien in een analoge toepassing van dit principe met betrekking tot het Vlaams alternatief voor de uithandengeving.

Door de toevoeging wordt gezorgd voor een consistente terminologie met deze in paragraaf 4.

Met de invoeging van een nieuwe paragraaf 2 in artikel 15 wordt een algemeen recht op bijstand van een advocaat ingeschreven telkens een minderjarige verdachte of delictpleger voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank moet verschijnen.

Door de toevoeging wordt gezorgd voor een consistente terminologie met deze in paragraaf 4.

Het is in de eerste paragraaf dat de sanctie van het toevertrouwen van een minderjarige verdachte aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, voor een gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar, is bepaald. Paragraaf 2 betreft de voorwaarden voor toeleiding naar dit aanbod.

Omwille van de duidelijkheid wordt het woord 'betrokkene' vervangen door 'minderjarige delictpleger'.

De verwijzing naar §2, 4°, is niet correct in een bepaling waar wordt voorzien in een afwijkende regeling op grond van de leeftijd van de minderjarige delictpleger op het ogenblik van het plegen van het jeugddelict. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar paragraaf 3.

De vereisten inzake het al dan niet opmaken van een medisch-psychologisch verslag worden gelijkgesteld voor de gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar, de uithandengeving en de terbeschikkingstelling. Eenvormigheid in de terminologie wordt hiermee gerealiseerd. Er wordt voor geopteerd om de synergie te behouden voor wat betreft de toepassingsvoorwaarden, door de strafrechtelijke kwalificaties zoals van toepassing in de wet van 8 april 1965 voor de uithandengeving te hernemen, aangevuld met de terroristische misdrijven. Hiermee wordt vermeden dat het toepassingsgebied voor de uithandengeving, de gesloten begeleiding van twee, vijf of zeven jaar en de terbeschikkingstelling wordt verruimd.

Elektronische monitoring wordt geherdefinieerd in artikel 29, §4. Dit wordt doorgetrokken in artikel 37, §8, zesde lid.

Er wordt voorzien in een delegatie aan de Vlaamse Regering om de nadere regels voor de opmaak en inhoud van het medisch-psychologisch onderzoek te bepalen.



AMENDEMENT Nr. 77

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 38

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. De jeugdrechtbank kan de zaak alleen uit handen geven nadat zij maatschappelijke en medisch-psychologische onderzoeken heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid van de minderjarige delictpleger, zijn omgeving en zijn maturiteitsgraad. De aard, frequentie en ernst van de feiten die de minderjarige delictpleger ten laste worden gelegd, worden in overweging genomen als ze bijdragen tot de evaluatie van zijn persoonlijkheid.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de opmaak en inhoud van het medisch-psychologisch onderzoek.

De jeugdrechtbank kan echter:

- 1° de zaak uit handen geven zonder dat zij over het verslag van het medisch-psychologisch onderzoek beschikt, als ze constateert dat de minderjarige delictpleger zich aan dat onderzoek onttrekt of weigert zich eraan te onderwerpen;*
- 2° de zaak uit handen geven zonder dat zij een maatschappelijk onderzoek en een medisch-psychologisch onderzoek heeft laten uitvoeren, als bij vonnis al een sanctie genomen is ten aanzien van een minderjarige delictpleger en die een of meer feiten als vermeld in de artikelen 323, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 392, 393, 394, 401, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475 en 476 van het Strafwetboek, heeft gepleegd, nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt, en die persoon opnieuw wordt vervolgd omdat hij na die eerste veroordeling weer een of meer van de voormelde feiten heeft gepleegd. De stukken van de vorige procedure worden bij die van de nieuwe procedure gevoegd;*
- 3° onder dezelfde voorwaarden als vermeld in 2°, uitspraak doen over de vordering tot het uit handen geven ten aanzien van een minderjarige delictpleger die een feit, dat als misdad wordt omschreven en waarop een straf staat die hoger ligt dan twintig jaar hoofdgevangenisstraf, heeft gepleegd nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt en pas wordt vervolgd nadat hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt."*

VERANTWOORDING

De vereisten inzake het al dan niet opmaken van een medisch-psychologisch verslag worden gelijkgesteld voor de uithandengeving en de gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar. Eenvormigheid inzake terminologie wordt hiermee gerealiseerd.



AMENDEMENT Nr. 78

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, eerste lid, op de tweede regel, de zinsnede "artikel 11, §4, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 11, §4, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 79**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, eerste lid, op de derde regel, de zinsnede "artikel 22, §3" vervangen door de zinsnede "artikel 22, §3, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 80**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, eerste lid, op de vierde regel, de zinsnede "artikel 25, §6" vervangen door de zinsnede "artikel 25, §6, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 81

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

**In paragraaf 1, eerste lid, op de vierde en vijfde regel, de woorden "als
vermeld in artikel 2, 5°" schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 82**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

**In paragraaf 1, tweede lid, op de eerste regel, de zinsnede "artikel 11, §4,
tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 11, §4, eerste lid".**

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 83**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

**In paragraaf 1, tweede lid, op de tweede regel, de zinsnede "artikel 22, §3,
tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 22, §3, eerste lid".**

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 84

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, tweede lid, op de derde regel, de zinsnede "artikel 25, §6, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 25, §6, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 85**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, derde lid, op de eerste regel, het woord "voorziening" vervangen door het woord "dienst".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 86**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, vijfde lid, op de eerste regel, de woorden "als vermeld in artikel 2, 5°" schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 87

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, eerste lid, op de derde regel, het woord "voorzieningen" schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 88**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, eerste lid, op de derde regel, de woorden "als vermeld in artikel 2, 5°" schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 89**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, tweede lid, op de eerste regel, de zinsnede "artikel 11, §4, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 11, §4, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 90

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, zesde lid, op de eerste regel, de zinsnede "artikel 22, §3, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 22, §3, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 91**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, achtste lid, op de eerste regel, het woord "voorziening" vervangen door het woord "dienst".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 92**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, negende lid, op de eerste regel, de zinsnede "artikel 25, §6" vervangen door de zinsnede "artikel 25, §6, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 93

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, tiende lid, op de eerste regel, de zinsnede “, vermeld in artikel 2, 5º,” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 94**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, laatste lid, de zinsnede “betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 95**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 3, eerste lid, de zinsnede “als vermeld in artikel 2, 5º,” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 96

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 3 het tweede lid vervangen door wat volgt:

"De verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens is de dienst voor de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de uitvoering van de opdrachten omschreven in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid en artikel 25, §6, eerste lid."

VERANTWOORDING

Het is in artikel 11, §4, eerste lid, in artikel 22, §3, eerste lid, en in artikel 25, §6, eerste lid, dat de opdrachten van de erkende dienst zijn bepaald.

Het tweede lid van artikel 25, §6, verwijst naar het eerste lid, waardoor ook deze opdrachten gevat zijn.

Het is niet nodig om te verwijzen naar de definitie zelf wanneer een gedefinieerd begrip wordt gebruikt. De verwijzing naar artikel 2, 5°, bij gesloten oriëntatie is aldus overbodig.

In de nieuwe definitie van ambulante maatregel is er geen sprake meer van een voorziening. Er wordt nu gesproken van diensten.

De wet van 8 april 1965 werd gedefinieerd in artikel 2, 23°. Er moet doorheen de tekst dan ook consistent gebruikgemaakt worden van de definitie.

**AMENDEMENT Nr. 97**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 43

In het eerste lid de eerste zin vervangen door wat volgt:

"Met het oog op wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van de voorziene reacties bezorgen de diensten, vermeld in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid, en artikel 25, §6, eerste lid, de gesloten oriëntatie, de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst geanonimiseerde of gecodeerde persoonsgegevens aan de Vlaamse overheid."

VERANTWOORDING

Het is in artikel 11, §4, eerste lid, en artikel 25, §6, eerste lid dat de opdrachten van de erkende diensten zijn bepaald. Het tweede lid van artikel 25, §6, verwijst naar het eerste lid, waardoor ook deze opdrachten gevat zijn.

Het is niet nodig om te verwijzen naar de definitie zelf wanneer een gedefinieerd begrip wordt gebruikt. De verwijzing naar artikel 2, 5°, bij gesloten oriëntatie is aldus overbodig.



AMENDEMENT Nr. 98

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 44

Het eerste lid vervangen door wat volgt:

"De diensten, vermeld in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid, en artikel 25, §6, eerste lid, de gesloten oriëntatie, de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst, wisselen onder elkaar persoonsgegevens uit met het oog op de uitvoering van de hun toegewezen opdrachten, geregeld bij dit decreet."

VERANTWOORDING

Het is in artikel 11, §4, eerste lid, en in artikel 22, §3, eerste lid, dat de opdracht van de erkende dienst is bepaald.

Het is in artikel 23, §1, derde lid, dat melding wordt gemaakt van de erkende dienst.

De verwijzing naar artikel 22, §1, derde lid wordt vervangen door artikel 23, §1, derde lid.

Het is in artikel 25, §6, eerste lid, dat de opdrachten van de erkende dienst zijn bepaald.

Het tweede lid van artikel 25, §6, verwijst naar het eerste lid, waardoor ook deze opdrachten gevat zijn.

Het is niet nodig om te verwijzen naar de definitie zelf wanneer een gedefinieerd begrip wordt gebruikt. De verwijzing naar artikel 2, 5°, bij gesloten oriëntatie is aldus overbodig.

**AMENDEMENT Nr. 99**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 45

De woorden "betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade" **schrappen**.

VERANTWOORDING

De wet van 8 april 1965 werd gedefinieerd in artikel 2, 23°. Er moet doorheen de tekst dan ook consistent gebruikgemaakt worden van de definitie.



AMENDEMENT Nr. 100

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 72

In de inleidende bepaling, de zinsnede "op de datum van inwerkingtreding van de artikelen in artikel 89, tweede lid," schrappen.

VERANTWOORDING

In de inleidende bepaling van dit artikel is een inwerkingstredingsregeling opgenomen. Als het decreet wordt aangenomen verdwijnt artikel 72 uit het rechtsverkeer. Het nieuwe artikel 60 van de wet van 8 april 1965 wordt in deze wet verwerkt en er zal geen enkel spoor van de inwerkingtreding overblijven. De bepaling zal in werking treden op de datum, bepaald in artikel 89, eerste lid, van dit decreet.

**AMENDEMENT Nr. 101**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 72

In de voorgestelde tekst van artikel 60, eerste lid, op de derde regel, het woord "betrokkene" vervangen door het woord "minderjarige".

VERANTWOORDING

Voor de duidelijkheid wordt het woord 'betrokkene' vervangen door 'minderjarige'.

**AMENDEMENT Nr. 102**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 84

De woorden "op de datum van inwerkingtreding van de in artikel 89, tweede lid, vermelde artikelen" schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 84 wordt toegevoegd aan artikel 89, tweede lid, zelf. Het is de Vlaamse Regering die zal bepalen wanneer de wet van 1 maart 2002 zal worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 103

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 85

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 85. De resterende bepalingen van artikel 37 van de wet van 8 april 1965, gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden opgeheven."

VERANTWOORDING

De wet van 8 april 1965 werd gedefinieerd in artikel 2, 23°. Er moet doorheen de tekst dan ook consistent gebruikgemaakt worden van de definitie.

Artikel 85 wordt toegevoegd aan artikel 89, tweede lid, zelf. Het is de Vlaamse Regering die zal bepalen wanneer de wet van 1 maart 2002 zal worden opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 104**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 86

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 86. De resterende bepalingen van artikel 52 van de wet van 8 april 1965, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2006, worden opgeheven."

VERANTWOORDING

De wet van 8 april 1965 werd gedefinieerd in artikel 2, 23°. Er moet doorheen de tekst dan ook consistent gebruikgemaakt worden van de definitie.

Artikel 86 wordt toegevoegd aan artikel 89, tweede lid, zelf. Het is de Vlaamse Regering die zal bepalen wanneer de wet van 1 maart 2002 zal worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 105

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 87

In paragraaf 1, tweede lid, op de vierde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 106**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 87

In paragraaf 2, op de vierde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 107**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 89

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 89. Onverminderd het tweede lid, treedt dit decreet in werking op 1 september 2019.

Voor de artikelen 25, §8, derde, vierde en vijfde lid, 32, derde lid, 33, tweede lid en 34, §1, derde lid, voor zover de vervangende reactie het toevertrouwen van de minderjarige delictpleger aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor minderjarigen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet betreft, 26, 27, 35, 36, 37, met uitzondering van 37, §8, 39, 84, 85 en 86, bepaalt de Vlaamse Regering de datum van inwerkingtreding nadat zij uitdrukkelijk heeft vastgesteld dat de nodige randvoorwaarden zijn gerealiseerd die toelaten dat deze artikelen kunnen uitgevoerd worden. Deze artikelen treden uiterlijk in werking op 1 september 2022.

Artikel 37, §8, treedt in werking drie maanden na publicatie in het Belgisch Staatsblad van de laatste van de instemmingsdaden van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Federale Staat.

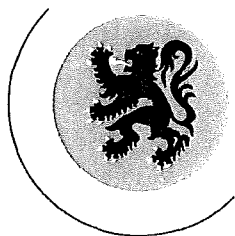
Als de Vlaamse Regering, met het oog op de realisatie van deze randvoorwaarden investeringssteun geeft overeenkomstig de toepasselijke regelgeving, kan zij ook diegene die de investeringssteun bekomt, toezeggen dat de nodige erkenningen en werkingsmiddelen zullen toegekend worden op het ogenblik dat de infrastructuur waarvoor de investeringssteun wordt verleend, in gebruik wordt genomen.”.

VERANTWOORDING

Artikel 37, §8, wordt uitgesloten in het tweede lid aangezien de datum van inwerkingtreding van de terbeschikkingstelling geregeld wordt in het derde lid.

De Vlaamse Regering zal ook voor de artikelen 84, 85 en 86, de datum van inwerkingtreding bepalen en hiermee de opheffing van de in deze genoemde artikelen, realiseren. Dit dient afgestemd te gebeuren aangezien deze bepalingen betrekking hebben op het aanbod van de gemeenschapsinstellingen.





Vlaams
Parlement

ingediend op **1670** (2017-2018) – Nr. 3
4 december 2018 (2018-2019)

Amendementen

op het ontwerp van decreet
betreffende het jeugddelinquentierecht

Documenten in het dossier:

- 1670** (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendementen

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 108

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 11

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De bevoegdheden van het parket worden te ruim ingevuld. Het vermoeden van onschuld bij minderjarigen komt zo ernstig op de helling te staan. Voorwaarden opgelegd door het parket zijn volgens de indieners niet aanvaardbaar. De voorwaarden zijn niet afgebakend in vergelijking met de voorwaarden die worden opgelegd door de jeugdrechter. Daarnaast is er het risico op 'net widening' en op grote verschillen tussen de verschillende arrondissementen. Het opleggen van maatregelen en sancties komt volgens de indieners enkel toe aan de rechter, die de schuld van de minderjarige kan beoordelen.

**AMENDEMENT Nr. 109**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, 1°, de woorden "en zich moet wenden tot die advocaat voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling" schrappen.

VERANTWOORDING

De verplichting om een advocaat te raadplegen vooraleer in te gaan op het aanbod van bemiddeling dient te worden geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 110**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

De verplichting om binnen een termijn van vijftien werkdagen te reageren, dient te worden geschrapt. De HCA (Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling) heeft een actieve manier van werken, waarbij zoveel als mogelijk op huisbezoek wordt gegaan bij alle partijen in het dossier. Mensen hebben tijd nodig om over het aanbod na te denken, en dan volstaat de termijn van vijftien werkdagen niet.



AMENDEMENT Nr. 111

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 13

Een negende en een tiende lid toevoegen, die luiden als volgt:

"Het positief project is bij uitstek het instrument voor en van de minderjarige zelf. De minderjarige kan zelf initiatief nemen om een positief project voor te stellen. Het geeft hem de mogelijkheid om verantwoordelijkheid te nemen wanneer hij van mening is dat dit nodig is, zonder dat hij ertoe gedwongen wordt.

Noch de procureur des Konings, noch de jeugdrechter/jeugdrechtbank, kan een inhoudelijk voorstel formuleren voor een positief project. Bij de procureur des Konings is enkel voorzien in de mogelijkheid om in voorkomend geval ambtshalve aan de minderjarige verdachte voor te stellen om een positief project uit te werken. Dit betreft geen voorstel over de (mogelijke inhoud) van het positief project."

VERANTWOORDING

Er zijn door zowel de Hoge Raad voor de Justitie als door de Raad van State opmerkingen geformuleerd bij de vaagheid van begrippen, zoals bij het positief project. Het is aangewezen om begrippen duidelijk op te nemen in het ontwerp van decreet. Bij het positief project is het belangrijk dat de minderjarige zelf het initiatief kan nemen. Zo krijgt de minderjarige de mogelijkheid om zijn of haar verantwoordelijkheid te nemen.

**AMENDEMENT Nr. 112**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 16

Een derde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

"De jeugdrechtbank kan te allen tijde ambtshalve, de maatregelen genomen zowel ten aanzien van de vader, moeder of degenen die de persoon onder hun bewaring hebben, als ten aanzien van de minderjarige zelf, wijzigen en binnen de perken van deze wet optreden in het belang van de persoon. De vader, moeder, voogden of degenen die de minderjarige onder hun bewaring hebben, alsmede de minderjarige tegen wie de maatregel is genomen, kunnen via een gemotiveerd verzoekschrift, de herziening van de maatregel vragen bij de jeugdrechter."

VERANTWOORDING

De herzieningsmogelijkheden zijn niet consequent ingeschreven in het ontwerp van decreet. Daarom voegen we artikel 60 van de Jeugdbeschermingswet opnieuw toe. Artikel 60 gaat over de herzieningsmogelijkheid van de jeugdrechter als er zich gewijzigde omstandigheden voordoen of als er maatregelen zijn genomen. We pleiten voor het behoud van artikel 60 zodat de jeugdrechter een maatregel steeds kan herzien binnen de decretaal vastgestelde termijnen. Belangrijk hierbij is dat de herziening in het voordeel van de minderjarige moet zijn, wat een belangrijke nuance is. Bij een herziening is het niet de bedoeling dat de straf kan worden verzwagd.



AMENDEMENT Nr. 113

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 22

In paragraaf 2, 1°, de woorden "en dat die minderjarige zich ook tot die advocaat moet wenden voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg" schrappen.

VERANTWOORDING

De verplichting om een advocaat te raadplegen vooraleer in te gaan op het aanbod van bemiddeling dient te worden geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 114**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 22

In paragraaf 2, punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

De verplichting om binnen een termijn van vijftien werkdagen te reageren, dient te worden geschrapt. De HCA heeft een actieve manier van werken, waarbij zoveel als mogelijk op huisbezoek wordt gegaan bij alle partijen in het dossier. Mensen hebben tijd nodig om over het aanbod na te denken, en dan volstaat de termijn van vijftien werkdagen niet.

**AMENDEMENT Nr. 115**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 25

In paragraaf 3, punt 3° en 4° vervangen door wat volgt:

*"3° het volgen van een leerproject voor ten hoogste 30 uur;
4° het uitvoeren van een gemeenschapsdienst voor ten hoogste 30 uur;"*

VERANTWOORDING

Met betrekking tot het aantal uren dat wordt opgelegd, moet de nadruk liggen op de pedagogische doelstelling als uitgangspunt en niet op het aantal uren gelinkt aan de strafzwaarte. De kans op recidive daalt niet door het aantal uren te vermenigvuldigen. Integendeel, de vrees bestaat dat de slaagkansen naar beneden gaan. Het is belangrijk voor jongeren dat alles in een haalbaar en werkbaar perspectief kan worden geplaatst.



AMENDEMENT Nr. 116

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 29

In paragraaf 2, 3°, de zinsnede "van ten hoogste 220 uur" vervangen door de zinsnede "van ten hoogste 150 uur".

VERANTWOORDING

Met betrekking tot het aantal uren dat wordt opgelegd, moet de nadruk liggen op de pedagogische doelstelling als uitgangspunt en niet op het aantal uren gelinkt aan de strafzwaarte. De kans op recidive daalt niet door het aantal uren te vermenigvuldigen. Integendeel, de vrees bestaat dat de slaagkansen naar beneden gaan. Het is belangrijk voor jongeren dat alles in een haalbaar en werkbaar perspectief kan worden geplaatst.

**AMENDEMENT Nr. 117**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 32

In het tweede lid de zinsnede "mag het positief project ten hoogste 220 uur bedragen" vervangen door de zinsnede "mag het positief project ten hoogste 150 uur bedragen".

VERANTWOORDING

Met betrekking tot het aantal uren dat wordt opgelegd, moet de nadruk liggen op de pedagogische doelstelling als uitgangspunt en niet op het aantal uren gelinkt aan de strafzwaarte. De kans op recidive daalt niet door het aantal uren te vermenigvuldigen. Integendeel, de vrees bestaat dat de slaagkansen naar beneden gaan. Het is belangrijk voor jongeren dat alles in een haalbaar en werkbaar perspectief kan worden geplaatst.

**AMENDEMENT Nr. 118**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 34

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. De bepalingen omtrent de procedure, vermeld in artikel 25, §§3 tot en met 7, zijn van toepassing. In afwijking van artikel 25, §§3 en 4, is het maximale aantal uur dat een leerproject of een gemeenschapsdienst mag bedragen, 30 uur voor gemeenschapsdienst en 150 uur voor leerproject."

VERANTWOORDING

Met betrekking tot het aantal uren dat wordt opgelegd, moet de nadruk liggen op de pedagogische doelstelling als uitgangspunt en niet op het aantal uren gelinkt aan de strafzwaarte. De kans op recidive daalt niet door het aantal uren te vermenigvuldigen. Integendeel, de vrees bestaat dat de slaagkansen naar beneden gaan. Het is belangrijk voor jongeren dat alles in een haalbaar en werkbaar perspectief kan worden geplaatst.

**AMENDEMENT Nr. 119**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 37

In paragraaf 1 het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

De termijnen voor langdurige gesloten begeleiding zijn zeer lang. Jonge mensen van 12 tot 15 jaar kunnen in een cruciale fase van het leven twee tot vijf jaar in een gemeenschapsinstelling verblijven, ongeacht de omkadering en de begeleiding die absoluut noodzakelijk is voor die jongeren. Langdurige gesloten begeleiding voor minderjarigen onder de 16 jaar is volgens indieners niet het gepaste antwoord op een jeugddelict. Langdurige detentie van twee jaar voor 12-14-jarigen en vijf jaar voor 14-16-jarigen is voor de indieners niet aanvaardbaar. Zeven jaar voor 16-jarigen zien zij als het alternatief voor uithandengeving.

**AMENDEMENT Nr. 120**

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 37

Paragraaf 4 schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 119



AMENDEMENT Nr. 121

**voorgesteld door Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche,
Jan Bertels en Bert Moyaers**

Artikel 38

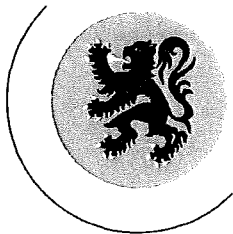
Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Uithandengeving staat haaks op het in het ontwerp van decreet ingeschreven principe van evidence-based werken. Recente wetenschappelijke onderzoeken tonen aan dat vraagtekens kunnen worden geplaatst bij de uithandengeving en de effecten daarvan. Het Kinderrechtencomité van de Verenigde Naties, dat toeziet op de naleving van het Kinderrechtenverdrag en de monitoring door de verschillende lidstaten, heeft België al er driemaal op gewezen dat uithandengeving niet verenigbaar is met het Kinderrechtenverdrag.

Als een regelgeving gesloten begeleiding mogelijk maakt met daarna nog terbeschikkingstelling, rijst de vraag waarom uithandengeving nog nodig is. Er is objectief geen enkele reden om dat te behouden, daarom beoogt het amendement het schrappen van het artikel uit het ontwerp van decreet.





Vlaams
Parlement

ingediend op **1670** (2017-2018) – Nr. 4
4 december 2018 (2018-2019)

Amendementen

op het ontwerp van decreet
betreffende het jeugddelinquentierecht

Documenten in het dossier:

- 1670** (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 en 3: Amendementen

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 122**voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, 1°, de woorden "en zich moet wenden tot die advocaat voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling" schrappen.

VERANTWOORDING

De HCA-diensten (Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling) vrezen een onnodige verzwarende van de procedure met betrekking tot het herstelrechtelijk aanbod van bemiddeling en herstelgericht groeps-overleg wanneer de minderjarige verplicht wordt om eerst een advocaat te raadplegen alvorens te kunnen ingaan op het herstelrechtelijk aanbod. Het recht op bijstand van een advocaat komt tijdens de bemiddeling sowieso steeds aan bod.

**AMENDEMENT Nr. 123****voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

Zowel voor de dader als zeker ook voor het slachtoffer is er soms meer tijd en afstand tot de feiten nodig om een beslissing tot herstelbemiddeling te kunnen nemen. Om zoveel mogelijk mensen de kans te geven te kiezen voor een herstelrechtelijk aanbod van bemiddeling is het noodzakelijk dat de verplichting om binnen de vijftien werkdagen te reageren geschrapt wordt.

**AMENDEMENT Nr. 124****voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 13

Aan paragraaf 1, eerste lid, een nieuwe zin toevoegen, die luidt als volgt:

"De minderjarige kan zelf initiatief nemen om een positief project voor te stellen aan de procureur des Konings."

VERANTWOORDING

Het positief project moet ook mogelijk zijn op initiatief van de jongere. Dit betekent een grote stap richting een meer participatieve justitie en een goede vertaling van het vooropgestelde verantwoordelijkheidsprincipe uit de memorie van toelichting.



AMENDEMENT Nr. 125**voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 13

In paragraaf 2 het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Als de minderjarige verdachte het positief project heeft uitgevoerd overeenkomstig wat schriftelijk werd vastgesteld, maakt de procureur des Konings daarvan een proces-verbaal op en houdt hij daarmee rekening bij zijn beslissing om de zaak al dan niet te seponeren. De beslissing tot seponering doet de strafvordering vervallen. Als de procureur des Konings beslist om de strafvordering alsnog te stellen, moet hij zijn beslissing motiveren."

VERANTWOORDING

Indien er een automatisch verval van strafvordering is, komt de vrijwilligheid van het positief project onder druk te staan.

**AMENDEMENT Nr. 126****voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 16

Een derde en vierde lid toevoegen, die luiden als volgt:

"De jeugdrechter kan te allen tijde ambtshalve, de maatregelen genomen zowel ten aanzien van de ouders of degenen die de minderjarige delictpleger onder hun bewaring hebben als ten aanzien van de minderjarige delictpleger zelf, intrekken of opheffen en binnen de perken van dit decreet optreden in het belang van de minderjarige delictpleger.

De ouders of degenen die de minderjarige delictpleger onder hun bewaring hebben, alsmede de minderjarige delictpleger tegen wie de maatregel is genomen, kunnen zich met dat doel bij verzoekschrift tot de jeugdrechter wenden."

VERANTWOORDING

In het ontwerp van decreet betreffende het jeugddelinquentierecht ontbreekt een algemene regel waardoor de jeugdrechter of jeugdrechtbank te allen tijde op eigen initiatief de genomen maatregel of sanctie zou mogen opheffen of intrekken. Het bestaande artikel 60 van de Jeugdwet voorziet in een algemeen systeem waardoor de jeugdrechter/jeugdrechtbank de eigen beslissingen kan intrekken, aanpassen of vervangen. Dit kan op eigen initiatief, of op vraag van een van de betrokkenen.



AMENDEMENT Nr. 127**voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 20

Aan paragraaf 1, eerste lid, een nieuwe zin toevoegen, die luidt als volgt:*"De minderjarige verdachte kan hiertoe zelf ook initiatief nemen."*

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 124.

**AMENDEMENT Nr. 128****voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 21

In het derde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt:*"De duur van de voorbereidende rechtspleging is uitzonderlijk verlengbaar indien deze verlenging noodzakelijk is om de als misdrijf omschreven feiten te bepalen of om de persoonlijkheid te leren kennen van de verdachte, ouders en opvoedingsverantwoordelijken. De jeugdrechter moet de verlenging van deze termijn motiveren."*

VERANTWOORDING

Experts wezen erop dat het beperken in de tijd van de voorbereidende rechtspleging moet gebeuren op een realistische en praktisch haalbare manier. Het is goed dat de basistermijn duidelijk omkaderd is en het engagement in zich draagt om de voorlopige rechtspleging zo kort mogelijk te houden en zo snel als mogelijk over te gaan tot een dagvaarding ten gronde. Er moet echter rekening gehouden worden met het feit dat in zeer ingewikkelde dossiers die termijn niet altijd haalbaar is. De jeugdrechter moet dan ook in uitzonderlijke gevallen en na omstandige motivering de mogelijkheid hebben deze rechtspleging te verlengen.

**AMENDEMENT Nr. 129****voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 22

In paragraaf 2, 1°, de woorden "en dat die minderjarige zich tot die advocaat moet wenden voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg" schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 122.



AMENDEMENT Nr. 130

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 22

In paragraaf 2, punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 123.



AMENDEMENT Nr. 131

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 23

Aan paragraaf 1, eerste lid, een nieuwe zin toevoegen, die luidt als volgt:

"De minderjarige verdachte kan hiertoe zelf ook initiatief nemen."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 124.



AMENDEMENT Nr. 132

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 25

In paragraaf 3, 3°, het woord "zestig" vervangen door het woord "dertig".

VERANTWOORDING

Een maximum van zestig uur voor een leerproject is niet realistisch noch werkbaar. In realiteit is een leerproject van dertig uur al lang. De maximumduur verhogen heeft volgens experts geen inhoudelijke meerwaarde en verlaagt bovendien de haalbaarheid van het leerproject.



AMENDEMENT Nr. 133**voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 25

In paragraaf 3, 4°, het woord "zestig" vervangen door het woord "dertig".

VERANTWOORDING

Een maximum van zestig uur voor gemeenschapsdienst is niet realistisch, noch werkbaar. In realiteit is een leerproject van dertig uur al lang. De maximumduur verhogen heeft volgens experts geen inhoudelijke meerwaarde en verlaagt bovendien de haalbaarheid van de gemeenschapsdienst.

**AMENDEMENT Nr. 134****voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 34

In paragraaf 2, het getal "220" telkens vervangen door het getal "100".

VERANTWOORDING

Het cumuleerbaar maximaal aantal uren voor gemeenschapsdienst en leerproject moeten op een realistisch en werkbaar maximum gehouden worden. De enorme toename van het maximaal aantal uren in het ontwerp van decreet inzake jeugddelinquentierecht werd niet verantwoord. Momenteel zijn er al moeilijkheden bij de uitvoerbaarheid van hoge uren gemeenschapsdienst. Deze onbeargumenteerd verhogen, is noch haalbaar, noch wenselijk.

**AMENDEMENT Nr. 135****voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 38

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De uithandengeving van minderjarigen aan het volwassengerecht is niet in lijn met het Kinderrechtenverdrag. Bovendien heeft onderzoek uitgewezen dat uithandengeving niet de gewenste gevolgen heeft en dat jongeren vaak jaren later opnieuw in de gevangenis zitten. Het ontwerp van decreet inzake jeugddelinquentierecht voorziet in voldoende mogelijkheden om langdurige straffen op te leggen. Er is dan ook geen enkele reden om uithandengeving op te nemen in het nieuw vorm te geven jeugdsanctierecht.



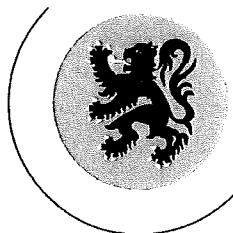
AMENDEMENT Nr. 136

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 89

In het eerste lid de datum "1 januari 2019" vervangen door de datum "1 september 2019".





Vlaams
Parlement

ingediend op **1670** (2017-2018) – Nr. 5
4 december 2018 (2018-2019)

Amendementen

op het ontwerp van decreet
betreffende het jeugddelinquentierecht

Documenten in het dossier:

- 1670** (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 137**voorgesteld door Lorin Parys, Katrien Schryvers en Freya Saeys**

Artikel 38

De woorden "minderjarige delictpleger" telkens vervangen door de woorden "minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Gelet op het vermoeden van onschuld is de term 'minderjarige verdachte' correct.

**AMENDEMENT Nr. 138****Subamendement voorgesteld door Lorin Parys, Katrien Schryvers en Freya Saeys op amendement nr. 77**

Artikel 38

In paragraaf 3 de woorden "minderjarige delictpleger" telkens vervangen door de woorden "minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 137.

**AMENDEMENT Nr. 139****Subamendement voorgesteld door Tine van der Vloet, Katrien Schryvers, Freya Saeys, Lorin Parys en Vera Jans op amendement nr. 107**

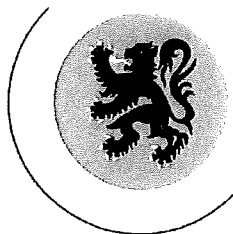
Artikel 89

Het eerste lid vervangen door wat volgt:*"Onverminderd het tweede en derde lid, treedt dit decreet in werking op 1 september 2019."*

VERANTWOORDING

Ook het derde lid van artikel voorziet in een datum van inwerkingtreding die afwijkt van 1 september 2019.





Vlaams
Parlement

ingediend op **1670** (2017-2018) – Nr. 7
5 december 2018 (2018-2019)

**In eerste lezing door de commissie
aangenomen artikelen***

van het ontwerp van decreet
betreffende het jeugddelinquentierecht

Documenten in het dossier:

- 1670** (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen
– Nr. 6: Verslag van de hoorzittingen

* *De in eerste lezing aangenomen amendementen zijn cursief gedrukt.
De ingevolge amendering geschrapte delen zijn met (...) aangeduid.*

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° bemiddeling: het overleg tussen de minderjarige verdachte of de minderjarige delictpleger, de ouders, de opvoedingsverantwoordelijken, het slachtoffer en de personen die ten aanzien van het minderjarig slachtoffer het ouderlijk gezag uitoefenen of de opvoedingsverantwoordelijken, om hen de mogelijkheid te bieden, samen en met de hulp van een onpartijdige bemiddelaar, onder meer aan de relationele en materiële gevolgen van een jeugddelict tegemoet te komen;
- 2° betrokken personen: de minderjarige verdachte, de minderjarige delictpleger, de ouders, de opvoedingsverantwoordelijken, het slachtoffer en de personen die ten aanzien van het minderjarige slachtoffer het ouderlijk gezag uitoefenen of de opvoedingsverantwoordelijken;
- 3° gemeenschapsdienst: de onbezoldigde prestatie voor een aantal uren, opgelegd door de jeugdrechter of jeugdrechtbank als reactie op een delict;
- 4° gemeenschapsinstelling: een door de overheid ingerichte instelling met een gesloten aanbod;
- 5° gesloten oriëntatie: een gemeenschapsinstelling, of een afdeling van een gemeenschapsinstelling, die als opdracht heeft om voor de minderjarige verdachte of minderjarige delictpleger een gedocumenteerd antwoord te formuleren op de vraag of gesloten residentiële begeleiding noodzakelijk is en een oriëntatievoorstel te formuleren;
- 6° herstelgericht groepsoverleg: *het overleg tussen de minderjarige verdachte of de minderjarige delictpleger, het slachtoffer, hun sociale omgeving alsook alle dienstige personen, om hen de mogelijkheid te bieden om in groep en met de hulp van een onpartijdige bemiddelaar in overleg uitgewerkte oplossingen te overwegen over de wijze waarop het conflict kan worden opgelost dat voortvloeit uit het jeugddelict, onder meer rekening houdend met de relationele en materiële gevolgen van het jeugddelict;*
- 7° jeugddelict: een als misdrijf omschreven feit gepleegd door een minderjarige;
- 8° leerproject: een gestructureerd leerprogramma, opgelegd door de jeugdrechter of jeugdrechtbank, *of vastgelegd binnen de afhandeling op niveau van het openbaar ministerie*, waarbij zowel het jeugddelict als de persoonlijkheid van de minderjarige of zijn vaardigheidstekorten als aanknopingspunt worden meegenomen;
- 9° maatregel: het maatschappelijk antwoord op een jeugddelict tijdens de voorbereidende rechtspleging, met uitsluiting van het herstelrechtelijk aanbod;
- 10° minderjarige: een persoon van minstens twaalf jaar die de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt op het ogenblik van het plegen van het jeugddelict;
- 11° minderjarige delictpleger: een minderjarige die een jeugddelict heeft gepleegd;
- 12° minderjarige verdachte: een minderjarige die verdacht wordt van het plegen van een jeugddelict;
- 13° opvoedingsverantwoordelijken: andere natuurlijke personen dan de ouders die de minderjarige op duurzame wijze in feite onder hun bewaring hebben of bij wie de minderjarige geplaatst is door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid;
- 14° oriëntatievoorstel: het voorstel van het meest aangewezen traject voor een bepaalde jongere dat wordt geformuleerd op grond van een multidisciplinaire screening en risicotaxatie tijdens een gesloten oriëntatie;
- 15° ouders: de natuurlijke personen die titularis zijn van het ouderlijk gezag, of bij ontstentenis van die personen, de wettelijke vertegenwoordigers;

- 16° *positief project*: de deelname aan een activiteit, een programma of een opleiding of het uitvoeren van een taak of een project. De minderjarige verdachte of delictpleger neemt zelf initiatief voor de invulling van het positief project en wordt bij de uitvoering ervan begeleid door een erkende dienst. Het positief project is gericht op het herstel van de gevolgen van het gedrag of het jeugddelict en/of de veroorzaakte schade;
- 17° *reactie*: de maatregel of sanctie als maatschappelijk antwoord op een jeugddelict;
- 18° *rechtspleging ten gronde*: de rechtspleging met het oog op de toepassing van een van de sancties, vermeld in hoofdstuk 4, afdeling 3;
- 19° *sanctie*: het maatschappelijk antwoord op een jeugddelict tijdens de rechtspleging ten gronde, met uitsluiting van het herstelrechtelijk aanbod, de uithandengeving en het toevertrouwen van een minderjarige aan een afdeling van een jeugdpsychiatrische dienst;
- 20° *slachtoffer*: de persoon die verklaart morele of materiële schade te hebben geleden die veroorzaakt is door een jeugddelict;
- 21° *sociale dienst*: de Sociale Dienst voor Gerechtelijke Jeugdhulpverlening, vermeld in artikel 56 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp;
- 22° *voorbereidende rechtspleging*: de rechtspleging met het oog op de toepassing van een van de maatregelen, vermeld in hoofdstuk 4, afdeling 2;
- 23° *wet van 8 april 1965*: de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade.

Hoofdstuk 2. Grondbeginselen en toepassingsgebied

Afdeling 1. Grondbeginselen

Art. 3. §1. Het optreden van de actoren die betrokken zijn bij de uitvoering van dit decreet, beoogt tijdig en gepast:

- 1° het vaststellen van het jeugddelict en het bepalen van de verantwoordelijkheid hiervoor;
- 2° de uitdrukkelijke verwijzing naar en de uitleg van de geldende norm, de procedure waarin de minderjarige zich bevindt, waar de minderjarige zich aan mag verwachten en wat de minderjarige zelf kan doen binnen deze procedure en dit in een voor de minderjarige begrijpelijke taal, alsook de confrontatie met de concrete gevolgen van het gepleegde jeugddelict;
- 3° het herstel van de schade die door het gepleegde jeugddelict wordt berokkend, met inbegrip van de sociale re-integratie van de minderjarige in, en het herstel van de banden met zijn context. Dit mag de positieve medewerking van de minderjarige aan een buitengerechtelijk herstel van de maatschappelijke verhoudingen niet in de weg staan en mag de jeugdhulpverlening niet (ver)hinderen;
- 4° de bescherming van het veilig en vredig samenleven in de maatschappij;
- 5° het vermijden van recidive ter bescherming van de maatschappij op lange termijn door multidisciplinair in te zetten op preventie en de onderliggende oorzaken van jeugddelinquentie aan te pakken.

§2. Elk optreden:

- 1° wordt uitgevoerd door personen die een speciale en aangehouden vorming hebben genoten over het jeugdrecht;
- 2° is voor alle partijen humaan, zinvol en zingevend;
- 3° mag niet strenger of ingrijpender zijn dan gerechtvaardigd wordt door de aard en de ernst van het jeugddelict, de erdoor veroorzaakte schade en de objectieve gevaarlijkheid van de minderjarige voor de maatschappij;
- 4° houdt rekening met de specifieke situatie;
- 5° houdt rekening met de kennis en inzichten verworven uit wetenschappelijk onderzoek en goede praktijken.

§3. De minderjarige verdachte en de minderjarige delictpleger genieten de toepasselijke rechtswaarborgen die zijn opgenomen in het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en bijkomende waarborgen die zijn ingebouwd in dit decreet. Op elke actor die betrokken is bij de uitvoering van dit decreet, rust de verplichting om de minderjarige verdachte en delictpleger van deze rechtswaarborgen op een door hem begrijpbare manier tijdig op de hoogte te brengen.

De minderjarige verdachte en de minderjarige delictpleger genieten bovendien van alle specifieke rechten die hem als dusdanig door de Grondwet en internationale verdragsteksten worden toegekend, inzonderheid de rechten die in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind zijn omschreven. Die rechten en vrijheden gaan gepaard met de volgende bijzondere waarborgen:

- 1° *de situatie van minderjarige verdachten en delictplegers*, vereist herstel, een reactie en begeleiding. Hun toestand van afhankelijkheid, hun ontwikkelingskansen en maturiteitsgraad scheppen bijzondere behoeften die luisterbereidheid, raad en bijstand vereisen;
- 2° elke reactie en afhandeling op niveau van het openbaar ministerie heeft tot doel de minderjarigen aan te moedigen zich de maatschappelijke normen eigen te maken;
- 3° *bij de tenlasteneming van minderjarige verdachten en delictplegers wordt, wanneer dit mogelijk is, een beroep gedaan op de in dit decreet in hoofdstuk 3, afdeling 2, voorziene afhandeling op niveau van het openbaar ministerie, waarbij rekening wordt gehouden met de bescherming van de maatschappij*;
- 4° in het kader van dit decreet mogen aan het recht op vrijheid van de minderjarigen alleen de belemmeringen worden opgelegd die noodzakelijk zijn voor de bescherming van de maatschappij of van de minderjarige zelf, rekening houdend met de behoeften van de minderjarigen, de belangen van hun context en de rechten van de slachtoffers.

Aan de minderjarige verdachte en de minderjarige delictpleger worden de toepasselijke artikelen uit het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind, overhandigd.

§4. Het opnemen van de verantwoordelijkheid bij de uitoefening van de rechten en de plichten door de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken wordt op alle niveaus van de maatschappelijke tussenkomst geëerbiedigd.

§5. Reacties worden voor een zo kort mogelijke duur genomen.

Reacties worden genomen als er voldoende ernstige aanwijzingen bestaan dat verder onderzoek noodzakelijk is, of de schuld bewezen is, en alleen als de reden waarom een reactie wordt opgelegd op geen enkele andere manier kan worden bereikt.

Geen enkele maatregel kan worden genomen met het oog op onmiddellijke sanctionering, noch met het oog op bekentenissen of het afdwingen van bepaalde verklaringen.

Afdeling 2. Toepassingsgebied van het jeugddelinquentierecht

Art. 4. §1. Dit decreet is van toepassing op de minderjarige verdachte en de minderjarige delictpleger.

§2. Ten opzichte van een persoon die een jeugddelict heeft gepleegd en die op het ogenblik van de feiten de volle leeftijd van twaalf jaar nog niet heeft bereikt, bestaat binnen dit decreet een onweerlegbaar vermoeden van niet-verantwoordelijkheid.

De daden, handelingen of nalatigheid waarvan de persoon, vermeld in het eerste lid, wordt verdacht, of zijn leefsituatie, kunnen aanleiding geven tot doorverwijzing naar de jeugdhulpverlening *overeenkomstig* artikel 47 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Art. 5. Behoudens samenhang met vervolgingen wegens andere misdrijven dan die hieronder bepaald, nemen de op grond van het gemene recht bevoegde rechtbanken, kennis van de vorderingen van het openbaar ministerie jegens personen ouder dan zestien jaar en beneden achttien jaar op het ogenblik van het plegen van de feiten, wegens overtreding van:

- 1° de bepalingen van de wetten en verordeningen betreffende het wegverkeer;
- 2° de artikelen 418, 419 en 420 van het Strafwetboek voor zover er samenhang is met een overtreding van de onder punt 1° bedoelde wetten en verordeningen;
- 3° de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.

Indien uit de debatten voor de rechtbanken, vermeld in het voorgaande lid, blijkt dat een reactie op grond van het voorliggende decreet geschikter is, kunnen die gerechten de zaak bij een met redenen omklede beslissing uit handen geven en ze naar het openbaar ministerie verwijzen met het oog op de vorderingen voor de jeugdrechtbank als daartoe grond bestaat.

Art. 6. Behalve in het geval van de sancties, vermeld in de artikelen 29, §2, eerste lid, 1° en 2°, en 37, §1, en de terbeschikkingstelling, vermeld in artikel 37, §8, nemen alle reacties, vermeld in hoofdstuk 4, uiterlijk een einde als de minderjarige verdachte of de minderjarige delictpleger de volle leeftijd van drieëntwintig jaar bereikt. Ook de afhandeling op niveau van het openbaar ministerie, vermeld in hoofdstuk 3, neemt een einde op het moment dat de minderjarige de volle leeftijd van drieëntwintig jaar bereikt.

De sancties, vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, 1° en 2°, kunnen worden opgelegd tot de minderjarige delictpleger de volle leeftijd van drieëntwintig jaar bereikt.

Hoofdstuk 3. De sociale onderzoeksopdrachten en de afhandeling op niveau van het openbaar ministerie

Afdeling 1. De sociale onderzoeksopdrachten

Art. 7. De procureur des Konings kan een door de Vlaamse Gemeenschap georganiseerde of erkende dienst, de opdracht geven om de naleving van de voorwaarden, vermeld in artikel 11, op te volgen of een positief project, vermeld in artikel 13, te begeleiden.

De Vlaamse Regering bepaalt welke diensten instaan voor de sociale onderzoeksopdrachten en bepaalt de nadere regels voor de organisatie, de erkenning, de samenstelling, de werking, de subsidiëring, alsook de wijze waarop hun werking en de kwaliteit van hun dienstverlening worden geëvalueerd.

Afdeling 2. De afhandeling op niveau van het openbaar ministerie

Onderafdeling 1. Seponering door de procureur des Konings

Art. 8. De procureur des Konings kan de zaak met een met redenen omklede beslissing seponeren.

Art. 9. De procureur des Konings kan de minderjarige verdachte een waarschuwingsbrief sturen waarin hij vermeldt dat hij heeft kennisgenomen van de feiten, dat hij van oordeel is dat die feiten ten laste van de minderjarige vaststaan en dat hij beslist heeft het dossier te seponeren.

Een kopie van de waarschuwingsbrief wordt bezorgd aan de ouders of aan de opvoedingsverantwoordelijken.

Art. 10. De procureur des Konings die een beslissing tot seponering heeft genomen, kan de minderjarige verdachte en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken oproepen en hen wijzen op hun wettelijke verplichtingen en de risico's die ze lopen.

Onderafdeling 2. Verval van de strafvordering na de uitvoering van voorwaarden

Art. 11. §1. De procureur des Konings kan voorwaarden verbinden aan de seponering als de minderjarige verdachte het plegen van het jeugddelict niet ontkent. Deze wijze van afhandeling bestaat uit de verplichting bijzondere voorwaarden na te leven gedurende een bepaalde termijn.

De procureur des Konings roept de minderjarige en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken op om voor hem te verschijnen. De volgende voorwaarden kunnen worden vastgelegd door de procureur des Konings:

- 1° het verbod om op bepaalde plaatsen te verblijven;
- 2° het verbod om bepaalde met naam genoemde personen op te zoeken of ze te verontrusten;
- 3° het volgen van een schoolse of professionele vorming of opleiding;
- 4° het volgen van een leerproject voor ten hoogste dertig uur;
- 5° het onderwerpen aan de richtlijnen van een ambulant centrum voor geestelijke gezondheidszorg, voor seksuele opvoeding of een centrum voor de behandeling van alcohol- of drugsverslaving voor ten hoogste dertig uur;
- 6° het aanmelden bij een door de gemeenschap georganiseerde dienst van hulpverlening.

§2. De procureur des Konings brengt de minderjarige verdachte op de hoogte dat hij recht heeft op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965.

Alle betrokkenen, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, hebben een bedenktijd van vijftien werkdagen om al dan niet in te gaan op de door de procureur des Konings voorgestelde voorwaarden.

§3. De voorwaarden nemen zo snel mogelijk een aanvang en ze worden niet langer dan zes maanden uitgevoerd.

§4. Het bewijs van de naleving van de voorwaarden wordt aan de procureur des Konings geleverd door de hiertoe erkende diensten.

Na de uitvoering van de voorwaarden stelt de dienst, vermeld in het voorgaande lid, een verslag op en bezorgt dat aan de procureur des Konings. Het wordt bij het dossier van de procedure gevoegd.

Als de minderjarige verdachte de vastgelegde voorwaarden heeft nageleefd, maakt de procureur des Konings daarvan een proces-verbaal op en vervalt de strafvordering.

Als de minderjarige de vastgelegde voorwaarden niet volledig heeft nageleefd, maakt de procureur des Konings daarvan een proces-verbaal op en voegt hij dat bij het dossier. Hij kan de zaak aanhangig maken bij de jeugdrechter *overeenkomstig* artikel 14.

Een kopie van het proces-verbaal wordt overhandigd aan de minderjarige, aan zijn advocaat, zijn ouders of opvoedingsverantwoordelijken, alsook aan de dienst, vermeld in het eerste lid. Als de overhandiging aan een van deze personen niet heeft kunnen plaatsvinden, wordt deze persoon op de hoogte gebracht van de kopie van het proces-verbaal met een gerechtsbrief, of per elektronische post, overeenkomstig artikel 32bis van het Gerechtelijk Wetboek.

De Vlaamse Regering bepaalt welke diensten instaan voor de opvolging van de voorwaarden en bepaalt de nadere regels voor de organisatie, de erkenning, de samenstelling, de werking, de subsidiëring, alsook de wijze waarop hun werking en de kwaliteit van hun dienstverlening worden geëvalueerd.

Onderafdeling 3. De bemiddeling

Art. 12. §1. De procureur des Konings doet de betrokken personen schriftelijk het aanbod om deel te nemen aan een bemiddeling.

De procureur des Konings informeert de betrokken personen dat ze in dit kader de mogelijkheid hebben om zich te wenden tot een dienst die hij aanwijst, door de gemeenschap georganiseerd of beantwoordend aan de door de gemeenschap gestelde voorwaarden.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van erkenning van de diensten die instaan voor begeleiding en ondersteuning van de bemiddeling en bepaalt de nadere regels voor de organisatie, de samenstelling, de werking, de subsidiëring, alsook de wijze waarop hun werking en de kwaliteit van hun dienstverlening worden geëvalueerd.

De procureur des Konings doet een aanbod als vermeld in het eerste lid, als de volgende voorwaarden vervuld zijn:

- 1° er bestaan ernstige aanwijzingen van schuld;
- 2° de minderjarige verdachte ontkent het jeugddelict niet;
- 3° er is een slachtoffer geïdentificeerd.

De procureur des Konings brengt de betrokken personen ervan op de hoogte dat:

- 1° *de minderjarige verdachte, alsook in voorkomend geval het slachtoffer dat jonger is dan achttien jaar, recht heeft op bijstand van een advocaat en zich moet wenden tot die advocaat voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965;*
- 2° de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken en het slachtoffer dat ouder is dan achttien jaar, raad kunnen inwinnen bij een advocaat voor ze deelnemen aan de bemiddeling;
- 3° de betrokken personen een bedenktijd hebben van vijftien werkdagen om al dan niet op het voorstel tot bemiddeling in te gaan;
- 4° de betrokken personen op elk ogenblik kunnen terugkomen op hun instemming met de bemiddeling;
- 5° alle betrokken personen gedurende de gehele duur van de bemiddeling bijstand van een advocaat kunnen krijgen;

6° de minderjarige verdachte, alsook in voorkomend geval het slachtoffer dat jonger is dan achttien jaar, recht heeft op bijstand van een advocaat op het ogenblik dat het akkoord dat de betrokken personen hebben bereikt, wordt vastgelegd.

De procureur des Konings deelt de dienst, vermeld in het tweede lid, de identiteit mee van de betrokken personen, met wie de dienst verzocht wordt contact op te nemen. De voormelde dienst kan, met het akkoord van de personen, vermeld in het eerste lid, ook andere personen met een direct belang bij de bemiddeling betrekken.

Als de betrokken personen binnen acht werkdagen vanaf de ontvangst van het schriftelijke aanbod van de procureur des Konings, vermeld in het eerste lid, geen stappen ondernomen hebben bij die dienst, vermeld in het tweede lid, neemt die dienst contact op met hen.

Een bemiddeling kan alleen plaatsvinden als alle personen die eraan deelnemen, er uitdrukkelijk en zonder voorbehoud ten aanzien van de procureur des Konings mee instemmen en dat blijven doen zolang de bemiddeling loopt.

§2. Binnen twee maanden vanaf zijn aanwijzing door de procureur des Konings stelt de dienst, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, een bondig verslag over de voortgang van de bemiddeling op. Daaruit moet de vrijwillige en positieve deelname van alle betrokkenen aan de bemiddeling blijken, alsook het vooruitzicht op een actieve medewerking aan de oplossing van de gevolgen van het jeugddelict.

De bij de bemiddeling betrokken personen leggen met behulp van de voormelde dienst zo snel mogelijk een voorstel voor aan de procureur des Konings.

Het bereikte akkoord wordt ondertekend door de bij de bemiddeling betrokken personen. De procureur des Konings kan de inhoud niet wijzigen. Hij kan alleen weigeren een akkoord goed te keuren als het strijdig is met de openbare orde.

§3. Een of meer van de bij de bemiddeling betrokken personen kunnen de procureur des Konings erom verzoeken het akkoord te laten homologeren door de jeugdrechtbank. In dat geval dagvaardt de procureur des Konings de betrokken personen.

De jeugdrechtbank kan de homologatie alleen weigeren als het akkoord strijdig is met de openbare orde.

De jeugdrechtbank motiveert haar beslissing om niet te homologeren. Zij verwijst de bij de bemiddeling betrokken personen terug naar de procureur des Konings, die opnieuw handelt *overeenkomstig* dit artikel. Daarna kan desgewenst een nieuwe procedure, eventueel met een nieuwe bemiddelaar, doorlopen worden.

§4. De dienst, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, stelt een verslag op over de uitvoering van het akkoord, en stuurt het naar de procureur des Konings. Het wordt bij het dossier van de procedure gevoegd.

Als de minderjarige verdachte het akkoord heeft uitgevoerd volgens de afspraken die erin bepaald zijn, maakt de procureur des Konings daarvan een proces-verbaal op en houdt hij daarmee rekening bij zijn beslissing om de zaak al dan niet te seponeren. De beslissing tot seponering doet de strafvordering vervallen. Als de procureur des Konings beslist om de strafvordering alsnog in te stellen, moet hij zijn beslissing motiveren.

Een kopie van het proces-verbaal wordt overhandigd aan de bij de bemiddeling betrokken personen, aan de advocaat van de voormelde minderjarige, alsook aan de voormelde dienst. Als de overhandiging aan een van deze personen niet heeft kunnen plaatsvinden, wordt deze persoon op de hoogte gebracht van de kopie van het proces-verbaal met een gerechtsbrief of per elektronische post, overeenkomstig artikel 32bis van het Gerechtelijk Wetboek.

§5. Als de bemiddeling geen resultaat oplevert, kan noch de erkenning van de feiten door de minderjarige, noch het verloop of het resultaat van de bemiddeling door de gerechtelijke overheden of een andere persoon worden gebruikt in het nadeel van de minderjarige. Evenmin kunnen het akkoord dat uit de bemiddeling voortvloeit of gegevens inzake de bemiddelingsprocedure, wanneer de bemiddeling geslaagd is, tegen de minderjarige worden gebruikt in een latere procedure.

De documenten die worden opgemaakt en de mededelingen die worden gedaan in het kader van de tussenkomst van de dienst, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, zijn vertrouwelijk. Zij kunnen slechts ter kennis worden gebracht van de gerechtelijke overheden mits instemming van de personen die deelnemen aan de bemiddeling. Ze kunnen niet worden aangewend in een strafrechtelijke, burgerrechtelijke, administratieve, arbitrale of enige andere procedure voor het oplossen van conflicten en zijn niet toelaatbaar als bewijs, zelfs niet als buitengerechtelijke bekentenis.

Onderafdeling 4. Het positief project

Art. 13. §1. De procureur des Konings kan aan de minderjarige verdachte voorstellen om een positief project uit te werken.

De procureur des Konings roept de minderjarige, vermeld in het eerste lid, en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken op om voor hem te verschijnen. De procureur des Konings brengt de minderjarige verdachte op de hoogte dat hij recht heeft op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965.

De procureur des Konings kan een voorstel als vermeld in het eerste lid, doen als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:

- 1° er bestaan ernstige aanwijzingen van schuld;
- 2° de *minderjarige verdachte* ontkent het jeugddelict niet.

De procureur des Konings informeert de minderjarige dat hij de mogelijkheid heeft om zich te wenden tot een dienst die door de gemeenschap georganiseerd of erkend wordt, om hem te laten begeleiden en ondersteunen in de inhoudelijke uitwerking van het positief project.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van erkenning van de diensten die instaan voor begeleiding en ondersteuning van het positief project en bepaalt de nadere regels voor de organisatie, de samenstelling, de werking, de subsidiëring, alsook de wijze waarop hun werking en de kwaliteit van hun dienstverlening worden geëvalueerd.

De procureur des Konings brengt de personen, vermeld in het tweede lid, ervan op de hoogte dat:

- 1° het positief project ten hoogste dertig uur mag bedragen;
- 2° de minderjarige verdachte een bedenktijd van vijftien werkdagen heeft om al dan niet op het aanbod in te gaan om een positief project uit te werken;
- 3° de *minderjarige verdachte recht heeft op bijstand van een advocaat op het ogenblik dat het uit te voeren positief project wordt vastgelegd*;

4° het positief project uitgevoerd moet worden binnen zes maanden nadat het voorgestelde positief project schriftelijk werd vastgelegd.

Het positief project wordt ondertekend door de minderjarige verdachte en door zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken. De procureur des Konings kan de inhoud ervan niet wijzigen. Hij kan wel weigeren een positief project goed te keuren in een met bijzondere reden omklede beslissing.

De procureur des Konings stuurt onmiddellijk een kopie van het positief project naar de dienst, vermeld in het vierde lid.

§2. Na de uitvoering van het positief project stelt de dienst, vermeld in paragraaf 1, vierde lid, een verslag op en bezorgt dat aan de procureur des Konings. Het wordt bij het dossier van de procedure gevoegd.

Als de minderjarige verdachte het positief project heeft uitgevoerd overeenkomstig wat schriftelijk werd vastgelegd, maakt de procureur des Konings daarvan een proces-verbaal op en vervalt de strafvordering.

Als de minderjarige het positief project niet volledig heeft uitgevoerd, maakt de procureur des Konings daarvan een proces-verbaal op en voegt hij dat bij het dossier. Hij kan de zaak aanhangig maken bij de jeugdrechter *overeenkomstig* artikel 14.

Een kopie van het proces-verbaal wordt overhandigd aan de minderjarige, aan zijn advocaat, zijn ouders of opvoedingsverantwoordelijken, alsook aan de dienst, vermeld in paragraaf 1, vierde lid. Als de overhandiging aan een van deze personen niet heeft kunnen plaatsvinden, wordt deze persoon op de hoogte gebracht van de kopie van het proces-verbaal met een gerechtsbrief, of per elektronische post, overeenkomstig artikel 32bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Hoofdstuk 4. De afhandeling op niveau van de jeugdrechter en jeugdrechtbank

Afdeling 1. Het optreden van de jeugdrechter of de jeugdrechtbank en de behandeling van de zaak

Art. 14. De jeugdrechter of jeugdrechtbank neemt kennis van de vorderingen en de dagvaardingen van het openbaar ministerie ten aanzien van de personen die vervolgd worden wegens het plegen van een jeugddelict.

Art. 15. §1. *De minderjarige verdachte of delictpleger wordt persoonlijk door de jeugdrechter of jeugdrechtbank gehoord over het jeugddelict dat hem ten laste wordt gelegd, vóór de jeugdrechter of jeugdrechtbank zich uitspreekt over de vordering van het openbaar ministerie en een reactie kan worden bepaald. De jeugdrechtbank moet de minderjarige verdachte of delictpleger niet persoonlijk horen wanneer hij niet kan gevonden worden, zijn gezondheidstoestand het niet toelaat of indien hij weigert te verschijnen.*

De voormelde minderjarige verschijnt in persoon, maar kan na overleg met zijn advocaat, uitdrukkelijk kiezen om te verschijnen in een videoconferentie, wanneer dat tot de mogelijkheden behoort.

Om de werkelijke deelname van de minderjarige aan de zitting te garanderen, moet de videoconferentie voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° de minderjarige verdachte of de minderjarige delictpleger, de jeugdrechter of jeugdrechtbank, het openbaar ministerie, de ouders of de wettelijke vertegenwoordigers van de minderjarige, de opvoedingsverantwoordelijken en de burgerlijke partijen en hun respectievelijke advocaten, moeten in de mogelijkheid zijn om iedereen die deelneemt aan de zitting tezelfdertijd en zonder technische belemmering te zien en horen;
- 2° de partijen moeten daadwerkelijk en vertrouwelijk met hun advocaat kunnen communiceren.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels omtrent het gebruik van de videoconferentie voor de verschijning van minderjarige verdachten en delictplegers.

In afwijking van wat vermeld is in het tweede lid, moet de voormelde minderjarige bij de eerste verschijning voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank steeds in persoon aanwezig zijn. De jeugdrechter of jeugdrechtbank kan ook op elk moment na deze eerste verschijning bevelen dat de voormelde minderjarige in persoon moet aanwezig zijn. *Wanneer een minderjarige verdachte of delictpleger niet aanwezig is op de zitting waarvoor hij werd gedagvaard, is een beslissing bij verstek mogelijk.*

§1/1. De minderjarige verdachte of delictpleger heeft, telkens als hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank verschijnt, recht op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965.

§2. De ouders of de opvoedingsverantwoordelijken van de minderjarige verdachte of minderjarige delictpleger worden geïnformeerd over het jeugddelict dat deze persoon ten laste wordt gelegd, teneinde hen de mogelijkheid te bieden om te worden gehoord voor er een uitspraak wordt gedaan over de vordering van het openbaar ministerie en een reactie wordt opgelegd.

Wanneer de zaak eenmaal aanhangig is bij de jeugdrechter of jeugdrechtbank, kan deze de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken op elk moment oproepen om persoonlijk te verschijnen.

(...)

Art. 16. §1. *Om de beslissing tot het opleggen van een reactie te nemen, houdt de jeugdrechter of de jeugdrechtbank rekening met al de volgende factoren, overeenkomstig de opgesomde volgorde:*

- 1° de ernst van de feiten, de schade en de gevolgen voor het slachtoffer;
- 2° de persoonlijkheid en maturiteit van de minderjarige verdachte of delictpleger;
- 3° recidive, of het risico op recidive;
- 4° de veiligheid van de maatschappij;
- 5° de leefomgeving van de minderjarige verdachte of delictpleger;
- 6° de veiligheid van de minderjarige verdachte of delictpleger.

Uit de genomen beslissing blijkt duidelijk op welke wijze met de factoren rekening is gehouden.

§2. *De jeugdrechter of jeugdrechtbank kan te allen tijde, ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie, de opgelegde maatregelen of sancties ten aanzien van de minderjarige verdachte of delictpleger intrekken of wijzigen en binnen de perken van dit decreet optreden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de vermelde minderjarige.*

De minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, kunnen, via gemotiveerd verzoekschrift, de herziening van een opgelegde maatregel vragen. Zij kunnen de vraag, om een minder strenge of ingrijpende maatregel te nemen, stellen na een termijn van drie maanden vanaf de dag waarop de beslissing definitief werd. De griffie bezorgt het openbaar ministerie onverwijld een kopie van het verzoekschrift. De jeugdrechter hoort de minderjarige verdachte en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, alsmede het openbaar ministerie ingeval het erom verzoekt. De verzoeker mag geen nieuw verzoekschrift indienen dat hetzelfde voorwerp heeft alvorens een termijn van drie maanden is verstreken vanaf de datum van de laatste beslissing houdende verwerping van zijn verzoek. Wanneer de jeugdrechter ingaat op het verzoek tot herziening van de maatregel houdt hij er rekening mee dat het herstelgericht karakter van de maatregel gevrijwaard blijft.

De minderjarige delictpleger, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, kunnen, via gemotiveerd verzoekschrift, de herziening van een opgelegde sanctie vragen. Zij kunnen de vraag, om een minder strenge of ingrijpende sanctie te nemen, stellen na een termijn van zes maanden vanaf de dag waarop de beslissing definitief werd. Indien dit verzoekschrift wordt afgewezen, kan het niet worden hernieuwd voordat zes maanden verstreken zijn sedert de dag waarop de afwijzende beslissing definitief is geworden. Wanneer de jeugdrechtbank ingaat op het verzoek tot herziening van de sanctie houdt zij er rekening mee dat het herstelgericht karakter van de sanctie gevrijwaard blijft.

In het geval van uitvoering van een akkoord dat werd bereikt binnen het herstelrechtelijk aanbod als vermeld in artikel 30, geldt de wachttermijn van zes maanden voor het herzien van de sanctie. Ingeval de uitvoering van het akkoord volgens de daarin bepaalde regels plaatsvindt na de uitspraak van het vonnis, kan de zaak te allen tijde bij de jeugdrechtbank aanhangig worden gemaakt om de aan de minderjarige delictpleger opgelegde sanctie te wijzigen en binnen de perken van dit decreet op te treden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de minderjarige delictpleger.

Iedere sanctie zoals bedoeld in artikel 29, §2, moet, voor zover geen bijzondere bepalingen voorzien zijn, opnieuw worden onderzocht, ten einde te worden bevestigd, ingetrokken of gewijzigd vóór het verstrijken van een termijn van één jaar te rekenen van de dag waarop de beslissing definitief is geworden. Deze procedure wordt ingeleid door het openbaar ministerie overeenkomstig de in artikel 45, 2°, b) en c), genoemde vormvereisten.

De bevoegde dienst die instaat voor de opvolging van de sanctie stuurt om de drie maanden aan de jeugdrechtbank een evaluatieverslag.

De jeugdrechter of jeugdrechtbank houdt er bij de herziening rekening mee dat het herstelgericht karakter van de maatregel of sanctie gevrijwaard blijft. Bij de herziening van een sanctie moet de jeugdrechtbank bijkomend de belangen van het slachtoffer in overweging nemen voordat zij een beslissing neemt. Indien nodig kan zij hiertoe een maatschappelijk onderzoek laten uitvoeren.

Het slachtoffer wordt geïnformeerd over de beslissing tot herziening van de maatregel of de sanctie door de door de Vlaamse Regering bepaalde dienst.

Art. 17. §1. De uitvoering van de maatregelen, vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, en de sancties, vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, gebeurt bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de verblijfplaats van de minderjarige verdachte of minderjarige delictpleger, of de verblijfplaats van zijn ouders of de opvoedingsverantwoordelijken.

§2. Elke betrokken uitvoerende instantie bij een reactie die wordt opgelegd aan de minderjarige verdachte of minderjarige delictpleger voorziet van bij de aanvang in een opvolging na de gesloten begeleiding, die ook een ondersteuning en begeleiding voor ouders of opvoedingsverantwoordelijken inhoudt.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en voorwaarden voor de opvolging en de inhoudelijke invulling hiervan.

Art. 18. §1. *Als de jeugdrechter of de jeugdrechtbank de minderjarige verdachte of minderjarige delictpleger een maatregel of sanctie oplegt, kan de jeugdrechter of de jeugdrechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, ambtshalve of op verzoek van de ouders of opvoedingsverantwoordelijken, opleggen dat ook met de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken delictgericht moet worden gewerkt.*

De jeugdrechter of jeugdrechtbank doet een appel op de betrokkenheid van de personen, vermeld in het eerste lid, vanuit hun hoedanigheid als ouder of verantwoordelijke voor de opvoeding van de minderjarige, vermeld in het eerste lid, en bepaalt dat ook zij hun verantwoordelijkheid moeten nemen voor het jeugddelict en de gevolgen ervan.

Het delictgericht werken met de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken heeft tot doel om, samen en met de hulp van een onpartijdige tussenpersoon, onder meer aan de relationele en materiële gevolgen van een jeugddelict tegemoet te komen en breuken te herstellen.

§2. De jeugdrechter of jeugdrechtbank stuurt een *kopie* van de beslissing naar de dienst die georganiseerd wordt door de gemeenschap of beantwoordt aan de door de gemeenschap gestelde voorwaarden. Die dienst is belast met de uitvoering van het delictgericht werken met ouders of opvoedingsverantwoordelijken.

§3. Als de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, binnen acht werkdagen vanaf de beslissing geen contact opnemen met de dienst, vermeld in paragraaf 2, neemt die dienst contact op met de voormelde personen.

§4. De dienst, vermeld in paragraaf 2, stelt een bondig verslag over de uitvoering van het delictgericht werken op en richt het aan de jeugdrechter of de jeugdrechtbank en aan de bevoegde sociale dienst. De personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, worden op de hoogte gebracht van de inhoud van dit verslag.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van erkenning van de diensten die instaan voor begeleiding en ondersteuning van het delictgericht werken met voormelde personen en bepaalt de nadere regels voor de organisatie, de samenstelling, de werking, de subsidiëring, alsook de wijze waarop hun werking en de kwaliteit van hun dienstverlening worden geëvalueerd. De Vlaamse Regering kan hiervoor specifieke programma's erkennen en de toegankelijkheid tot die programma's bepalen.

Afdeling 2. De voorbereidende rechtspleging

Art. 19. De jeugdrechter neemt kennis van de vordering van het openbaar ministerie, vermeld in artikel 14, en van de beschikking tot verwijzing, bedoeld in artikel 49, derde lid, van de wet van 8 april 1965.

Als bij de jeugdrechter de zaak aanhangig is van een minderjarige verdachte kan hij, zelfs als de vordering van het openbaar ministerie wordt ingesteld nadat die persoon de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt, een maatregel opleggen.

Onderafdeling 1. Het herstelrechtelijk aanbod en maatregelen ten aanzien van minderjarige verdachten

Art. 20. §1. De jeugdrechter kan aan de minderjarige verdachte, een herstelrechtelijk aanbod doen van bemiddeling of herstelgericht groepsoverleg.

In eerste instantie verdient een herstelrechtelijk aanbod de voorkeur. Als de jeugdrechter geen herstelrechtelijk aanbod doet, motiveert hij daaromtrent specifiek zijn beslissing.

§2. De jeugdrechter kan, in voorkomend geval op cumulatieve wijze, in opgaande graad van het ingrijpende karakter van de maatregel en altijd in combinatie met een ondertoezichtstelling door de sociale dienst, de volgende maatregelen opleggen:

- 1° een positief project van ten hoogste zestig uur;
- 2° een ambulante maatregel;
- 3° voorwaarden;
- 4° de minderjarige verdachte toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten oriëntatie van maximaal een maand;
- 5° de minderjarige verdachte toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding van maximaal *drie maanden opeenvolgend*.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 3°, verdienen de voorkeur boven het toevertrouwen van de minderjarige aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet.

Als de jeugdrechter een maatregel als vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, uitspreekt, bepaalt hij de maximumduur ervan. De duur van een maand, vermeld in het eerste lid, 4° en 5°, is dertig dagen. De maatregel als vermeld in het eerste lid, 5°, kan worden opgeheven voor hij zijn einddatum bereikt wanneer blijkt dat er voor de minderjarige verdachte geen behoefte aan gesloten begeleiding meer aanwezig is. De jeugdrechter kan ambtshalve, of op vordering van het openbaar ministerie, de opgelegde maatregel opheffen.

Alle maatregelen, vermeld in het eerste lid, betrekken op een actieve wijze de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken en andere relevante personen uit de leefomgeving van de minderjarige verdachte.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en modaliteiten waaraan de maatregelen, *vermeld in het eerste lid*, moeten voldoen.

§3. Buiten de gevallen, vermeld in artikel 21, is de duur van de voorbereidende rechtspleging beperkt tot zes maanden vanaf de vordering, vermeld in artikel 14. (...)

De termijn van zes maanden wordt geschorst tussen de datum van neerlegging van de akte van hoger beroep en de datum van de uitspraak van het arrest.

Als de termijn van zes maanden, vermeld in het eerste lid, wordt overschreden, is het niet meer mogelijk om een maatregel op te leggen behoudens voor de gevallen als vermeld in artikel 21.

Art. 21. *In de volgende gevallen kan van de duur, vermeld in artikel 20, §3, eerste lid, worden afgeweken door de jeugdrechter:*

- 1° het onderzoek naar de feiten is nog niet afgerond;*
- 2° het jeugddelict waarvan de minderjarige verdacht wordt het te hebben gepleegd, betreft een feit dat, als het zou zijn gepleegd door een meerderjarige, in de zin van het Strafwetboek of de bijzondere wetten, een opsluiting van vijf jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben.*

In het geval één voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 1° of 2°, vervuld is, bedraagt de maximumduur van de voorbereidende rechtspleging twaalf maanden.

De duur van de voorbereidende rechtspleging bedraagt maximaal twee jaar, indien de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, cumulatief vervuld zijn.

De jeugdrechter neemt hiertoe uitdrukkelijk uiterlijk voor het verstrijken van de in het tweede en derde lid vermelde termijn, na de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken te hebben opgeroepen een bijzondere gemotiveerde beslissing tot verlenging van de termijn van maximaal drie maanden opeenvolgend.

De voorbereidende rechtspleging kan zeer uitzonderlijk, zolang beide voorwaarden cumulatief vervuld blijven, na de in het voorgaande lid vermelde termijn, maximaal per maand opeenvolgend verlengd worden, indien de jeugdrechter dergelijke verlenging absoluut noodzakelijk acht en de redenen hiervoor specifiek motiveert in zijn beslissing, na de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken te hebben opgeroepen.

In afwijking van artikel 24, derde lid, artikel 25, §2, eerste lid en artikel 27, §1, eerste lid, kan de duur van de maatregel maximaal per drie maanden opeenvolgend verlengd worden en dit uiterlijk totdat de maximale termijn van de voorbereidende rechtspleging is verstreken.

Onderafdeling 2. Het herstelrechtelijk aanbod

Art. 22. §1. De jeugdrechter kan aan de minderjarige verdachte een herstelrechtelijk aanbod van bemiddeling of herstelgericht groepsoverleg doen als vermeld in artikel 20, §1, als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- 1° er bestaan voldoende ernstige aanwijzingen dat verder onderzoek noodzakelijk is;*
- 2° de minderjarige verdachte ontkent het jeugddelict niet;*
- 3° een slachtoffer is geïdentificeerd.*

De jeugdrechter stelt de betrokken personen schriftelijk voor om deel te nemen aan een bemiddeling of herstelgericht groepsoverleg.

Bemiddeling of herstelgericht groepsoverleg kunnen alleen worden toegepast als alle personen die eraan deelnemen, er uitdrukkelijk en zonder voorbehoud mee instemmen en dat blijven doen zolang de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg duurt.

§2. De jeugdrechter brengt de betrokken personen ervan op de hoogte dat:

- 1° de minderjarige verdachte, alsook in voorkomend geval het slachtoffer dat jonger is dan achttien jaar, recht heeft op bijstand van een advocaat en dat die minderjarige zich tot die advocaat moet wenden voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg;*

- 2° de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken van de minderjarige verdachte en het slachtoffer dat ouder is dan achttien jaar raad kunnen inwinnen bij een advocaat voor ze deelnemen aan de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg;
- 3° de betrokken personen een bedenktijd van vijftien werkdagen hebben om al dan niet op het voorstel tot bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg in te gaan;
- 4° de betrokken personen op elk ogenblik kunnen terugkomen op hun instemming met de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg;
- 5° alle betrokken personen zich gedurende de gehele duur van de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg kunnen laten bijstaan door een advocaat;
- 6° de minderjarige verdachte, alsook in voorkomend geval het slachtoffer als dit jonger is dan achttien jaar, zich moet laten bijstaan door een advocaat op het ogenblik dat het akkoord dat de betrokken personen hebben bereikt, wordt vastgelegd.

§3. De jeugdrechter bezorgt een kopie van zijn voorstel aan de dienst, vermeld in *artikel 12, §1, tweede lid*. Die dienst wordt belast met de uitvoering van de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg.

De jeugdrechter bezorgt aan de dienst de identiteit van de betrokken personen met wie de dienst verzocht wordt contact op te nemen.

§4. Als de personen, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, binnen acht werkdagen vanaf het voorstel van de rechtbank geen contact opnemen met de dienst, *vermeld in paragraaf 3, eerste lid*, neemt die dienst contact op met de vermelde personen om hen een herstelrechtelijk aanbod te doen.

§5. De dienst, *vermeld in paragraaf 3, eerste lid*, kan, met het akkoord van de personen, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, ook andere personen met een direct belang bij de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg betrekken.

§6. Als de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg tot een akkoord leidt, wordt het akkoord ondertekend door de betrokken personen en bij het gerechtelijk dossier gevoegd.

Het bereikte akkoord wordt door de jeugdrechtbank gehomologeerd. De jeugdrechtbank kan de inhoud ervan niet wijzigen. De jeugdrechtbank kan de homologatie alleen weigeren als het akkoord strijdig is met de openbare orde.

§7. Als de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg niet tot een akkoord leidt, kunnen de gerechtelijke overheden of de personen die bij de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg betrokken zijn, noch de erkenning van het jeugddelict door de minderjarige verdachte noch het verloop of het resultaat van de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg gebruiken ten nadele van de minderjarige. Evenmin kan het akkoord dat uit de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg voortvloeit, of gegevens inzake de bemiddelingsprocedure of de procedure inzake het herstelgericht groepsoverleg, wanneer de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg geslaagd is, tegen de minderjarige worden gebruikt in een latere procedure.

De dienst, *vermeld in paragraaf 3, eerste lid*, stelt een bondig verslag op over het verloop en het resultaat van de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg. Dat verslag wordt ter kennis gebracht van alle personen die aan de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg deelnemen.

§8. De documenten die worden opgemaakt en de mededelingen die worden gedaan in het kader van de tussenkomst van de dienst, *vermeld in paragraaf 3, eerste lid*,

zijn vertrouwelijk. Zij kunnen slechts ter kennis worden gebracht van de gerechtelijke overheden mits instemming van de personen die deelnemen aan de bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg. Ze kunnen niet worden aangewend in een strafrechtelijke, burgerrechtelijke, administratieve, arbitrale of enige andere procedure voor het oplossen van conflicten en zijn niet toelaatbaar als bewijs, zelfs niet als buitengerechtelijke bekentenis.

§9. De dienst, *vermeld in paragraaf 3, eerste lid*, stelt een bondig verslag op over de uitvoering van het akkoord en stuurt het naar de jeugdrechter, alsook naar de bevoegde sociale dienst. De minderjarige wordt op de hoogte gebracht van de inhoud van dit verslag.

§10. Als het akkoord volgens de regels die erin bepaald zijn, uitgevoerd wordt vóór de uitspraak van de beschikking waarbij een maatregel wordt opgelegd, houdt de jeugdrechter rekening met het akkoord en de uitvoering ervan.

Als het akkoord volgens de regels die erin bepaald zijn, uitgevoerd wordt na de uitspraak van de beschikking waarbij een maatregel wordt opgelegd, kan de zaak bij de jeugdrechter aanhangig worden gemaakt om de bevolen maatregel ten opzichte van de minderjarige verdachte te verlichten. De ouders, opvoedingsverantwoordelijken en de minderjarige verdachte kunnen zich met dat doel bij verzoekschrift tot de jeugdrechter wenden. De griffie bezorgt het openbaar ministerie onverwijld een *kopie* van het verzoekschrift. De jeugdrechter hoort de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn wettelijke vertegenwoordigers, alsmede het openbaar ministerie ingeval het erom verzoekt.

Onderafdeling 3. Het positief project

Art. 23. §1. De jeugdrechter kan aan de minderjarige verdachte voorstellen om een positief project uit te werken als vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, 1°, waarbij de invulling door de minderjarige zelf gebeurt.

De jeugdrechter roept de minderjarige, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken op om voor hem te verschijnen. (...)

De minderjarige doet een schriftelijk voorstel voor de inhoud van het positief project. De jeugdrechter informeert *de minderjarige verdachte* dat hij in dit kader de mogelijkheid heeft om zich te wenden tot een dienst die door de gemeenschap georganiseerd wordt of beantwoordt aan de door de gemeenschap gestelde voorwaarden. Deze diensten zijn dezelfde als vermeld in *artikel 13, §1, vierde lid*.

De jeugdrechter kan een voorstel doen als vermeld in het eerste lid, als al de volgende voorwaarden vervuld zijn:

- 1° er bestaan voldoende ernstige aanwijzingen dat verder onderzoek noodzakelijk is;
- 2° de *minderjarige verdachte* ontkent het jeugddelict niet.

De jeugdrechter brengt de personen, vermeld in het tweede lid, ervan op de hoogte dat:

- 1° het positief project ten hoogste zestig uur mag bedragen;
- 2° de minderjarige verdachte een bedenktijd van vijftien werkdagen heeft om al dan niet in te gaan op het voorstel om een positief project te formuleren;
- 3° de minderjarige verdachte zich moet laten bijstaan door een advocaat op het ogenblik dat het uit te voeren positief project schriftelijk bevestigd wordt;
- 4° het positief project uitgevoerd moet worden binnen zes maanden na de in het volgende lid bedoelde goedkeuring.

Het positief project wordt ondertekend door de minderjarige verdachte, en door zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, en moet door de jeugdrechter worden goedgekeurd. De jeugdrechter kan de inhoud ervan niet wijzigen, maar kan wel weigeren een positief project goed te keuren in een met bijzondere redenen omklede beslissing.

De jeugdrechter stuurt onmiddellijk een kopie van het goedgekeurde positief project naar de aangewezen dienst, vermeld in het derde lid.

§2. Het bewijs van het verloop en de uitvoering van het positief project wordt aan de jeugdrechter geleverd door de dienst, vermeld in paragraaf 1, derde lid. Die dienst brengt daarover op bepaalde tijdstippen verslag uit. De minderjarige wordt op de hoogte gebracht van de inhoud van dit verslag.

§3. Nadat het overeengekomen positief project volledig uitgevoerd is, stelt de dienst, vermeld in paragraaf 1, derde lid, een eindverslag op en richt dat aan de jeugdrechter. Het wordt bij het dossier van de procedure gevoegd.

Als de minderjarige, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, het positief project heeft uitgevoerd overeenkomstig wat schriftelijk werd vastgelegd, neemt de jeugdrechterbank dat op in de motivering van haar beslissing tijdens de rechtspleging ten gronde.

Als de minderjarige het positief project niet of niet volledig heeft uitgevoerd, neemt de jeugdrechterbank dat op in de motivering van haar beslissing en houdt zij daarmee rekening bij de beslissing om de *minderjarige* in voorkomend geval een sanctie op te leggen overeenkomstig artikel 29, §2.

Een kopie van de beslissing wordt overhandigd aan de minderjarige, aan zijn advocaat, aan zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, alsook aan de dienst, vermeld in het eerste lid. Als de overhandiging aan een van deze personen niet heeft kunnen plaatsvinden, wordt deze persoon op de hoogte gebracht van de kopie van het proces-verbaal met een gerechtsbrief of per elektronische post, overeenkomstig artikel 32bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Onderafdeling 4. De ambulante maatregel

Art. 24. De jeugdrechter kan een minderjarige verdachte, een ambulante maatregel opleggen als vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, 2°.

Een ambulante maatregel betreft een behandeling bij een psychologische of psychiatrische dienst, bij een dienst voor seksuele opvoeding, bij een dienst die deskundig is op het gebied van alcohol- of drugsverslaving of een contextbegeleiding die inzet op de breedsporige ondersteuning van de minderjarige en alle relevante betrokkenen uit zijn gezins- en opvoedingsmilieu en andere belangrijke levensdomeinen. Er wordt gewerkt met onderbouwde methodieken die inwerken op het gedrag van de minderjarige en de gevolgen ervan en die herhaling voorkomen.

De maximale duur voor de uitvoering van een ambulante maatregel bedraagt een jaar. De jeugdrechter bepaalt de duur in zijn beschikking.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor inhoud en invulling en de daarmee verbonden organisatie en opdrachten en de wijze waarop de opdrachten worden uitgevoerd. De Vlaamse Regering kan voor bepaalde specifieke doelgroepen methodieken erkennen en de toegankelijkheid hiervan bepalen.

Onderafdeling 5. Voorwaarden

Art. 25. §1. De jeugdrechter kan een minderjarige verdachte voorwaarden opleggen als vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, 3°.

De maatregel, vermeld in het eerste lid, bestaat uit de verplichting bijzondere voorwaarden na te leven gedurende een bepaalde termijn, die door de jeugdrechter *overeenkomstig* paragraaf 2 wordt bepaald.

De jeugdrechter voorziet tegelijk in een vervangende maatregel voor het geval dat de *minderjarige verdachte* de opgelegde voorwaarden niet naleeft. Als vervangende maatregel kunnen de in artikel 20, §2, eerste lid, 2°, 3°, 4° en 5°, vermelde maatregelen worden opgelegd.

§2. De maximale periode waarbinnen de voorwaarden *moeten* worden nageleefd, bedraagt ten hoogste een jaar. De jeugdrechter bepaalt de duur van de voorwaarden in zijn beschikking.

§3. De volgende voorwaarden kunnen onder meer worden vastgelegd:

- 1° het verbod om op bepaalde aangeduide plaatsen te verblijven;
- 2° het verbod om bepaalde met naam genoemde personen op te zoeken of ze te verontrusten;
- 3° het volgen van een leerproject voor ten hoogste zestig uur;
- 4° het uitvoeren van een gemeenschapsdienst voor ten hoogste zestig uur;
- 5° het onderwerpen aan de richtlijnen van een ambulant centrum voor geestelijke gezondheidszorg, voor seksuele opvoeding of een centrum voor de behandeling van alcohol- of drugsverslaving;
- 6° het aanmelden bij de door de Vlaamse Gemeenschap georganiseerde diensten voor jeugdhulpverlening;
- 7° het naleven van een huisarrest.

§4. De voorwaarden, vermeld in paragraaf 3, 3° en 4°, sluiten aan bij de lichamelijke en verstandelijke mogelijkheden van de minderjarige, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, en de plaats waar ze uitgevoerd moeten worden, houdt rekening met zijn verblijfplaats. In het geval de vermelde voorwaarden gecumuleerd worden, kan dit voor ten hoogste zestig uur.

Als het volgen van een begeleiding of een behandeling als vermeld in paragraaf 3, 5° en 6°, als na te leven voorwaarde wordt vastgelegd, brengt het betrokken centrum of de betrokken dienst binnen een maand na het begin van de begeleiding of behandeling, en telkens als de dienst of persoon het nuttig acht, of op verzoek van de jeugdrechter, verslag uit. Er wordt ten minste om de drie maanden verslag uitgebracht over de begeleiding of de behandeling. De minderjarige wordt op de hoogte gebracht van de inhoud van dit verslag.

De bevoegde dienst of persoon brengt de jeugdrechter onmiddellijk op de hoogte als de begeleiding of behandeling wordt stopgezet.

§5. De minderjarige, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, (...) die als voorwaarde het naleven van een huisarrest krijgt opgelegd, vermeld in paragraaf 3, 7°, is aanwezig op de tijdstippen en de plaats die de jeugdrechter vastlegt.

Het huisarrest mag de aanwezigheid van de *minderjarige verdachte* op school en zijn deelname aan een behandeling of begeleiding niet in de weg staan.

De jeugdrechter kan op verzoek van de minderjarige zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, of ambtshalve, bijkomende toelatingen geven om de plaats, vermeld in het eerste lid, te verlaten.

§6. De jeugdrechter bezorgt de rechterlijke beslissing waarbij de naleving van voorwaarden wordt gelast, onmiddellijk aan de dienst die *instaat* voor de uitvoering van de maatregel, en in voorkomend geval, de naleving van de voorwaarden.

Om de drie maanden brengen de diensten, vermeld in het eerste lid, en verder telkens als ze het nuttig achten, of telkens als de jeugdrechter erom verzoekt, verslag uit over de begeleiding en de naleving van de voorwaarden. De minderjarige moet op de hoogte worden gebracht van de inhoud van dit verslag.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van erkenning van de diensten die instaan voor uitvoering, ondersteuning en naleving van de voorwaarden en bepaalt de nadere regels voor de organisatie, de samenstelling, de werking, de subsidiëring, alsook de wijze waarop hun werking en de kwaliteit van hun dienstverlening worden geëvalueerd.

§7. Als de jeugdrechter van oordeel is dat een aanpassing van de voorwaarden aan de orde is, kan dat pas als de minderjarige, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, en zijn advocaat gehoord zijn. De jeugdrechter kan ook de ouders, of de opvoedingsverantwoordelijken, alsook het openbaar ministerie horen.

§8. De maatregel om voorwaarden op te leggen, kan worden herroepen wanneer er tijdens de looptijd van de voorwaarden voldoende ernstige aanwijzingen zijn dat verder onderzoek noodzakelijk is naar de betrokkenheid van de minderjarige, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, bij het plegen van een nieuw jeugddelict. De voormelde maatregel kan worden herroepen als *de minderjarige verdachte* de opgelegde voorwaarden niet naleeft en de jeugdrechter de niet-naleving voldoende ernstig acht.

Als de jeugdrechter van oordeel is dat herroeping aan de orde is, kan dat pas als de minderjarige en zijn advocaat gehoord zijn, alsook, wanneer het dit wenst, het openbaar ministerie. De jeugdrechter kan ook de ouders, of de opvoedingsverantwoordelijken van *de minderjarige verdachte* horen.

Als de jeugdrechter de opgelegde voorwaarden herroept omdat ze niet nageleefd worden, legt hij de vastgestelde vervangende maatregel, vermeld in paragraaf 1, derde lid, op. Als de vervangende maatregel de in artikel 26 voorziene maatregel betreft, kan deze, in voorkomend geval, gevolgd worden door de maatregel, vermeld in artikel 27. De jeugdrechter neemt deze beslissing met toepassing van artikel 27, §2.

Indien de omstandigheden op het moment dat de vervangende maatregel effectief wordt opgelegd wegens het niet naleven van de opgelegde voorwaarden, grondig zijn gewijzigd ten opzichte van het moment waarop de vervangende maatregel werd voorzien, kan de jeugdrechter uitzonderlijk, en mits bijzondere motivering, een meer gepaste vervangende maatregel opleggen.

Als de jeugdrechter de opgelegde voorwaarden herroept omdat de minderjarige verdacht wordt van het plegen van een nieuw jeugddelict, kan hij een maatregel opleggen als vermeld in artikel 20, §2, eerste lid.

Onderafdeling 6. De gesloten oriëntatie in een afdeling van een gemeenschapsinstelling

Art. 26. §1. De jeugdrechter kan een minderjarige verdachte toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor minderjarigen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten oriëntatie van maximaal een maand als vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, 4°.

§2. De jeugdrechter kan ten aanzien van minderjarigen die veertien jaar of ouder zijn op het ogenblik van de feiten, een plaatsing in een afdeling van een gemeenschapsinstelling bevelen voor een oriëntatie als vermeld in paragraaf 1, als aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldaan is en deze voorwaarden in de beschikking van de jeugdrechter omstandig beschreven zijn:

- 1° er zijn voldoende ernstige aanwijzingen dat verder onderzoek noodzakelijk is;
- 2° de minderjarige wordt ervan verdacht een jeugddelict te hebben gepleegd dat, als het zou zijn gepleegd door een meerderjarige, in de zin van het Strafwetboek of de bijzondere wetten een correctionele hoofdgevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben;
- 3° er bestaan dringende, ernstige en uitzonderlijke omstandigheden die betrekking hebben op de vereisten van bescherming van de openbare veiligheid;
- 4° een gesloten oriëntatie is noodzakelijk.

§3. De jeugdrechter kan een plaatsing in een afdeling van een gemeenschapsinstelling bevelen ten aanzien van een minderjarige die tussen twaalf en veertien jaar oud is op het ogenblik van de feiten, als aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldaan is en deze voorwaarden in de beschikking van de jeugdrechter omstandig beschreven zijn:

- 1° er zijn voldoende ernstige aanwijzingen dat verder onderzoek noodzakelijk is;
- 2° het jeugddelict waarvoor de minderjarige vervolgd wordt, kan, als hij meerderjarig zou zijn, in de zin van het Strafwetboek of de bijzondere wetten, een straf van vijf tot tien jaar opsluiting of een zwaardere straf tot gevolg hebben;
- 3° er bestaan dringende, ernstige en uitzonderlijke omstandigheden die betrekking hebben op de vereisten van bescherming van de openbare veiligheid;
- 4° een gesloten oriëntatie is noodzakelijk.

§4. Tijdens de gesloten oriëntatie van een minderjarige, vermeld in paragraaf 1, staan een multidisciplinaire screening en risicotaxatie centraal. De gevoerde onderzoeken resulteren in het formuleren van een oriëntatievoorstel aan de jeugdrechter.

Uiterlijk op de tiende kalenderdag na de aanvang van de gesloten oriëntatie, wordt op basis van een risicotaxatie aan de jeugdrechter een advies bezorgd over de behoefte aan gesloten begeleiding.

In het geval na de risicotaxatie het advies bepaalt dat gesloten begeleiding niet nodig is, wordt de minderjarige en zijn advocaat, alsook, wanneer het dit wenst, het openbaar ministerie, binnen de achtenveertig uren na ontvangst van het advies gehoord. De ouders of in voorkomend geval de opvoedingsverantwoordelijken worden opgeroepen om te worden gehoord. In voorkomend geval kan de jeugdrechter een andere maatregel als vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, 2° of 3°, opleggen.

In het geval het advies gesloten begeleiding vooropstelt, en de jeugdrechter dit advies volgt, kan de minderjarige en zijn advocaat, alsook, wanneer het dit wenst, het openbaar ministerie, binnen achtenveertig uren na ontvangst van het advies gehoord worden. Tijdens de resterende duur van de gesloten oriëntatie wordt een oriëntatievoorstel uitgewerkt. De ouders en in voorkomend geval de opvoedingsverantwoordelijken worden opgeroepen om te worden gehoord. Een oriëntatievoorstel dat een gesloten begeleiding adviseert, bevat ook een voorstel over de duur van de gesloten begeleiding in een gemeenschapsinstelling, vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, 5°. De jeugdrechter kan beslissen tot een gesloten begeleiding *overeenkomstig* hetgeen bepaald is in *artikel 27, §2*.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de organisatie, de samenstelling en de werking van de gesloten oriëntatieafdeling, alsook de wijze waarop de werking en kwaliteit van de dienstverlening worden geëvalueerd.

Onderafdeling 7. De gesloten begeleiding in een afdeling van een gemeenschapsinstelling

Art. 27. §1. De jeugdrechter kan een minderjarige verdachte toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor minderjarigen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding van maximaal drie (...) maanden als vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, 5°.

§2. De jeugdrechter kan de minderjarige, vermeld in paragraaf 1, toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling als vermeld in *artikel 26, §1*. De jeugdrechter kan de minderjarige pas toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling voor een gesloten begeleiding nadat hij het oriëntatievoorstel, vermeld in artikel 26, §4, vierde lid, heeft ontvangen. De jeugdrechter bepaalt de duur van de gesloten begeleiding in zijn beschikking. (...)

De jeugdrechter kan desgevallend elementen uit een vorig oriëntatievoorstel in overweging nemen.

§3. De jeugdrechter kan de minderjarige, vermeld in paragraaf 1, op advies van de directie van de gemeenschapsinstelling, onder de voorwaarden die hij bepaalt, toelaten de instelling te verlaten voor de termijn die hij bepaalt, of toelaten contact te hebben met derden die hij aanwijst.

Een kopie van het advies van de directie van de gemeenschapsinstelling en van de toelating kan na de ontvangst door de griffie, aan het openbaar ministerie bezorgd worden.

Het verlaten van de instelling om te verschijnen voor de rechtbank, om medische redenen of om een begrafenis in België bij te wonen in geval van het overlijden van een familielid tot en met de tweede graad, is niet ondergeschikt aan een toelating door de jeugdrechter.

Als de jeugdrechter weigert de gevraagde toelating om de gemeenschapsinstelling te verlaten, te verstrekken, vermeldt hij de redenen van dat verbod.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de organisatie, de samenstelling en de werking van gemeenschapsinstellingen. De Vlaamse Regering kan voor bepaalde specifieke doelgroepen programma's erkennen en de toegankelijkheid tot die programma's bepalen.

Afdeling 3. Rechtspleging ten gronde

Art. 28. De jeugdrechtbank neemt kennis van de dagvaarding van het openbaar ministerie, vermeld in artikel 14.

Als de zaak van een persoon die voor de leeftijd van achttien jaar een jeugddelict heeft gepleegd, bij de jeugdrechtbank aanhangig is, kan ze wanneer die persoon de genoemde leeftijd tijdens de rechtspleging bereikt, of als de dagvaarding van het openbaar ministerie wordt ingesteld nadat voormelde persoon de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt, een sanctie opleggen.

Er kan geen sanctie meer worden opgelegd wanneer de persoon de leeftijds grenzen als bepaald in artikel 6, bereikt heeft.

Onderafdeling 1. Het herstelrechtelijk aanbod en sancties ten aanzien van minderjarige delictplegers

Art. 29. §1. De jeugdrechtbank kan aan een minderjarige delictpleger een herstelrechtelijk aanbod doen van bemiddeling of herstelgericht groepsoverleg.

In eerste instantie verdient een herstelrechtelijk aanbod de voorkeur. Als de jeugdrechtbank geen herstelrechtelijk aanbod doet, motiveert ze haar beslissing.

§2. De jeugdrechtbank kan, in voorkomend geval op cumulatieve wijze, in opgaande graad van het ingrijpende karakter van de sanctie de volgende sancties opleggen:

1° berispen;

2° geen sanctie opleggen gelet op wat als maatregel is uitgevoerd of is doorlopen;

3° een positief project uitvoeren van ten hoogste 220 uur;

4° een ambulante sanctie;

5° voorwaarden;

6° toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten oriëntatie van maximaal een maand;

7° toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding van maximaal drie, zes of negen maanden;

8° toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar.

Behoudens de sancties, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, gaan alle sancties gepaard met een ondertoezichtstelling door de sociale dienst.

De duur van een maand, vermeld in het eerste lid, 6° en 7°, is dertig dagen.

§3. De sancties, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1° tot en met 5°, verdienen de voorkeur boven het toevertrouwen van de minderjarige delictpleger aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor minderjarigen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet.

Als de jeugdrechtbank een sanctie als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3° tot en met 8°, oplegt, bepaalt ze de maximumduur ervan. (...)

De sancties, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3° tot en met 8°, betrekken op een actieve wijze de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken en andere relevante personen uit de leefomgeving van de minderjarige, vermeld in paragraaf 1.

§4. *De jeugdrechtbank kan mits bijzondere motivering of in de gevallen waar een sanctie als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 6°, 7° of 8°, wordt overwogen, een elektronische monitoring gecombineerd met begeleiding, als modaliteit of ter ondersteuning van een sanctie als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3° tot en met 5°, opleggen. De jeugdrechtbank bepaalt de duur daarvan.*

Elektronische monitoring is elke technologie die de naleving van de opgelegde sanctie van op een afstand controleert. Tijdens de elektronische monitoring wordt de minderjarige begeleid door een erkende dienst.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en modaliteiten waaraan de voorwaarden en de sancties, vermeld in dit artikel, moeten voldoen. *De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de modaliteiten van de elektronische moni-*

toring, alsook de nadere regels voor de begeleiding waarmee de elektronische monitoring gecombineerd moet worden.

Onderafdeling 2. Het herstelrechtelijk aanbod

Art. 30. De jeugdrechtbank kan de minderjarige delictpleger een herstelrechtelijk aanbod doen als vermeld in artikel 29, §1, in de gevallen waarin er een slachtoffer geïdentificeerd is.

De bepalingen omtrent de procedure, vermeld in artikel 22, §1, tweede en derde lid, §§2 tot en met 9 en §10, eerste lid, zijn van toepassing.

Onderafdeling 3. Berispen

Art. 31. De jeugdrechtbank kan de minderjarige delictpleger berispen als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, 1°.

De jeugdrechtbank deelt mee dat ze heeft kennisgenomen van het gepleegde jeugddelict, deelt mee dat ze die feiten afkeurt en doet een appel op de verantwoordelijkheid van de voormelde minderjarige, waarbij die wordt aangemaand om in de toekomst anders te handelen.

De jeugdrechtbank kan ook de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken herinneren aan en wijzen op hun verantwoordelijkheid.

Onderafdeling 4. Het positief project

Art. 32. De jeugdrechtbank kan aan de minderjarige delictpleger voorstellen om een positief project uit te werken als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, 3°, waarvan de invulling door de minderjarige zelf gebeurt.

De bepalingen omtrent de procedure, vermeld in artikel 23, §1, tweede, derde, vijfde, zesde en zevende lid, en §§2 en 3, zijn van toepassing. In afwijking van artikel 23, §1, vijfde lid, 1°, mag het positief project ten hoogste 220 uur bedragen.

In afwijking van artikel 23 voorziet de jeugdrechtbank tegelijk in een vervangende sanctie voor het geval dat de minderjarige delictpleger het positief project niet, of niet *overeenkomstig* het voorstel, bedoeld in artikel 23, §1, derde lid, uitvoert. In het geval het positief project niet, of niet *overeenkomstig* het voormelde voorstel wordt uitgevoerd, kan de jeugdrechtbank ambtshalve de voorziene vervangende sanctie opleggen. Zij kan desgevallend rekening houden met een deels uitgevoerd positief project om de vervangende sanctie aan te passen. Als vervangende sanctie kunnen de in *artikel 29, §2, eerste lid, 4°, 5°, 6° en 7°, vermeld* sancties worden opgelegd.

Onderafdeling 5. Ambulante sanctie

Art. 33. De jeugdrechtbank kan een minderjarige delictpleger een ambulante sanctie als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, 4°, opleggen. Artikel 24 is van overeenkomstige toepassing.

Een ambulante sanctie betreft een behandeling bij een psychologische of psychiatrische dienst, bij een dienst voor seksuele opvoeding, bij een dienst die deskundig is op het gebied van alcohol- of drugsverslaving of een contextbegeleiding die inzet op de breedsporige ondersteuning van de minderjarige en alle relevante betrokkenen uit zijn gezins- en opvoedingsmilieu en andere belangrijke levensdomeinen. Er wordt delictgericht gewerkt met onderbouwde methodieken die inwer-

ken op het gedrag van de minderjarige, de gevolgen van het jeugddelict en die recidive moeten voorkomen.

In afwijking van artikel 24 voorziet de jeugdrechtbank tegelijk in een vervangende sanctie voor het geval dat de minderjarige delictpleger de ambulante sanctie niet, of niet volledig, uitvoert. Als vervangende sanctie kunnen de in artikel 29, §2, eerste lid, 4°, 5°, 6° en 7°, vermelde sancties worden opgelegd. Eveneens in afwijking van artikel 24 bedraagt de maximale duur voor de uitvoering van de ambulante sanctie twee jaar. De jeugdrechtbank bepaalt de duur in haar vonnis.

Onderafdeling 6. Voorwaarden

Art. 34. §1. De jeugdrechtbank kan een minderjarige delictpleger voorwaarden opleggen als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, 5°.

De sanctie, vermeld in het eerste lid, bestaat uit de verplichting bijzondere voorwaarden na te leven gedurende een termijn. De maximale duur waarbinnen de voorwaarden gelden of de maximale periode waarbinnen de betrokken voorwaarde moet worden uitgevoerd, bedraagt twee jaar. De jeugdrechtbank bepaalt de duur van de voorwaarden in haar vonnis.

De jeugdrechtbank voorziet tegelijk in een vervangende sanctie voor het geval dat de minderjarige delictpleger de opgelegde voorwaarden niet naleeft. De in artikel 29, §2, eerste lid, 4°, 5°, 6° en 7°, vermelde sancties kunnen als vervangende sanctie worden opgelegd.

§2. De bepalingen omtrent de procedure, vermeld in artikel 25, §§3 tot en met 7, zijn van toepassing. In afwijking van artikel 25, §§3 en 4, is het maximale aantal uur dat een leerproject of een gemeenschapsdienst mag bedragen, 220 uur. In het geval de voormelde sancties gecumuleerd worden, kan dit voor ten hoogste 220 uur.

Onderafdeling 7. De gesloten oriëntatie in een afdeling van een gemeenschapsinstelling

Art. 35. De jeugdrechtbank kan een minderjarige delictpleger toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor minderjarigen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten oriëntatie van maximaal een maand als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, 6°.

De sanctie, vermeld in het eerste lid, kan alleen in uitzonderlijke omstandigheden worden uitgesproken ten aanzien van personen die jonger zijn dan veertien jaar. De bepalingen omtrent de procedure, *vermeld in artikel 26, §2, 2° en 3°, §3, 2° en 4°, en §§4 en 5*, zijn van toepassing.

Onderafdeling 8. De gesloten begeleiding in een afdeling van een gemeenschapsinstelling

Art. 36. De jeugdrechtbank kan een minderjarige delictpleger toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding van drie, zes of negen maanden als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, 7°.

De sanctie, vermeld in het eerste lid, kan alleen in uitzonderlijke omstandigheden worden uitgesproken ten aanzien van personen die jonger zijn dan veertien jaar. De jeugdrechtbank kan de minderjarige delictpleger toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling op grond van de bepalingen omtrent

de procedure, vermeld in artikel 27, §2. De bepalingen van paragrafen 3 en 4 zijn overeenkomstig van toepassing.

De jeugdrechtbank bepaalt de duur van de gesloten begeleiding in haar vonnis. (...)

Wanneer de minderjarige delictpleger tijdens de voorbereidende rechtspleging reeds een maatregel gesloten oriëntatie opgelegd kreeg, al dan niet gevolgd door een maatregel van gesloten begeleiding, kunnen elementen uit het afgeleverde oriëntatieverslag in overweging worden genomen om de duur, vermeld in het vorige lid, te bepalen.

Art. 37. §1. De jeugdrechtbank kan een minderjarige delictpleger toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, 8°. De maximumduur kan niet meer bedragen dan de strafmaat die voorzien is als zou het feit zijn gepleegd door een meerderjarige. *Elke maatregel voorzien in artikel 20, §2, 5°, tot het toevertrouwen aan een gesloten afdeling in de gemeenschapsinstelling voor een gesloten begeleiding ondergaan ten gevolge van het jeugddelict dat tot het opleggen van deze sanctie aanleiding geeft, wordt toegerekend op de duur van de opgelegde sanctie.*

De sanctie, vermeld in het eerste lid, kan alleen in uitzonderlijke omstandigheden worden uitgesproken ten aanzien van personen die jonger zijn dan zestien jaar op het ogenblik van het plegen van het jeugddelict.

§2. De sanctie, vermeld in paragraaf 1, wordt uitgesproken met een bijzonder met redenen omkleed vonnis, en kan alleen worden uitgesproken als aan al de volgende voorwaarden cumulatief voldaan is:

- 1° de minderjarige delictpleger is zestien jaar of meer op het ogenblik van het plegen van het jeugddelict;
- 2° er is een vermoeden van schuldbekwaamheid aanwezig. Het betreft een weerlegbaar vermoeden, rekening houdend met de persoonlijkheid en maturiteit van voormelde minderjarige en zijn sociale context;
- 3° elke andere sanctie is ongepast of heeft gefaald;
- 4° het jeugddelict dat voormelde minderjarige gepleegd heeft, is een feit als vermeld in de artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies, 137, 140, 141, 373, 375, 376, 379, 393, 394, 395, 396, 397, 400, 401, 417ter, 417quater, 428, §5, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474 en 475 van het Strafwetboek voor zover deze strafbaar zijn met meer dan vijf jaar opsluiting;
- 5° de fysieke en psychische integriteit van voormelde minderjarige of van derden is in gevaar;
- 6° een gesloten begeleiding is noodzakelijk.

§3. De sanctie, vermeld in paragraaf 1, houdt een gesloten begeleiding binnen een afdeling van een gemeenschapsinstelling in, gericht op begeleiding en re-integratie, vanaf de datum van de plaatsing tot de dag van de eerstvolgende zittingsdag van de jeugdrechtbank na de dag waarop de minderjarige delictpleger, vermeld in paragraaf 1, de leeftijd van achttien jaar bereikt. Op deze zitting verschijnt de minderjarige delictpleger persoonlijk (...) voor een evaluatie en om een vervolgtraject uit te werken. De sanctie, vermeld in paragraaf 1, kan zich niet verder uitstrekken dan tot de dag waarop de *minderjarige delictpleger* de leeftijd van vijfentwintig jaar bereikt.

§4. In afwijking van paragraaf 2, 1°, kan de jeugdrechtbank de sanctie, vermeld in paragraaf 1, bevelen ten aanzien van minderjarige delictplegers die nog geen zestien jaar zijn op het ogenblik van het plegen van het jeugddelict.

Als de cumulatieve voorwaarden, vermeld in paragraaf 2, 2°, 3°, 5° en 6°, vervuld zijn, en als het jeugddelict gepleegd is door een minderjarige die op het ogenblik van de feiten minstens twaalf jaar is en de volle leeftijd van veertien jaar nog niet heeft bereikt, kan de sanctie, vermeld in paragraaf 1, alleen worden opgelegd als het gepleegde jeugddelict, als het zou zijn gepleegd door een meerderjarige, in de zin van het Strafwetboek of de bijzondere wetten een correctionele hoofdgevangenisstraf van vijf tot tien jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben. De maximale duur van de sanctie bedraagt twee jaar. De minderjarige delictpleger wordt geplaatst in de voorbehouden capaciteit als vermeld in artikel 40, §3, eerste lid.

Als de cumulatieve voorwaarden, vermeld in paragraaf 2, 2°, 3°, 5° en 6°, vervuld zijn, en als het jeugddelict gepleegd is door een minderjarige die op het ogenblik van de feiten minstens veertien jaar is en de volle leeftijd van zestien jaar nog niet heeft bereikt, kan de maximale duur van de sanctie vijf jaar bedragen.

§5. De minderjarige delictpleger, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, en paragraaf 4, tweede en derde lid, verschijnt halfjaarlijks, persoonlijk (...) voor de jeugdrechtbank met het oog op de evaluatie van de opgelegde sanctie en in voorkomend geval voor het uitwerken en opleggen van een vervolgtraject.

Vanaf de leeftijd van achttien jaar verschijnen de minderjarige delictplegers jaarlijks voor de evaluatie van de opgelegde sanctie, en in voorkomend geval voor het uitwerken en opleggen van een vervolgtraject.

§6. De jeugdrechtbank kan de sanctie, vermeld in paragraaf 1, alleen opleggen nadat zij maatschappelijke en medisch-psychologische onderzoeken heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid van de minderjarige delictpleger, zijn persoonlijkheid en zijn maturiteitsgraad. De aard, frequentie en ernst van de feiten die de minderjarige delictpleger ten laste worden gelegd, worden in overweging genomen als ze bijdragen tot de evaluatie van zijn persoonlijkheid.

De jeugdrechtbank kan echter:

- 1° de sanctie ook opleggen zonder dat zij over het verslag van het medisch-psychologisch onderzoek beschikt, als zij constateert dat de minderjarige delictpleger zich aan dat onderzoek onttrekt of weigert zich eraan te onderwerpen;*
- 2° de sanctie ook opleggen zonder dat zij een maatschappelijk onderzoek en een medisch-psychologisch onderzoek heeft laten uitvoeren, als bij vonnis al een sanctie genomen is ten aanzien van een minderjarige delictpleger en die een of meer feiten als vermeld in de artikelen 323, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 392 393, 394, 401, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475 en 476 van het Strafwetboek, heeft gepleegd, nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt, en die persoon opnieuw wordt vervolgd omdat hij na die eerste veroordeling weer een of meer van de voormelde feiten heeft gepleegd. De stukken van de vorige procedure worden bij die van de nieuwe procedure gevoegd;*
- 3° onder dezelfde voorwaarden als vermeld in 2°, de sanctie opleggen ten aanzien van een minderjarige delictpleger die een feit, dat als misdad wordt omschreven en waarop een straf staat die hoger ligt dan twintig jaar opsluiting of correctionele gevangenisstraf, heeft gepleegd nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt en pas wordt vervolgd nadat hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt.*

§7. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de organisatie van de gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar, en de inhoud en de invulling van de opdrachten die hiermee gepaard gaan en de wijze waarop deze opdrachten worden uitgevoerd in de gemeenschapsinstellingen. De Vlaamse Regering

kan voor bepaalde specifieke doelgroepen programma's erkennen en de toegankelijkheid tot die programma's bepalen.

§8. Het toevertrouwen van een minderjarige delictpleger aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, wordt in voorkomend geval gecombineerd met een terbeschikkingstelling van de jeugdrechtbank van maximaal tien jaar, na het einde van de hier vermelde sanctie. De jeugdrechtbank legt de terbeschikkingstelling op en bepaalt de duur ervan uiterlijk op het moment van de uitspraak van de hier vermelde sanctie.

De terbeschikkingstelling kan enkel worden uitgesproken wanneer de volgende voorwaarden cumulatief voldaan zijn:

- 1° het jeugddelict dat de minderjarige delictpleger gepleegd heeft, is een feit als vermeld in de artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies, 137, 140, 141, 376, eerste lid, 393, 394, 395, 396, 397, 417ter, derde lid, 2°, 428, §5, 474 en 475 van het Strafwetboek, voor zover deze strafbaar zijn met twintig jaar opsluiting of meer;*
- 2° de minderjarige delictpleger is zich op het ogenblik van de feiten ten volle bewust van de ernst van de feiten en de gevolgen die zijn daad tot gevolg hebben, rekening houdend met zijn persoonlijkheid, zijn omgeving en zijn maturiteitsgraad, onverminderd artikel 71 van het Strafwetboek;*
- 3° een verdere opvolging is noodzakelijk na het aflopen van de sanctie met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de minderjarige delictpleger of van derden en gelet op de ernst van de strafbare feiten met het oog op de bescherming van de maatschappij tegen een hoog risico op recidive.*

Aan de voorwaarden als vermeld in het tweede lid, 1°, 2° en 3°, moet cumulatief voldaan zijn op het ogenblik van de beslissing van de jeugdrechtbank tot terbeschikkingstelling en op het ogenblik van het verstrijken van de duur van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie. De jeugdrechtbank kan de terbeschikkingstelling alleen opleggen nadat zij een maatschappelijk en medisch-psychologisch onderzoek heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van het verlenen van een advies over al dan niet voldoen aan de voorwaarden als vermeld in het tweede lid, 2° en 3°. Ten vroegste drie maanden en uiterlijk één maand voor het verstrijken van de duur van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie, spreekt de jeugdrechtbank zich uit over het handhaven, het verminderen van de duur of het opheffen van de terbeschikkingstelling en de wijze waarop zij uitvoering geeft aan de terbeschikkingstelling. De jeugdrechtbank kan deze beslissing enkel nemen op basis van een geactualiseerd maatschappelijk en medisch-psychologisch verslag dat niet ouder mag zijn dan één maand.

De terbeschikkingstelling van de jeugdrechtbank die ten aanzien van de minderjarige delictpleger is uitgesproken, neemt aanvang bij het verstrijken van de termijn van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie.

De jeugdrechtbank kan in de uitvoering van de terbeschikkingstelling de minderjarige delictpleger:

- 1° een ambulante sanctie opleggen;*
- 2° voorwaarden opleggen overeenkomstig artikel 34;*
- 3° toevertrouwen aan een afdeling van een gemeenschapsinstelling ingericht voor personen die een sanctie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet.*

De jeugdrechtbank kan mits bijzondere motivering ter ondersteuning aan de reactie als vermeld in het voorgaand lid, 1° en 2°, als modaliteit een elektronische monitoring, als vermeld in artikel 29, §4, opleggen.

De jeugdrechtbank evalueert uiterlijk binnen de zes maanden na de aanvang van de terbeschikkingstelling en vervolgens elke zes maanden, de uitvoering van de terbeschikkingstelling, met het oog op de handhaving ervan, het wijzigen of het opheffen.

De terbeschikkingstelling aan de jeugdrechtbank neemt in elk geval een einde op het ogenblik dat de minderjarige delictpleger de volle leeftijd van vijftientig jaar heeft bereikt. Uiterlijk drie maanden voor het bereiken van de leeftijd van vijftientig jaar, of in voorkomend geval onmiddellijk na de uitspraak van de jeugdrechtbank zoals bedoeld in het tweede lid, maakt de jeugdrechtbank het gerechtelijk dossier over aan de territoriale bevoegde strafuitvoeringsrechtbank met het oog op de verdere uitvoering van de terbeschikkingstelling op grond van dit decreet uitgesproken en dit overeenkomstig titel XIbis, hoofdstuk 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten. De jeugdrechtbank kan de beslissing tot het overmaken van het dossier aan de strafuitvoeringsrechtbank enkel nemen op basis van een geactualiseerd maatschappelijk en medisch-psychologisch verslag dat niet ouder mag zijn dan één maand.

§9. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de opmaak en inhoud van het medisch-psychologisch onderzoek.

Afdeling 4. Uithandengeving en toevertrouwen aan een afdeling van een jeugd-psychiatrische dienst

Onderafdeling 1. Uithandengeving

Art. 38. §1. De jeugdrechtbank kan een *minderjarige verdachte* uit handen geven.

§2. Als de *minderjarige verdachte* op het tijdstip van het plegen van het jeugddelict zestien jaar of ouder was en de jeugdrechtbank een van de sancties, vermeld in artikel 29, §2, niet geschikt acht, kan ze de zaak bij een met redenen omklede beslissing uit handen geven en de zaak naar het openbaar ministerie verwijzen, met het oog op vervolging voor de bevoegde rechtbank die het gemeen strafrecht en de gemeenrechtelijke strafprocedure toepast.

De jeugdrechtbank kan evenwel alleen beslissen tot uithandengeving als boven-dien cumulatief aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° de *minderjarige verdachte*, vermeld in het eerste lid, is het voorwerp geweest van een of meer sancties, vermeld in de artikelen 35, 36 en 37;
- 2° het gepleegde jeugddelict betreft een feit als vermeld in de artikelen 373, 375, 393, 394, 395, 396, 397, 400, 401, 417ter, 417quater, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474 en 475 van het Strafwetboek of een poging tot het plegen van een feit als vermeld in de artikelen 393, 394, 395, 396 en 397 van het Strafwetboek.

De jeugdrechtbank kan ook beslissen tot uithandengeving wanneer de *minderjarige verdachte* een feit heeft gepleegd als vermeld in de artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies, 137, 140 en 141 van het Strafwetboek, die, als ze door een meerderjarige gepleegd zouden zijn, strafbaar worden gesteld met een gevangenisstraf van vijf tot tien jaar of een zwaardere straf.

De motivering, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, wordt opgesteld in functie van de persoonlijkheid van de *minderjarige verdachte*, zijn maturiteitsgraad en zijn omgeving.

Dit artikel kan worden toegepast als de *minderjarige verdachte* op het tijdstip van het vonnis de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt, maar op het ogenblik van de feiten nog geen achttien jaar was.

De Vlaamse Regering kan nadere regels opleggen aan de justitiehuizen of hun partners, voor de uitvoering van straffen ten aanzien van uithanden gegeven minderjarigen of bepalen waar de gevangenisstraf wordt uitgevoerd tot de leeftijd van drieëntwintig jaar. De basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van gedetineerden, en de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, zijn van toepassing.

§3. De jeugdrechtbank kan de zaak alleen uit handen geven nadat zij maatschappelijke en medisch-psychologische onderzoeken heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid van de minderjarige verdachte, zijn omgeving en zijn maturiteitsgraad. De aard, frequentie en ernst van de feiten die de minderjarige verdachte ten laste worden gelegd, worden in overweging genomen als ze bijdragen tot de evaluatie van zijn persoonlijkheid.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de opmaak en inhoud van het medisch-psychologisch onderzoek.

De jeugdrechtbank kan echter:

- 1° de zaak uit handen geven zonder dat zij over het verslag van het medisch-psychologisch onderzoek beschikt, als ze constateert dat de minderjarige verdachte zich aan dat onderzoek onttrekt of weigert zich eraan te onderwerpen;*
- 2° de zaak uit handen geven zonder dat zij een maatschappelijk onderzoek en een medisch-psychologisch onderzoek heeft laten uitvoeren, als bij vonnis al een sanctie genomen is ten aanzien van een minderjarige verdachte en die een of meer feiten als vermeld in de artikelen 323, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 392, 393, 394, 401, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475 en 476 van het Strafwetboek, heeft gepleegd, nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt, en die persoon opnieuw wordt vervolgd omdat hij na die eerste veroordeling weer een of meer van de voormelde feiten heeft gepleegd. De stukken van de vorige procedure worden bij die van de nieuwe procedure gevoegd;*
- 3° onder dezelfde voorwaarden als vermeld in 2°, uitspraak doen over de vordering tot het uit handen geven ten aanzien van een minderjarige verdachte die een feit, dat als misdaad wordt omschreven en waarop een straf staat die hoger ligt dan twintig jaar hoofdgevangenisstraf, heeft gepleegd nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt en pas wordt vervolgd nadat hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt.*

Onderafdeling 2. Toevertrouwen aan een afdeling van een jeugdpsychiatrische dienst

Art. 39. §1. De jeugdrechtbank kan een minderjarige delictpleger toevertrouwen aan hetzij een open afdeling, hetzij een gesloten afdeling van een jeugdpsychiatrische dienst.

De plaatsing in een open afdeling van een jeugdpsychiatrische dienst kan alleen worden opgelegd aan een minderjarige delictpleger ingeval uit een door een jeugdpsychiater opgesteld onafhankelijk verslag dat minder dan een maand oud is, blijkt

dat zijn oordeelsvermogen of zijn vermogen tot beheersen van zijn handelingen ernstig is aangetast. Plaatsing in een gesloten afdeling van een jeugdpsychiatrische dienst is enkel mogelijk overeenkomstig artikel 43 van de wet van 8 april 1965.

§2. De minderjarige delictpleger verschijnt halfjaarlijks voor de jeugdrechtbank met het oog op de evaluatie van de genomen beslissing.

De Vlaamse Regering bepaalt de minimumnormen alsook de nadere regels voor de inhoud en invulling van het verslag, vermeld in paragraaf 1, tweede lid. De Vlaamse Regering kan hierover een samenwerkingsakkoord sluiten met de federale overheid.

Afdeling 5. Gemeenschapsinstellingen en Vlaamse detentiecentra

Art. 40. §1. De Vlaamse Regering richt gemeenschapsinstellingen op. De Vlaamse Regering bepaalt de maximumcapaciteit van elke gemeenschapsinstelling, alsook de maximumcapaciteit van de verschillende afdelingen.

§2. De verschillende afdelingen van de gemeenschapsinstellingen zijn, tot ze hun maximumcapaciteit bereikt hebben, belast met:

- 1° het uitvoeren van de opdracht, vermeld in artikel 48, §1, 9°, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp;
- 2° het uitvoeren van opdrachten op grond van dit decreet ten aanzien van minderjarige verdachten en minderjarige delictplegers, gericht op het aanbieden van een beveiligend en structurerend programma, dat herstelgericht en pedagogisch werkt, en dat erop gericht is de kansen op re-integratie te maximaliseren.

§3. Er wordt een voorbehouden capaciteit georganiseerd binnen de gemeenschapsinstellingen. Onder voorbehouden capaciteit wordt verstaan: een gereserveerde capaciteit binnen de gemeenschapsinstellingen voor minderjarigen die op het ogenblik van de feiten tussen de twaalf en veertien jaar zijn en die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 26, §3, artikel 36, tweede lid, en artikel 37, §4, tweede lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie, werking en opdrachten van de gemeenschapsinstellingen.

Art. 41. De Vlaamse Regering richt Vlaamse detentiecentra op. De Vlaamse Regering bepaalt de maximumcapaciteit van elk Vlaams detentiecentrum.

In dit artikel wordt verstaan onder Vlaams detentiecentrum: een instelling of afdeling van de gemeenschapsinstelling, bevoegd voor de uitvoering van de voorlopige hechtenis of de gevangenisstraf ten aanzien van uit handen gegeven jongeren tot de maximale leeftijd van drieëntwintig jaar.

De Vlaamse detentiecentra zijn, tot ze hun maximumcapaciteit bereikt hebben, belast met de tenlasteneming van de personen, vermeld in het tweede lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie, werking en opdrachten van Vlaamse detentiecentra.

Hoofdstuk 5. Gegevensverwerking

Art. 42. §1. Met het oog op de uitvoering van de opdrachten, toegewezen aan de diensten, vermeld in *artikel 11, §4, eerste lid*, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, *artikel 22, §3, eerste lid*, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid, en *artikel 25, §6, eerste lid*, de gesloten oriëntatie (...), de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst worden persoonsgegevens van de min-

derjarige, zijn ouders, in voorkomend geval, zijn opvoedingsverantwoordelijken en, in voorkomend geval, de slachtoffers, inclusief gegevens over gezondheid als vermeld in artikel 9 en persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als vermeld in artikel 10 van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG, verwerkt.

De dienst, vermeld in *artikel 11, §4, eerste lid*, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, *artikel 22, §3, eerste lid*, artikel 23, §1, derde lid, en *artikel 25, §6, eerste lid*, verwerkt minstens de persoonsgegevens met het oog op de identificatie van de betrokken personen en gerechtelijke gegevens.

De *dienst*, vermeld in artikel 24, tweede lid, verwerkt minstens de persoonsgegevens met het oog op de identificatie van de betrokken personen, gegevens over gezondheid en gerechtelijke gegevens.

De dienst, vermeld in artikel 18, §2, verwerkt minstens de persoonsgegevens, waaronder identificatiegegevens van de ouders en gegevens met betrekking tot de context van de minderjarige en gerechtelijke gegevens.

De gesloten oriëntatie (...), de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst verwerken minstens de persoonsgegevens, waaronder identificatiegegevens en gegevens met betrekking tot de context van de minderjarige, gegevens over gezondheid en gerechtelijke gegevens.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de entiteit die optreedt als Gegevensbeschermingsautoriteit, de eventuele andere gegevenscategorieën die door diensten, (...) sociale dienst, gesloten oriëntatie (...), en gemeenschapsinstelling verwerkt zullen worden en de nadere regels over de vorm waarin en de wijze waarop persoonsgegevens worden uitgewisseld.

De dienst, vermeld in *artikel 11, §4, eerste lid*, verwerkt de gegevens met als doel de voorwaarden die opgelegd worden door de procureur des Konings op te volgen en hiervan het nodige bewijs te leveren aan de procureur des Konings.

De dienst, vermeld in artikel 12, §1, tweede lid, verwerkt de gegevens met als doel het voorzien in de begeleiding en de ondersteuning van de door de procureur aangeboden mogelijkheid tot bemiddeling.

De dienst, vermeld in artikel 13, §1, vierde lid, verwerkt de gegevens met als doel het voorzien in de begeleiding en de ondersteuning van de door de procureur aangeboden mogelijkheid tot het uitvoeren van een positief project.

De dienst, vermeld in artikel 18, §2, verwerkt de gegevens, met als doel delictvoorkomend te kunnen werken met de ouders.

De dienst, vermeld in *artikel 22, §3, eerste lid*, verwerkt de gegevens met als doel het voorzien in de begeleiding en de ondersteuning van de door de jeugdrechter of jeugdrechtbank aangeboden mogelijkheid tot bemiddeling of herstelgericht groepsoverleg.

De dienst, vermeld in artikel 23, §1, derde lid, verwerkt de gegevens met als doel het voorzien in de begeleiding en de ondersteuning van een positief project als reactie op niveau van de jeugdrechter of jeugdrechtbank.

De *dienst*, vermeld in artikel 24, tweede lid, verwerkt de gegevens met als doel het voorzien in een niet-residentiële reactie op een jeugddelict, waarbij gewerkt wordt met methodieken die het risico op recidive verminderen en er sterk ingezet wordt op het activeren van de context van de minderjarige.

De dienst, vermeld in *artikel 25, §6, eerste lid*, verwerkt de gegevens met als doel de voorwaarden die opgelegd worden door de jeugdrechter of de jeugdrechtbank op te volgen en hiervan het nodige bewijs te leveren aan de jeugdrechter of de jeugdrechtbank.

De gesloten oriëntatie (...) verwerkt de gegevens met als doel een multidisciplinaire screening en een risicotaxatie uit te voeren. Deze onderzoeken resulteren in een oriëntatievoorstel gericht aan de jeugdrechter.

De gemeenschapsinstelling verwerkt de gegevens met als doel om delictvoorkomend te kunnen werken.

De sociale dienst verwerkt de gegevens met als doel de door de jeugdrechtbank gevraagde maatschappelijke onderzoeken, overeenkomstig artikel 50 van de wet van 8 april 1965 (...) te kunnen aanleveren en de ondertoezichtstelling van de minderjarige te kunnen uitvoeren.

§3. De verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens is het hoofd van het Agentschap Jongerenwelzijn, voor de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de uitvoering van de opdrachten van de gemeenschapsinstelling, de gesloten oriëntatie (...), en van de sociale dienst.

De verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens is de dienst voor de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de uitvoering van de opdrachten omschreven in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid en artikel 25, §6, eerste lid.

§4. Voor de uitvoering van dit decreet worden de volgende instanties aangewezen als dienstenintegrator:

- 1° het eHealth-platform, opgericht bij de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform, met betrekking tot de gegevensdeling in functie van de verstrekte jeugdhulpverlening, met uitzondering van de gegevens, vermeld in punt 2°, a) en b);
- 2° de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, opgericht bij wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, voor:
 - a) de identificatiegegevens van de natuurlijke persoon die jeugdhulpverlening aanbiedt en de minderjarige, zijn ouders of, in voorkomend geval, zijn opvoedingsverantwoordelijken en, in voorkomend geval, de slachtoffers;
 - b) de sociale gegevens, vermeld in artikel 2, 4°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, met betrekking tot de minderjarige, zijn ouders of, in voorkomend geval, zijn opvoedingsverantwoordelijke.

Als er bepaalde gegevens gedeeld worden bij of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie met een andere dienstenintegrator dan die vermeld in het eerste lid, dan werken die dienstenintegratoren samen om de gegevensdeling, volgens de bepalingen van dit decreet, zo optimaal mogelijk te laten verlopen met zo weinig mogelijk aanvullende lasten voor de minderjarige zijn ouders of, in voorkomend geval, zijn opvoedingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, de slachtoffers in het bijzonder en meer specifiek voor de jeugdhulpaanbieders of personen en voorzieningen die jeugdhulpverlening aanbieden.

Art. 43. *Met het oog op wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van de voorziene reacties bezorgen de diensten, vermeld in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid, en artikel 25, §6, eerste lid, de gesloten oriëntatie, de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst geanonimiseerde of gecodeerde persoonsgegevens aan de Vlaamse overheid. Wanneer dit volstaat voor het betrokken onderzoek, worden de gegevens enkel in geanonimiseerde vorm bezorgd.*

De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de entiteit die optreedt als Gegevensbeschermingsautoriteit, nadere regels over de vorm waarin en de wijze waarop de persoonsgegevens worden uitgewisseld. Ze bepaalt, in voorkomend geval, ook de wijze waarop de persoonsgegevens worden gecodeerd.

In dit artikel wordt verstaan onder gecodeerde persoonsgegevens: persoonsgegevens die slechts door middel van een code in verband kunnen worden gebracht met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon.

Art. 44. *De diensten, vermeld in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid, en artikel 25, §6, eerste lid, de gesloten oriëntatie, de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst, wisselen onder elkaar persoonsgegevens uit met het oog op de uitvoering van de hun toegewezen opdrachten, geregeld bij dit decreet.*

Met behoud van de toepassing van de verplichtingen en beperkingen die voortvloeien uit de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens of uit de regelgeving van de sectoren, is de gegevensuitwisseling onderworpen aan de volgende voorwaarden:

- 1° de gegevensuitwisseling heeft alleen betrekking op gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de aan de diensten, vermeld in het eerste lid, toegewezen opdrachten;
- 2° de gegevens worden alleen uitgewisseld in het belang van de personen tot wie de diensten, vermeld in het eerste lid, zich richten;
- 3° de gegevensuitwisseling gaat steeds gepaard met een informatieverplichting voor de diensten die gegevens zullen doorgeven.

In het belang van de minderjarige kan van de informatieverplichting, opgenomen in punt 3°, worden afgeweken als de informatie, omwille van de omstandigheden niet onmiddellijk kan worden verleend en in afwachting dat ze wordt verleend. In dit geval kan afgeweken worden van de informatieverplichting, op voorwaarde dat:

- 1° de afwijking genotuleerd wordt;
- 2° de afwijking gemotiveerd wordt;
- 3° er in de motivering wordt verwezen naar het belang van de minderjarige, waarbij duidelijk wordt omschreven over welk belang van de minderjarige het gaat;
- 4° er in de motivering wordt aangetoond dat het mogelijke werd gedaan om aan de informatieverplichting te voldoen.

Wanneer er sprake is van tegenstrijdige belangen tussen de betrokkenen, dan komt het toe aan de dienst om te oordelen of de gegevensuitwisseling in het belang is van de persoon waarover gegevens worden uitgewisseld.

De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de entiteit die optreedt als Gegevensbeschermingsautoriteit, nadere regels over de vorm waarin en de wijze waarop de persoonsgegevens worden uitgewisseld.

Hoofdstuk 6. Wijzigingsbepalingen

Afdeling 1. Wijzigingen van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade

Art. 45. In de voorafgaande titel van de wet van 8 april 1965 (...), ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006, worden punt 1°, punt 3°, punt 4° en punt 5°, a), c), d), e) en f), opgeheven.

Art. 46. In artikel 10 van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 13 juni 2006, worden de woorden "voorlopige maatregel of om een maatregel ten gronde" vervangen door de woorden "maatregel of om een sanctie".

Art. 47. Artikel 29bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006, wordt opgeheven.

Art. 48. In artikel 36 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 19 juli 2013, wordt punt 4° opgeheven.

Art. 49. In artikel 36bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 9 mei 1972 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en het tweede lid worden opgeheven;

2° in het derde lid wordt het woord "dit" opgeheven;

3° in het derde lid wordt tussen het woord "artikel" en de woorden "bedoelde personen" de zinsnede "van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht" ingevoegd.

Art. 50. In artikel 37 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° paragraaf 2, eerste lid, 1° tot en met 4° en 7°, worden opgeheven;

3° paragraaf 2, tweede en derde lid, worden opgeheven;

4° in paragraaf 2, vierde lid, wordt de zinsnede ", die enkel kan worden verlengd om uitzonderlijke redenen die verband houden met het aanhoudend wangedrag van de betrokkene en met zijn voor hemzelf of voor anderen gevaarlijke gedrag", opgeheven;

5° paragraaf 2, vijfde en zesde lid, worden opgeheven;

6° paragraaf 2bis en paragraaf 2ter worden opgeheven;

7° paragraaf 2quater, eerste lid, 4° en 5°, en tweede lid, 5°, worden opgeheven;

8° in paragraaf 2quinquies, tweede lid, wordt de zinsnede "een van de in §2, eerste lid, 6° tot 11°, bedoelde maatregelen, een combinatie van meerdere van de in §2 bedoelde maatregelen, een combinatie van één of meer van deze maatregelen met één of meer van de in §2bis bedoelde voorwaarden of", opgeheven;

9° paragraaf 3, eerste en vierde lid, worden opgeheven;

10° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 51. Artikel 37bis tot en met 37quinquies van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2006 worden opgeheven.

Art. 52. Artikel 39, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 1990 en de wet van 2 februari 1994, wordt opgeheven.

Art. 53. Artikel 41, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 1990, de wet van 2 februari 1994 en de wet van 13 juni 2006, wordt opgeheven.

Art. 54. Artikel 42, gewijzigd bij de wet van 2 februari 1994 en de wet van 16 mei 2006, wordt opgeheven.

Art. 55. In artikel 43 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 13 juni 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "deze wet" vervangen door de zinsnede "het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht";

2° in het eerste en het tweede lid wordt de zinsnede "artikel 36, 4°" vervangen door de zinsnede "artikel 14 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht";

3° in het tweede lid wordt de zinsnede "maatregel bedoeld in artikel 37" vervangen door de zinsnede "sanctie, vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, van het voormelde decreet van [...]".

Art. 56. In artikel 44 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 30 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de woorden "als een misdrijf omschreven feit" vervangen door het woord "jeugddelict";

2° in paragraaf 5 wordt de zinsnede "maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding" vervangen door de woorden "maatregel en sanctie".

Art. 57. Artikel 45bis, 45ter en 45quater van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006, worden opgeheven.

Art. 58. In artikel 46bis, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 april 1999, wordt de zinsnede "artikel 36, 4°" vervangen door de zinsnede "artikel 14 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 59. In artikel 47, derde lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede "artikel 36, 4°" wordt vervangen door de zinsnede "artikel 14 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht";

2° de zinsnede "artikel 45quater" wordt vervangen door de zinsnede "artikel 12 van het voormelde decreet".

Art. 60. In artikel 48, §2, tweede lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt de zinsnede

"artikel 57bis" vervangen door de zinsnede "artikel 38 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 61. In artikel 49 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 13 juni 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden "als misdrijf omschreven feit" vervangen door het woord "jeugddelict";

2° in het tweede lid wordt de zinsnede "in de artikel 52 bedoelde maatregelen van bewaring" vervangen door de zinsnede "maatregelen, vermeld in artikel 20, §2, eerste lid, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht";

3° in het vierde lid wordt de zinsnede "artikel 57bis" vervangen door de zinsnede "artikel 38 van het voormelde decreet".

Art. 62. In artikel 51, §1, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden de woorden "als misdrijf omschreven feit" vervangen door het woord "jeugddelict".

Art. 63. Behoudens het voorlopig nemen van de maatregel, bedoeld in artikel 37, §2, 8°, wordt artikel 52 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 13 juni 2006, opgeheven.

Art. 64. Artikel 52bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt opgeheven.

Art. 65. In artikel 52ter van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wetten van 15 mei 2006 en 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste, tweede en derde lid worden opgeheven;

2° in het vijfde lid wordt de zinsnede "artikel 52" vervangen door de zinsnede "artikel 20, §2, eerste lid, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 66. In artikel 52quater van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wetten van 30 juni 1994 en 13 juni 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste tot en met het vierde lid worden opgeheven;

2° in het vijfde lid worden de woorden "de vorige leden" vervangen door de zinsnede "artikel 20, §2, eerste lid, 4° en 5°, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 67. In dezelfde wet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 52quinquies, ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006;

2° artikel 54, gewijzigd bij de wetten van 2 februari 1994 en 24 april 2003.

Art. 68. In artikel 56, eerste lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 2 februari 1994, wordt de zinsnede "artikel 52" vervangen door de zinsnede "artikel 20, §2, eerste lid, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 69. In artikel 57bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006 en gewijzigd bij de wet van 31 juli 2009 en het decreet van 15 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden opgeheven;
- 2° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “§2, derde lid, 1°” vervangen door de zinsnede “artikel 38, §2, derde lid, 1°, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht”;
- 3° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “§2, derde lid, 2° en 3°” vervangen door de zinsnede “artikel 38, §2, derde lid, 2° en 3°, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht”;
- 4° in paragraaf 5, wordt het woord “dit” vervangen door de zinsnede “artikel 38 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht”;
- 5° in paragraaf 6, worden de woorden “deze bepaling” vervangen door de zinsnede “artikel 38 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht”.

Art. 70. In artikel 58, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 2 februari 1994 en 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede “de artikelen 52,” wordt vervangen door de zinsnede “de artikelen 20 en 21 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht en artikel”;
- 2° de zinsnede “, van deze wet” wordt toegevoegd.

Art. 71. In artikel 59 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede “artikel 52” vervangen door de zinsnede “artikel 20, §2, eerste lid, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht”;
- 2° in het eerste en het tweede lid wordt het woord “voorlopige” opgeheven.

Art. 72. Artikel 60 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt (...) vervangen door wat volgt:

“Art. 60. De jeugdrechtbank kan te allen tijde, ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie de maatregelen genomen ten aanzien van de vader, moeder of degenen die de *minderjarige* onder hun bewaring hebben, intrekken of wijzigen, en binnen de perken van deze wet optreden in het belang van de betrokkene.

De persoon of personen, vermeld in het eerste lid, tegen wie de maatregel is genomen, kunnen zich met dat doel bij verzoekschrift tot de jeugdrechtbank wenden, nadat één jaar verstreken is sedert de dag waarop de beslissing waarbij de maatregel is bevolen, definitief is geworden. Indien dit verzoekschrift wordt afgewezen, kan het niet worden hernieuwd voordat één jaar verstreken is sedert de dag waarop de afwijzende beslissing definitief is geworden.”.

Art. 73. In artikel 61 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "als misdrijf omschreven feit" vervangen door het woord "jeugddelict";

2° in het vierde lid worden de woorden "als misdrijf omschreven feit" vervangen door het woord "jeugddelict".

Art. 74. In artikel 62bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt het woord "maatregel" vervangen door de woorden "maatregel en sanctie".

Art. 75. In artikel 63 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 2 februari 1994 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste, tweede en vijfde lid wordt het woord "maatregelen" vervangen door het woord "sancties";

2° in het eerste lid wordt de zinsnede "de artikelen 37 en 39" vervangen door de zinsnede "artikel 29, §2, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 76. In artikel 63ter van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, a), worden tussen het woord "maatregelen" en het woord "voorzien" de woorden "en sancties" ingevoegd;

2° in het eerste lid, a), wordt het woord "voorlopige" opgeheven;

3° in het eerste lid, b), wordt de zinsnede ", bedoeld in artikel 37, §2" vervangen door de zinsnede "als vermeld in artikel 29, §2, eerste lid, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht".

Art. 77. Aan artikel 63quater van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 2 februari 1994 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede "De artikelen 52bis" vervangen door de zinsnede "De artikelen 20 en 21 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht";

2° in fine wordt toegevoegd "voor zover die procedures betrekking hebben op de ontzetting uit het ouderlijk gezag en het toezicht op de gezinsbijslagen of andere sociale uitkeringen".

Art. 78. Artikel 85 van dezelfde wet, hersteld bij de wet van 13 juni 2006, wordt opgeheven.

Afdeling 2. Wijzigingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp

Art. 79. In artikel 3, §1, van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp, gewijzigd bij het decreet van 12 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede "ten aanzien van de jeugdhulpaanbieders, de toegangspoort en het ondersteuningscentrum Jeugdzorg" vervangen door de woorden "in alle contacten met de jeugdhulp, de diensten die op grond van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht door de gemeenschap worden georganiseerd of beantwoorden aan de door de gemeenschap gestelde voorwaarden, de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdhulpverlening";

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Artikel 8 tot en met 10 zijn niet van toepassing wanneer dit decreet toegepast wordt binnen het kader van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht."

Afdeling 3. Wijzigingen van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp

Art. 80. In artikel 2, §1, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, gewijzigd bij het decreet van 12 juli 2016 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 18° wordt de zin "een voorziening als vermeld in artikel 47 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand" vervangen door de zin "een instelling als vermeld in artikel 2, 4°, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht";

2° in punt 27° worden de woorden "en het ondersteuningscentrum" vervangen door de woorden "het ondersteuningscentrum en de gemeenschapsinstelling".

Art. 81. Aan artikel 47 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3° Als het openbaar ministerie aantoonst dat cumulatief de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- a) er loopt voor de minderjarige een procedure bij de jeugdrechter of jeugdrechtbank op grond van artikel 14 van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht;
- b) er zijn voldoende aanwijzingen dat de minderjarige, vermeld in a), zich in een verontrustende situatie bevindt."

Art. 82. In artikel 55, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° een van de maatregelen of de sancties, vermeld in de artikelen 20, §2, eerste lid en 29, §2, eerste lid, van het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht."

Art. 83. In artikel 57, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "een wet betreffende de opgave van maatregelen voor minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd" vervangen door de woorden "het decreet van [...] betreffende het jeugddelinquentierecht".

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

Afdeling 1. Opheffings- en overgangsbepalingen

Art. 84. De wet van 1 maart 2002 betreffende de voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, gewijzigd bij de wetten van 13 juni 2006 en 27 december 2006, wordt opgeheven (...).

Art. 85. *De resterende bepalingen van artikel 37 van de wet van 8 april 1965, gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden opgeheven.*

Art. 86. *De resterende bepalingen van artikel 52 van de wet van 8 april 1965, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2006, worden opgeheven.*

Art. 87. §1. Een voorlopige maatregel of maatregel die werd uitgesproken door de jeugdrechter of jeugdrechtbank met toepassing van de wet van 8 april 1965, en die in uitvoering is op de datum van inwerkingtreding van dit decreet, kan verder worden uitgevoerd.

Een bij de jeugdrechter of jeugdrechtbank aanhangig gemaakte zaak met toepassing van de wet van 8 april 1965, waarover op de datum van inwerkingtreding van dit decreet een beslissing werd genomen maar die nog niet in uitvoering is, wordt uitgevoerd *overeenkomstig* de genomen beslissing.

De regels, vermeld in de wet van 8 april 1965, die op de uitvoering van de in het eerste en tweede lid vermelde voorlopige maatregelen, maatregelen en beslissingen betrekking hebben, zijn van toepassing.

§2. Een bij de jeugdrechter of jeugdrechtbank aanhangig gemaakte zaak met toepassing van de wet van 1 maart 2002, waarover op de datum van inwerkingtreding van dit decreet een beslissing werd genomen maar die nog niet in uitvoering is, wordt uitgevoerd *overeenkomstig* de genomen beslissing.

Afdeling 2. Bepalingen over de inwerkingtreding en de uitvoering

Art. 88. Binnen de drie jaar dient de Vlaamse Regering bij het Vlaams Parlement een rapport over de evaluatie, met inbegrip van een wetenschappelijke evaluatie van de bepalingen in de artikelen 37 en 38, van dit decreet in.

Art. 89. *Onverminderd het tweede en derde lid, treedt dit decreet in werking op 1 september 2019.*

Voor de artikelen 25, §8, derde, vierde en vijfde lid, 32, derde lid, 33, tweede lid en 34, §1, derde lid, voor zover de vervangende reactie het toevertrouwen van de minderjarige delictpleger aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor minderjarigen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet betreft, 26, 27, 35, 36, 37, met uitzondering van 37, §8, 39, 84, 85 en 86, bepaalt de Vlaamse Regering de datum van inwerkingtreding nadat zij uitdrukkelijk heeft vastgesteld dat de nodige randvoorwaarden zijn gerealiseerd die toelaten dat deze artikelen kunnen uitgevoerd worden. Deze artikelen treden uiterlijk in werking op 1 september 2022.

Artikel 37, §8, treedt in werking drie maanden na publicatie in het Belgisch Staatsblad van de laatste van de instemmingsdaden van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Federale Staat.

Als de Vlaamse Regering, met het oog op de realisatie van deze randvoorwaarden investeringssteun geeft overeenkomstig de toepasselijke regelgeving, kan zij ook diegene die de investeringssteun bekomt, toezeggen dat de nodige erkenningen en werkingsmiddelen zullen toegekend worden op het ogenblik dat de infrastructuur waarvoor de investeringssteun wordt verleend, in gebruik wordt genomen.