



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 66.284/3
van 25 juni 2019

avis 66.284/3
du 25 juin 2019

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van Financiën 'tot
vaststelling van de datum van de
tweede stap in toepassing van het
koninklijk besluit van
13 maart 2016 tot vaststelling van
de douaneregelingen en de
modaliteiten waaronder de directe
en indirecte vertegenwoordiging
kunnen worden toegepast'

un projet d'arrêté du Ministre des
Finances 'fixant la date de mise en
œuvre de la deuxième étape en
application de l'arrêté royal du
13 mars 2016 déterminant les
régimes douaniers et les modalités
d'application de la représentation
directe et indirecte'

Op 28 mei 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot vaststelling van de datum van de tweede stap in toepassing van het koninklijk besluit van 13 maart 2016 tot vaststelling van de douaneregelingen en de modaliteiten waaronder de directe en indirecte vertegenwoordiging kunnen worden toegepast’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 18 juni 2019. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 juni 2019.

*

Le 28 mai 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘fixant la date de mise en œuvre de la deuxième étape en application de l'arrêté royal du 13 mars 2016 déterminant les régimes douaniers et les modalités d'application de la représentation directe et indirecte’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 18 juin 2019. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 juin 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de minister in aanmerking kan nemen als hij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de federale Minister van Financiën (hierna: de minister) strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 maart 2016 ‘tot vaststelling van de douaneregelingen en de modaliteiten waaronder de directe en indirecte vertegenwoordiging kunnen worden toegepast’. Dat artikel biedt de minister de mogelijkheid om de regels inzake de douanevertegenwoordiging in artikel 1 van dat koninklijk besluit stapsgewijze van toepassing te maken “in functie van de informatica-ontwikkelingen met bepaling van de verschillende data van tenuitvoerlegging en de per stap betrokken douaneregelingen of douaneformaliteiten”.

RECHTSGROND

4. Voor het ontworpen besluit kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 maart 2016, dat op zijn beurt rechtsgrond vindt in artikel 10/2 van de algemene wet inzake douane en accijnzen, gecoördineerd op 18 juli 1977.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op wat hiervoor in opmerking 4 over de rechtsgrond is gezegd, dient de verwijzing in het eerste lid van de aanhef naar artikel 127 van de algemene wet inzake douane en accijnzen te worden vervangen door een verwijzing naar artikel 10/2 van diezelfde wet.

Artikel 1

6. Op de vraag of artikel 1, § 2, van het ontwerp verenigbaar is met de verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 ‘tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie’ – onder meer de artikelen 18 en 19 van de verordening – antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Nous nous sommes basés sur la position officielle de la Commission européenne, seule autorité finale compétente en la matière depuis l’entrée en vigueur du Code des douanes de l’Union le 1^{er} mai 2016, ainsi qu’exposé dans notre note du 31 octobre 2018, qui a également été publiée sur le site internet du SPF Finances:

- [https://finances.belgium.be/sites/default/files/Customs/FR/Doc/DAU/Suppl/Note representation indirecte regimes particuliers.pdf](https://finances.belgium.be/sites/default/files/Customs/FR/Doc/DAU/Suppl/Note%20representation%20indirecte%20regimes%20particuliers.pdf)

Vous voudrez bien trouver en annexe les pages pertinentes de ce document émanant de la Commission européenne, en version française, sur lequel nous nous sommes basés pour la rédaction de cette note, pour votre facilité.

Le document complet est accessible (version 2019) sur le site de la Commission:

- [https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/docs/body/guidance special procedures fr.pdf](https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/docs/body/guidance_special_procedures_fr.pdf)

Nous nous sommes également basés sur ce document d’information, aussi accessible sur le site de la Commission:

- [https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/working document customs representation simplification fr.pdf](https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/working_document_customs_representation_simplification_fr.pdf)”

Vastgesteld moet worden dat artikel 1, § 2, van het ontwerp gebaseerd is op deze interpretatie van artikel 170, lid 1, tweede alinea, van verordening 952/2013 door de Europese Commissie.

Artikel 2

7. Artikel 2 bepaalt dat de “datum van deze tweede stap vastgesteld [is] op de datum van inwerkingtreding van dit besluit”. De inwerkingtreding van het te nemen besluit wordt in artikel 4 van het ontwerp geregeld.

Om duidelijk te maken wat met “deze tweede stap” wordt bedoeld en in één beweging meteen ook de inwerkingtreding te regelen, wordt ter overweging gegeven om artikel 2 van het ontwerp te schrappen, artikel 3 te vernummeren tot artikel 2 en artikel 4, dat artikel 3 wordt, te stellen als volgt:

“Dit besluit, dat de tweede stap vormt van de uitvoering van artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 maart 2016 tot vaststelling van de douaneregelingen en de modaliteiten waaronder de directe en indirecte vertegenwoordiging kunnen worden toegepast, treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence du ministre se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le ministre peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté du ministre fédéral des Finances (ci-après : le ministre) soumis pour avis a pour objet de pourvoir à l'exécution de l'article 2 de l'arrêté royal du 13 mars 2016 'déterminant les régimes douaniers et les modalités d'application de la représentation directe et indirecte'. Cet article permet au ministre d'appliquer par étapes les règles de la représentation en douane contenues à l'article 1^{er} de cet arrêté royal « en fonction des développements informatiques en déterminant des dates différentes de mise en œuvre et les régimes douaniers ou formalités douanières concernées par étape ».

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le fondement juridique de l'arrêté en projet peut être trouvé dans l'article 2 de l'arrêté royal du 13 mars 2016, qui trouve à son tour son fondement juridique dans l'article 10/2 de la loi générale sur les douanes et accises, coordonnée le 18 juillet 1977.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu de l'observation 4 formulée ci-dessus à propos du fondement juridique, la référence à l'article 127 de la loi générale sur les douanes et accises, faite au premier alinéa du préambule, sera remplacée par une référence à l'article 10/2 de cette même loi.

Article 1^{er}

6. À la question de savoir si l'article 1^{er}, § 2, du projet est conciliable avec le règlement (UE) n° 952/2013 du Parlement européen et du Conseil du 9 octobre 2013 'établissant le code des douanes de l'Union' – notamment avec les articles 18 et 19 du règlement – le délégué a répondu en ces termes :

« Nous nous sommes basés sur la position officielle de la Commission européenne, seule autorité finale compétente en la matière depuis l'entrée en vigueur du Code des douanes de l'Union le 1^{er} mai 2016, ainsi qu'exposé dans notre note du 31 octobre 2018, qui a également été publiée sur le site internet du SPF Finances:

https://finances.belgium.be/sites/default/files/Customs/FR/Doc/DAU/Suppl/Note_representation_indirecte_regimes_particuliers.pdf

Vous voudrez bien trouver en annexe les pages pertinentes de ce document émanant de la Commission européenne, en version française, sur lequel nous nous sommes basés pour la rédaction de cette note, pour votre facilité.

Le document complet est accessible (version 2019) sur le site de la Commission:

https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/docs/body/guidance_special_procedures_fr.pdf

Nous nous sommes également basés sur ce document d'information, aussi accessible sur le site de la Commission:

https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/working_document_customs_representation_simplification_fr.pdf ».

Il y a lieu de constater que l'article 1^{er}, § 2, du projet se fonde sur cette interprétation de l'article 170, paragraphe 1, deuxième alinéa, du règlement 952/2013, donnée par la Commission européenne.

Article 2

7. L'article 2 dispose que la « date de la deuxième étape est fixée à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté ». L'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé est fixée à l'article 4 du projet.

Afin de préciser ce que l'on entend par « la deuxième étape » et, du même coup, de régler également l'entrée en vigueur, il est suggéré de supprimer l'article 2 du projet, de renuméroter l'article 3 en article 2 et de rédiger l'article 4, qui devient l'article 3, comme suit :

« Le présent arrêté, qui constitue la deuxième étape de la mise en œuvre de l'article 2 de l'arrêté royal du 13 mars 2016 déterminant les régimes douaniers et les modalités d'application de la représentation directe et indirecte, entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au Moniteur belge ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jo BAERT