



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.452/2/V
du 28 aout 2019

advies 66.452/2/V
van 28 augustus 2019

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale
'déterminant la procédure
d'indemnisation liée à
l'établissement de la servitude
légale d'utilité publique
relative au réseau de métro et
de prémétro'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot bepaling van de
vergoedingsprocedure
ingevolge de vestiging van de
wettelijke erfdienstbaarheid
van openbaar nut inzake het
metro en premetronetwerk'

Le 17 juillet 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 2 septembre 2019, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'déterminant la procédure d'indemnisation liée à l'établissement de la servitude légale d'utilité publique relative au réseau de métro et de prémétro'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 28 août 2019. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Wanda VOGEL et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été rédigé par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 août 2019.

*

Op 17 juli 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege * verlengd tot 2 september 2019 een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot bepaling van de vergoedingsprocedure ingevolge de vestiging van de wettelijke erfdienstbaarheid van openbaar nut inzake het metro en premetronetwerk'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 28 augustus 2019. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Wanda VOGEL en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is opgesteld door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 augustus 2019.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

RECEVABILITÉ

Lors de l'instruction de la demande d'avis, il n'a été possible de contacter aucune des personnes désignées dans la lettre de saisine. Il s'ensuit que la section de législation n'a pu être éclairée comme elle l'aurait souhaité notamment quant à l'avis de l'Autorité de protection des données.

Or la notification du 6 juin 2019 mentionne

« Le Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale :

[...]

- charge le Ministre ayant la Mobilité et les Travaux Publics dans ses attributions de soumettre les avant-projets d'arrêtés pour avis au Conseil économique et social, à la Commission Régionale de la Mobilité, à l'Autorité de protection des données et pour autant qu'aucune modification substantielle n'en découle, de demander ensuite l'avis de la Section Législation du Conseil d'État, dans les 30 jours, avec application de l'article 84, § 1^{er}, premier alinéa, 2^o des lois coordonnées sur le Conseil d'État ».

Si les avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Commission régionale de la Mobilité de la Région de Bruxelles-Capitale sont joints au dossier, il n'en va pas de même de l'avis de l'Autorité de protection des données dont le préambule mentionne par ailleurs qu'il aurait été donné le 7 août 2019 alors que la demande d'avis date du 17 juillet 2019.

Dès lors, les conditions mises à la saisine de la section de législation selon la notification de la réunion du Conseil des Ministres, ne sont pas toutes réunies et la demande d'avis est par conséquent irrecevable.

*

ONTVANKELIJKHEID

Tijdens het onderzoek van de adviesaanvraag is het niet mogelijk gebleken om contact op te nemen met enige van de personen die in de brief met de adviesaanvraag aangewezen zijn. De afdeling Wetgeving heeft daardoor niet de inlichtingen kunnen inwinnen die ze gewenst had inzonderheid aangaande het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

In de “betekening” van 6 juni 2019 staat evenwel het volgende:

“De Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

(...)

- belast de Minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken de voorontwerpen van besluit voor advies voor te leggen aan de Economische en Sociale Raad, aan de Regionale Mobiliteitscommissie, aan de Gegevensbeschermingsautoriteit en voor zover hieruit geen substantiële wijzigingen voortkomen, daarna het advies van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State, binnen de 30 dagen, met toepassing van het artikel 84, § 1, eerste alinea, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.”

Het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het advies van de Gewestelijke Mobiliteitscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn weliswaar bij het dossier gevoegd, maar dat is niet het geval met het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit waarover in de aanhef overigens vermeld wordt dat het op 7 augustus 2019 gegeven zou zijn, terwijl de adviesaanvraag van 17 juli 2019 dateert.

Bijgevolg zijn niet alle voorwaarden vervuld waaraan volgens de betekening van de vergadering van de Ministerraad voldaan moet zijn opdat het advies van de afdeling Wetgeving kan worden aangevraagd. De adviesaanvraag is derhalve niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET