



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 66.847/2
du 13 janvier 2020

advies 66.847/2
van 13 januari 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
23 mars 1982 portant fixation
de l'intervention personnelle
des bénéficiaires ou de
l'intervention de l'assurance
soins de santé dans les
honoraires de certaines
prestations'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
23 maart 1982 tot vaststelling
van het persoonlijk aandeel van
de rechthebbenden of van de
tegemoetkoming van de
verzekering voor
geneeskundige verzorging in
het honorarium voor bepaalde
verstrekkingen'

Le 18 décembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1982 portant fixation de l'intervention personnelle des bénéficiaires ou de l'intervention de l'assurance soins de santé dans les honoraires de certaines prestations'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 janvier 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 janvier 2020.

*

Op 18 december 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1982 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden of van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging in het honorarium voor bepaalde verstrekkingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 januari 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 januari 2020.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'alinéa 1^{er} du préambule sera précisé par le visa de l'article 37, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994.
2. Le préambule doit être complété d'un alinéa 3 nouveau visant l'arrêté royal abrogé par l'article 2.
3. Les arrêtés royaux qui, tel l'arrêté en projet, trouvent leur fondement légal dans l'article 37, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 sont pris « sur proposition ou après avis du Comité de l'assurance ».

En l'espèce, il ressort du dossier que le projet d'arrêté a fait l'objet d'un avis du Comité de l'assurance ¹.

Dans l'alinéa 4 du préambule, les mots « la décision » seront dès lors remplacés par les mots « l'avis ».

*

¹ Dans le procès-verbal de la réunion du Comité de l'assurance du 17 juin 2019, il est indiqué que celui-ci « approuve le projet d'arrêté royal ». Toutefois, la note CSS 2019/082 add2, qui a été soumise au Comité de l'assurance, est rédigée en ce sens que celui-ci a été prié de donner son avis sur le projet d'arrêté. C'est donc un avis que le Comité de l'assurance a donné sur ce dernier.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. In het eerste lid van de aanhef moet meer bepaald worden verwezen naar artikel 37, § 1, tweede lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994.

2. In de aanhef moet een nieuw derde lid worden ingevoegd dat verwijst naar het koninklijk besluit dat bij artikel 2 wordt opgeheven.

3. Koninklijke besluiten die, zoals het ontworpen besluit, hun rechtsgrond vinden in artikel 37, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, worden “op voorstel of na advies van het Verzekeringscomité” vastgesteld.

In casu blijkt uit het dossier dat het Verzekeringscomité een advies over het ontworpen besluit heeft gegeven.¹

De woorden “de beslissing” in het vierde lid van de aanhef moeten dan ook worden vervangen door de woorden “het advies”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

¹ Volgens de notulen van de vergadering van het Verzekeringscomité van 17 juni 2019 “keurt [het Verzekeringscomité] het ontwerp van koninklijk besluit (...) goed”. Volgens de bewoordingen van nota CGV 2019/082 add2 die aan het Verzekeringscomité is bezorgd, wordt het Verzekeringscomité evenwel verzocht zijn advies te geven over het ontwerp van koninklijk besluit. Het betreft dus een advies van het Verzekeringscomité over dat ontwerp.