



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 66.991/3  
van 3 maart 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 houdende de reglementering van de handel in en van de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie’

Op 3 februari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 houdende de reglementering van de handel in en van de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 februari 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 maart 2020.

\*

Bij het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering dient alleen het volgende te worden opgemerkt.

De gemachtigde bevestigde dat met het tweede lid waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 2, 2°, van het ontwerp, het lid wordt bedoeld dat als laatste voorkomt in artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 ‘houdende de reglementering van de handel in en van de keuring van groentezaad en zaad van cichorei voor de industrie’. De mogelijke verwarring wordt veroorzaakt door de omstandigheid dat het voormelde artikel 1 uit twee leden bestaat, maar dat dit niet meteen duidelijk is omdat artikel 1, eerste lid, 11°, zelf ook drie leden bevat, in strijd met de wetgevingstechnische voorschriften met betrekking tot opsommingen.<sup>1</sup> Daardoor kunnen het tweede en derde lid van 11° worden aanzien als een tweede en derde lid van artikel 1. Om dat misverstand (en dus rechtsonzekerheid) te vermijden wordt in de inleidende zin van artikel 2, 2°, van het ontwerp beter verwezen naar “het laatste lid” in plaats van “het tweede lid”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

---

<sup>1</sup> Omzendbrief VR 2019/4 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, aanwijzingen 113 tot 117.