



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.038/3
van 1 april 2020

over

een ontwerp van besluit van het
Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie
‘houdende wijziging van het besluit
van 4 juni 2009 tot vaststelling van
de procedures voor de
programmering en de erkenning
van de voorzieningen voor opvang
of huisvesting van bejaarde
personen die tot de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie behoren’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 67.038/3
du 1^{er} avril 2020

sur

un projet d'arrêté du Collège réuni
de la Commission communautaire
commune ‘modifiant l'arrêté du
4 juin 2009 fixant les procédures
de programmation et d'agrément
des établissements d'accueil ou
d'hébergement pour personnes
âgées relevant de la Commission
communautaire commune’

Op 24 februari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'houdende wijziging van het besluit van 4 juni 2009 tot vaststelling van de procedures voor de programmering en de erkenning van de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen die tot de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie behoren'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 maart 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 april 2020.

*

Le 24 février 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'modifiant l'arrêté du 4 juin 2009 fixant les procédures de programmation et d'agrément des établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées relevant de la Commission communautaire commune'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 26 mars 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État..

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} avril 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt ertoe verschillende wijzigingen aan te brengen in het besluit van het Verenigd College van 4 juni 2009 ‘tot vaststelling van de procedures voor de programmering en de erkenning van de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen die tot de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie behoren’.

Het toepassingsgebied van alle bepalingen van het besluit van het Verenigd College van 4 juni 2009, met uitzondering van de bepalingen met betrekking tot de sluiting van de voorzieningen, wordt uitgebreid tot de rust- en verzorgingstehuizen (hierna: RVT) en de centra voor dagverzorging (hierna: CDV), zodat voortaan niet enkel de bepalingen voor de vergunning voor werken op deze voorzieningen van toepassing zijn (artikel 1, 1°, van het ontwerp). Zowel in het kader van de aanvraag van een specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie (artikel 2, 1° en 2°) als van de aanvraag tot erkenning (artikel 4, 3°) van RVT-bedden of CDV-plaatsen, moeten een aantal documenten van het dossier niet (opnieuw) worden ingediend als de betrokken bedden in gebruik worden genomen in een erkend rusthuis.

Voorts wordt het besluit van het Verenigd College van 4 juni 2009 aangepast teneinde rekening te houden met de oprichting van Iriscare en de rol die Iriscare kreeg toebedeeld in de ordonnantie van 24 april 2008 ‘betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen’ (artikelen 1, 2° tot 4°, 4, 1°, 5, 6, 7 en 9).

Ten slotte wordt een verwijzing geactualiseerd (artikel 3), wordt een aanpassing aangebracht ingevolge de overdracht van de bevoegdheid inzake het prijsbeleid in ouderenvoorzieningen bij de Zesde Staatshervorming (artikel 4, 2°) en wordt een taalkundige correctie doorgevoerd (artikel 8).

RECHTSGROND

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de bepalingen van de ordonnantie van 24 april 2008 die worden vermeld in het derde lid van de aanhef.

Het is niet nodig om een beroep te doen op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van het Verenigd College, zodat de in de eerste twee leden van de aanhef aangehaalde bijzondere wetsbepalingen geen rechtsgrond bieden.

VORMVEREISTEN

4. In de nota aan de leden van het Verenigd College wordt gesteld dat de gendertest niet van toepassing is.

Nochtans stelt elk lid van het Verenigd College, krachtens artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 16 mei 2014 ‘houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie’, “voor elk wetgevend of reglementair ontwerp een evaluatieverslag op van de impact ervan op de respectieve situatie van vrouwen en mannen”. Dit vormvereiste moet dan ook alsnog worden vervuld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen is uiteengezet aangaande de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, moeten het eerste en het tweede lid van de aanhef worden weggelaten.

6. In de Nederlandse tekst van het huidige derde lid van de aanhef moet het opschrift van de ordonnantie van 24 april 2008 juist worden weergegeven (“ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen”).

7. In het huidige zesde lid van de aanhef moet de datum van het begrotingsakkoord (13 februari 2020) worden vermeld.

8. In de aanhef moet ook worden verwezen naar de uitgevoerde gendertest (zie opmerking 4).

9. De overwegingen in het huidige achtste tot elfde lid van de aanhef dragen niet bij tot een beter begrip van de ontworpen regeling en kunnen dan ook het best worden weggelaten.

Artikel 2

10. In de inleidende zin van artikel 2, 2°, van het ontwerp schrijve men “In het tweede lid, dat het derde lid wordt,” in plaats van “In het tweede lid”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune soumis pour avis a pour objet de modifier, en différents endroits, l'arrêté du Collège réuni du 4 juin 2009 'fixant les procédures de programmation et d'agrément des établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées relevant de la Commission communautaire commune'.

Le champ d'application de toutes les dispositions de l'arrêté du Collège réuni du 4 juin 2009, à l'exception de celles relatives à la fermeture des établissements, est étendu aux maisons de repos et de soins (ci-après : les MRS) ainsi qu'aux centres de soins de jour (ci-après : les CSJ), de sorte que, dorénavant, ce ne sont pas uniquement les dispositions relatives à l'autorisation de travaux qui s'appliquent à ces établissements (article 1^{er}, 1^o, du projet). Tant dans le cadre de la demande d'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation (article 2, 1^o et 2^o) que dans celui d'une demande d'agrément (article 4, 3^o) de lits MRS ou de places de CSJ, il n'y a pas lieu d'introduire (à nouveau) toute une série de documents du dossier si les lits concernés sont mis en service dans une maison de repos agréée.

Ensuite, le projet adapte l'arrêté du Collège réuni du 4 juin 2009 afin de tenir compte de la création de Iriscare et du rôle qui lui a été dévolu dans l'ordonnance du 24 avril 2008 'relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées' (articles 1^{er}, 2^o à 4^o, 4, 1^o, 5, 6, 7 et 9).

Enfin, il met à jour une référence (article 3), il procède à une adaptation en raison du transfert de compétence opéré dans le cadre de la Sixième Réforme de l'État, en matière de politique des prix dans les établissements pour personnes âgées (article 4, 2^o) et il apporte une correction d'ordre linguistique (article 8).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans les dispositions de l'ordonnance du 24 avril 2008 mentionnées dans le troisième alinéa du préambule.

Il n'est pas nécessaire d'invoquer le pouvoir général d'exécution du Collège réuni, de sorte que les dispositions des lois spéciales visées dans les deux premiers alinéas du préambule, ne procurent pas de fondement juridique.

FORMALITÉS

4. La note aux membres du Collège réuni indique que le « test gender » ne s'applique pas.

Pourtant, chaque membre du Collège réuni établit, en vertu de l'article 3, 2°, de l'ordonnance du 16 mai 2014 'portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Commission communautaire commune', « pour chaque projet d'acte législatif ou réglementaire, (...) un rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes ». En conséquence, cette formalité doit encore être accomplie.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Eu égard à l'observation formulée à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet, les premier et deuxième alinéas du préambule doivent être omis.

6. Dans le texte néerlandais de l'actuel troisième alinéa du préambule, il convient de reproduire correctement l'intitulé de l'ordonnance du 24 avril 2008 (« ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen »).

7. Dans l'actuel sixième alinéa du préambule, on indiquera la date de l'accord budgétaire (13 février 2020).

8. Le préambule doit aussi viser le « test gender » qui aura été réalisé (voir l'observation 4).

9. Les considérants inscrits dans les huitième, neuvième, dixième et onzième alinéas du préambule ne contribuent pas à une meilleure compréhension du dispositif en projet et devraient donc être omis.

Article 2

10. Dans la phrase liminaire de l'article 2, 2°, du projet, on écrira « À l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, » au lieu de « À l'alinéa 2, ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT