



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.618/2
du 19 juin 2020

advies 67.618/2
van 19 juni 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
7 mai 1991 fixant
l'intervention personnelle des
bénéficiaires dans le coût des
fournitures pharmaceutiques
remboursables dans le cadre de
l'assurance obligatoire soins de
santé et indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
7 mei 1991 tot vaststelling van
het persoonlijk aandeel van de
rechthebbenden in de kosten
van de in het raam van de
verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen vergoedbare
farmaceutische verstrekkingen'

Le 15 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 juin 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2020.

*

Op 15 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2020.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Vu l'urgence, motivée par le fait que le gouvernement a prévu un certain nombre de mesures d'économie dans le cadre du budget 2020 et que la suppression du supplément sur l'intervention personnelle requi[ert] une modification de l'arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités au 1^{er} juillet 2020 afin de garantir que cette mesure, telle que décidée par le gouvernement lors de la fixation de l'objectif budgétaire global 2020, entre en vigueur au 1^{er} juillet 2020 ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

MOTIVATION DE L'URGENCE

1. Les articles 1^{er}, 1^o, et 2, 4^o*partim*¹, 5^o et 6^o, du projet contiennent des corrections techniques sans lien avec la motivation de l'urgence.

La demande d'avis est irrecevable en tant qu'elle porte sur ces dispositions, qui ne seront dès lors pas examinées.

2. Interrogée sur l'article 1^{er}, 2^o, du projet, la fonctionnaire déléguée a indiqué que cette disposition en a été retirée.

L'article 1^{er}, 2^o, n'a dès lors pas été examiné.

En conséquence, il y a lieu de supprimer la sous-division prévue à l'article 1^{er}.

¹ Pour ce qui concerne l'article 2, § 2, alinéa 3, en projet de l'arrêté royal du 7 mai 1991 'fixant l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il est renvoyé au Code de légistique pour l'ordre dans lequel les formalités obligatoires et facultatives doivent être mentionnées au préambule ².

FONDEMENTS JURIDIQUES

L'article 2, 1° à 3°, trouve son fondement juridique dans l'article 37, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, tel qu'il a été modifié en dernier lieu par la loi du 10 août 2001.

L'article 2, 4°, du projet trouve son fondement juridique dans l'article 37, § 3, alinéa 1^{er}, de la même loi, tel qu'il a été modifié en dernier lieu par la loi du 13 décembre 2006.

L'alinéa 1^{er} du préambule sera précisé en ce sens.

*

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 33 à 35.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

“Vu l’urgence, motivée par le fait que le gouvernement a prévu un certain nombre de mesures d’économie dans le cadre du budget 2020 et que la suppression du supplément sur l’intervention personnelle requi[ert] une modification de l’arrêté royal du 7 mai 1991 fixant l’intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des fournitures pharmaceutiques remboursables dans le cadre de l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités au 1^{er} juillet 2020 afin de garantir que cette mesure, telle que décidée par le gouvernement lors de la fixation de l’objectif budgétaire global 2020, entre en vigueur au 1^{er} juillet 2020.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

MOTIVERING VAN DE SPOEDEISENDHEID

1. De artikelen 1, 1°, en 2, 4°*partim*,¹ 5° en 6°, van het ontwerp bevatten technische correcties die geen verband houden met de motivering van de spoedeisendheid.

De adviesaanvraag is niet-ontvankelijk in zoverre ze betrekking heeft op die bepalingen, die dan ook niet onderzocht zullen worden.

2. Op een vraag in verband met artikel 1, 2°, van het ontwerp heeft de gemachtigde ambtenaar geantwoord dat die bepaling uit het ontwerp weggelaten is.

Artikel 1, 2°, is dan ook niet onderzocht.

Bijgevolg dient artikel 1 niet onderverdeeld te worden.

¹ Voor wat betreft het ontworpen artikel 2, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 7 mei 1991 ‘tot vaststelling van het persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kosten van de in het raam van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen vergoedbare farmaceutische verstrekkingen’.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Er wordt verwezen naar de handleiding wetgevingstechniek wat betreft de volgorde waarin de verplichte en facultatieve vormvereisten in de aanhef moeten worden vermeld.²

RECHTSGRONDEN

Artikel 2, 1° tot 3°, ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 37, § 2, eerste lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 augustus 2001.

Artikel 2, 4°, van het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 37, § 3, eerste lid, van dezelfde wet, zoals laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 december 2006.

Het eerste lid van de aanhef moet in die zin verduidelijkt worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 33 tot 35.