



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.727/4
du 8 juillet 2020

advies 67.727/4
van 8 juli 2020

sur

over

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant des
mesures relatives à la taxe sur
les établissements
d'hébergement touristique
prises en raison de la crise
sanitaire du COVID-19'

een voorontwerp van
ordonnantie van het Brusselse
Hoofdstedelijke Gewest
'houdende diverse maatregelen
met betrekking tot de belasting
op de inrichtingen van
toeristisch logies op grond van
gezondheids crisis van de
COVID-19'

Le 3 juillet 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant des mesures relatives à la taxe sur les établissements d'hébergement touristique prises en raison de la crise sanitaire du COVID-19'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 8 juillet 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juillet 2020.

*

Op 3 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende diverse maatregelen met betrekking tot de belasting op de inrichtingen van toeristisch logies op grond van gezondheids crisis van de COVID-19'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 8 juli 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2020.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de tekst voorziet in de voortzetting van bepaalde maatregelen tijdens het tweede semester van 2020. Deze maatregelen betreffen een aantal fiscale verplichtingen in hoofde van logiesuitbaters en Brussel Fiscaliteit die gedurende het eerste semester van dit jaar werden opgeschort. Deze opschorting loopt nu door tijdens dit tweede semester en dient omwille van de rechtszekerheid zo snel mogelijk een wettelijke basis te krijgen ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle l'observation suivante.

En vertu de l'article 6, § 2, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 8 septembre 1994 'portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale', tout avant-projet d'ordonnance ayant une incidence sur la vie économique et sociale de la Région de Bruxelles-Capitale doit être soumis à l'avis de cet organe.

Le présent avant-projet d'ordonnance tend à alléger les obligations fiscales des établissements d'hébergement touristique pour tenir compte du fait que, comme l'explique l'exposé des motifs, ceux-ci sont durement touchés par la crise économique qui accompagne la crise sanitaire du COVID-19 et que nombre d'entre eux sont menacés de faillite. Il entre donc dans les prévisions de l'article 6, § 2, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 8 septembre 1994 et, partant, il doit être soumis à l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.

En l'espèce, il ressort de la délibération du Gouvernement adoptant l'avant-projet en première lecture que le Ministre a été chargé en même temps de demander l'avis de cet organe et celui de la section de législation du Conseil d'État.

L'attention est attirée sur le fait que, si le Gouvernement décidait, pour donner suite à des observations ou des suggestions faites par le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, d'apporter des modifications à l'avant-projet, la section de législation devrait être saisie à nouveau du dossier en vue de donner un avis sur les dispositions ainsi modifiées.

*

[‡] S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen opgegeven worden tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

“Deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de tekst voorziet in de voortzetting van bepaalde maatregelen tijdens het tweede semester van 2020. Deze maatregelen betreffen een aantal fiscale verplichtingen in hoofde van logiesuitbaters en Brussel Fiscaliteit die gedurende het eerste semester van dit jaar werden opgeschort. Deze opschorting loopt nu door tijdens dit tweede semester en dient omwille van de rechtszekerheid zo snel mogelijk een wettelijke basis te krijgen.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Krachtens artikel 6, § 2, eerste lid van de ordonnantie van 8 september 1994 ‘houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ moet het advies van dat orgaan ingewonnen worden over elk voorontwerp van ordonnantie dat een weerslag heeft op het economisch en sociaal leven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het voorliggende voorontwerp van ordonnantie strekt ertoe de fiscale verplichtingen van de inrichtingen van toeristisch logies te verlichten teneinde rekening te houden met het feit dat, zoals in de memorie van toelichting uiteengezet wordt, die inrichtingen zwaar getroffen zijn door de economische crisis die gepaard gaat met de COVID-19-gezondheids crisis en dat een groot aantal ervan met faillissement bedreigd worden. Het voorontwerp valt dus onder artikel 6, § 2, eerste lid, van de ordonnantie van 8 september 1994 en moet bijgevolg om advies voorgelegd worden aan de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In casu blijkt uit de beraadslaging van de regering tijdens welke het voorontwerp in eerste lezing aangenomen is dat de minister er tegelijkertijd mee belast is het advies van dat orgaan en dat van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in te winnen.

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Er wordt op gewezen dat, indien de regering, om gevolg te geven aan opmerkingen of voorstellen geformuleerd door de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zou beslissen in het voorontwerp wijzigingen aan te brengen, het dossier andermaal aan de afdeling Wetgeving voorgelegd zou moeten worden zodat ze opnieuw een advies kan geven over de aldus gewijzigde bepalingen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET