



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 67.842/1/V
van 11 september 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over het
proefproject Vlaamse toeleidingscommissie’

Op 22 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 september 2020^(*) en vervolgens verlengd tot 11 september 2020, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over het proefproject Vlaamse toeleidingscommissie’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 8 september 2020. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 september 2020.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe om bij wijze van proef in elke provincie een Vlaamse toeleidingscommissie op te richten die de taken uitoefent van de provinciale evaluatiecommissie (hierna: PEC) en van de regionale prioriteitencommissie (hierna: RPC) (artikel 2 van het ontwerp).

Daartoe worden de samenstelling (artikel 3), de werking (artikelen 4, 6 en 8), en de opdrachten (artikel 9) van de Vlaamse toeleidingscommissie geregeld, alsook de vergoeding van de leden (artikel 5) en het hoorrecht van de personen met een handicap (artikel 7).

In het verlengde hiervan wordt in een aantal afwijkingen voorzien van bestaande regelgeving teneinde te bepalen dat de toeleidingscommissie optreedt in de plaats van de PEC (artikelen 10 tot 19 en 26 tot 28) en van de RPC (artikelen 20 tot 25).

Het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap evalueert het proefproject in de loop van 2021 (artikel 29).

Het te nemen besluit treedt in werking op (lees: heeft uitwerking met ingang van) 20 juli 2020 en treedt buiten werking op 31 december 2021 (artikel 30).

RECHTSGROND

3.1. Volgens de rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef wordt rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in de artikelen 8, 1°, en 13, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’ en in artikel 16 van het decreet van 25 april 2014 ‘houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap’.

3.2. De artikelen 8, 1°, en 13, derde lid, van het decreet van 7 mei 2004 bieden rechtsgrond voor de oprichting en de regeling van de taken van de PEC bij de behandeling van een aanvraag tot ondersteuning.

Artikel 16, vierde lid, van het decreet van 25 april 2014 luidt:

“De Vlaamse Regering kan in elke provincie een regionale prioriteitencommissie oprichten die tot taak heeft om een zorgvraag, overeenkomstig de richtlijnen die door het agentschap zijn vastgesteld, te erkennen als prioritair te bemiddelen. De Vlaamse Regering bepaalt de maximale termijn, de nadere samenstelling, opdrachten van de regionale prioriteitencommissie en de beroepsprocedure en kan in dat kader nadere taken toekennen aan het agentschap.”

Die bepaling biedt rechtsgrond voor de oprichting van de RPCs en het bepalen van hun opdrachten binnen de taak die de decreetgever aan die commissies heeft toevertrouwd.

3.3. Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 25 april 2014 blijkt dat de decreetgever de RPCs bewust decretaal heeft willen verankeren, en dit ondanks de kritiek die op dit orgaan werd geformuleerd.¹ Een amendement om de RPCs te schrappen en de prioritering aan de administratie toe te vertrouwen² werd verworpen op grond van volgende overwegingen:

“Minister Jo Vandeuren vat de logica in het ontwerp van decreet samen: het basisondersteuningsbudget biedt een minimale garantie, er is het groeipad en het ondersteuningsplan, en door de vraaggestuurde werking wordt ondernemerschap gestimuleerd waardoor, mettertijd, aan alle behoeften voldaan kan worden. Iedereen is het erover eens dat prioritering nog nodig is, maar dat het overbodig maken ervan een streefdoel is. Open Vld en Groen vragen dat de administratie de prioriteiten bepaalt en niet de regionale prioriteitencommissies, die in dialoog met alle belanghebbenden tot een goede beslissing komen, terwijl beide partijen tegelijk verwachten dat de administratie bij het opstellen van een ondersteuningsplan niet meer tussenkomt dan noodzakelijk. De minister is het met die inconsequente mening niet eens. Hij beseft dat het geen evidente opdracht is, maar de regionale prioriteitencommissies zullen voortaan op een andere manier werken, omdat het ondersteuningsplan hun een gefundeerdere en realistischere kijk op de situatie zal bieden. Het basisbudget en het groeipad moeten de deliberaties daarenboven vergemakkelijken. Hij verzoekt amendement nr. 17 niet goed te keuren.”³

De decreetgever heeft dus doelbewust in de RPCs voorzien, naast de PECs die toen reeds bestonden, met als specifieke taak “om een zorgvraag, overeenkomstig de richtlijnen die door het agentschap zijn vastgesteld, te erkennen als prioritair te bemiddelen”.

3.4. Door thans in de oprichting van een nieuw orgaan te voorzien dat, weliswaar slechts tijdelijk, de bevoegdheid van zowel de PEC als de RPC uitoefent, gaat het ontwerp uit van een andere beleidskeuze dan die van het decreet van 25 april 2014.

Hiertoe bieden noch de in de aanhef aangehaalde decretale bepalingen, noch enige andere bepaling, rechtsgrond. Voor een dergelijk proefproject, waarbij afgeweken wordt van hetgeen in het decreet van 25 april 2014 wordt bepaald, is een expliciete decretale grondslag vereist.

¹ Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2429/2, 11, 12, 16, 29, en 30. Zie ook *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2429/7, 66-67.

² Amendement nr. 17, *Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2429/3, 9-10.

³ *Parl.St.* VI. Parl. 2013-14, nr. 2429/7, 67.

Zolang die niet voorhanden is, kan het ontworpen besluit geen doorgang vinden.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Wilfried VAN VAERENBERGH