Coordination (2)

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 5e augustus 1959 door de Minister van Culturele Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende statuut van de voorzitter, de secretaris-generaal en het personeel van de Nationale Raad voor Wetenschapspolitiek", heeft de 21e augustus 1959 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires culturelles, le 5 août 1959, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant le statut du président, du secrétaire général et du personnel du Conseil national de la politique scientifique", a donné le 21 août 1959 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

I.

Volgens het ontwerp zal de Eerste-Minister bij de uitvoering van het besluit betrokken zijn. Luidens artikel 6 neemt de voorzitter van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek verlof "met instemming van de Eerste-Minister". De bepaling is van ondergeschikt belang, maar zij wijst er op dat de Regering de voorzitter op administratief gebied onder het gezag van de Eerste-Minister geplaatst ziet. Dit wordt bevestigd door artikel 10 van het ontwerp, luidens hetwelk schorsing en afzetting slechts kunnen voorgedragen worden door de Eerste-Minister.

Evenals het ontwerp betreffende de organisatie van de wetenschapspolitiek plaatst het onderhavige de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek op administratief gebied in zekere mate onder het gezag van de Eerste-Minister.

Daarom ware het aangewezen, niet alleen de Minister van Culturele Zaken maar ook de Eerste-Minister met de uitvoering van het besluit te belasten.

.../...

II.

De "Nationale Raad voor wetenschapspolitiek", al heeft hij slechts adviesbevoegdheid, wordt niettemin opgericht in de boezem van 's Lands "algemeen bestuur". De betrekkingen waarvoor het ontwerp een regeling treft, zowel die van de voorzitter en van de secretaris-generaal als die van het personeel, zijn opgevat als vaste betrekkingen. De titularissen ervan vallen onder de definitie van "rijksambtenaar", zoals artikel 1 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 die geeft. Ter voldoening aan artikel 116 van dat besluit dus is een met redenen omkleed en op advies van de in raad vergaderde Ministers vastgesteld koninklijk besluit nodig om titularissen van betrekkingen bij de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek aan het gemeenrechtelijk statuut te onttrekken.

Staat het de Koning vrij, de gemeenrechtelijke regeling niet toe te passen in zover ze haar oorsprong in verordeningen vindt, het blijft niettemin zo dat de wettelijke bepalingen betreffende het begeven van openbare ambten onverminderd van toepassing blijven. Er moge hier worden gewezen op :

1° de wet van 28 juni 1932 betreffende het gebruik der talen in bestuurszaken, inzonderheid op artikel 9;

2° het koninklijk besluit nr 87 van 5 februari 1935 betreffende de cumulatie in openbare ambten en bedieningen;

3° de wet van 3 augustus 1919 en 27 mei 1947 betreffende de prioriteit toegekend voor het bekomen van openbare ambten.

.../...

Wat de door deze laatste wet verleende prioriteitsrechten betreft, moet de Regering, zo zij ze niet wenst toe te passen op de door het ontwerp ingestelde betrekkingen, te dien einde een bepaling uitvaardigen op grond van de bevoegdheid welke zij haalt uit artikel 5, tweede lid, van de wet.

In de aanhef zou het opnemen van zodanige bepaling moeten worden verantwoord.

Voorts ware deze bepaling vooraf aan de algemene syndicale raad van advies voor te leggen (advies Raad van State, afdeling wetgeving, 1 juni 1955, afgedrukt bij het besluit van 20 juni 1955. Pasinomie 1955 blz. 278; arrest Raad van State, afdeling administratie, 25 april 1958, nr 6227).

III.

Het ontwerp stelt verschillende afzonderlijke statuten vast. Voor een aantal hiervan verwijst het naar statuten van andere ambtenaren en beperkt het zich tot het opgeven van andere bevoegdheidsregelen, welke de inrichting van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek noodzakelijk maakt. De Raad van State heeft niet in bijzonderheden kunnen nagaan, of het altijd gemakkelijk zal zijn de regelen van de andere statuten waar het ontwerp naar verwijst, te verzoenen met de bijzondere regelen die in het ontwerp zelf zijn neergelegd.

.../...

De Raad van State, die voor dit ingewikkelde ontwerp over zeer weinig tijd heeft beschikt, dient zich te beperken tot het maken van de opmerkingen die hij de belangrijkste acht en tot enige wenken betreffende de vorm; het is niet mogelijk geweest een nieuwe tekst voor te stellen voor elk artikel dat wijziging behoefde.

IV.

Over de redactie van het besluit moge in het algemeen worden opgemerkt, dat het gebruikelijk is geworden te schrijven "de Koning" of,in bijkomende orde, "bij koninklijk besluit" in plaats van "Wij" en "Ons", en,althans in de artikelen, "de Minister" in plaats van "Onze Minister".

Verder ware het beter de formule "Ministers die in raad hebben beraadslaagd" te vervangen door "in raad vergaderde Ministers", overeenkomstig artikel 79 van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST VAN HET ONTWERP.

Aanhef.

In de aanhef zijn enkele kleine vormwijzigingen aan te brengen.

De consideransen 2 tot 4 kunnen als volgt worden gelezen :

"Overwegende dat bij het vaststellen van dit statuut rekening moet worden gehouden met de bijzondere aard van deze ambten en dat de onafhankelijkheid van de

.../...

Nationale Raad voor wetenschapspolitiek in zo ruim mogelijke mate moet worden gewaarborgd onder vrijwaring van de rechtmatige belangen van hen die de raad hun medewerking verlenen;

Overwegende dat het statuut van het Rijkspersoneel, behoudens bepaalde aanpassingen bij de eigen aard van de raad, op het administratief personeel kan worden toegepast;

Overwegende dat de onderscheidene statuten van de voorzitter, de secretaris-generaal, de adjunct-secretaris-generaal en de wetenschappelijke medewerkers van de raad veeleer dienen te worden opgevat naar het voorbeeld van de regelen die gelden voor het onderwijzend personeel en voor geaggregeerden, repetitors en leden van het wetenschappelijk personeel der Rijksuniversiteiten; dat deze statuten dienen te worden bepaald, met inachtneming van de onderscheidenlijk aan de titularissen van die ambten opgedragen taak;".

Hoofdstuk I.

Artikel 1.

Aangezien de voorzitter, volgens het ontwerp, op administratief gebied onder het gezag van de Eerste-Minister zal staan, ligt het in de rede dat de Eerste-Minister bij de voordracht en de ondertekening van zijn benoemingsbesluit wordt betrokken.

.../...

Artikel 1 kan als volgt worden gelezen :

"Artikel 1.-

De voorzitter van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek wordt door de Koning benoemd op de voordracht van de Eerste-Minister, na advies van de in raad vergaderde Ministers".

Artikel 2.

Alleen wegens het ontbreken van de bij artikel 3 van het decreet van 20 juli 1831 voorgeschreven wetsbepalingen is de Koning bevoegd tot het aanwijzen van de overheid die de eed mag afnemen (Cass. 20 oktober 1868, Pas. 1869, I, 238; arrest Raad van State 20 juni 1958, nr 6371).

Voor de artikelen 12, 23, 29 en 35 geldt dezelfde opmerking.

Artikel 3.

Als het besluit van 2 oktober 1937 houdende statuut van het Rijkspersoneel niet wordt toegepast, is dit uiteraard evenmin het geval met de "aanvullende besluiten", De woorden "noch aan de besluiten die dit statuut aanvullen" kunnen dus wegvallen.

.../...

Ten einde in artikel 1 van het besluit van 20 juni 1955, hetwelk het toepassingsgebied van het syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten vaststelt, de volledige lijst der categorieën van "personeel van 's lands bestuur" dat krachtens afwijkingsbepalingen aan dit syndicaal statuut wordt onttrokken, te handhaven, ware het aangewezen artikel 1, 1°, van het besluit van 20 juni 1955 te wijzigen door de opsomming van de uitzonderingen onder a, b, c en d aan te vullen.

Artikel 4.

In artikel 46 van de wet van 28 april 1953 wordt niet de term "vergoeding" maar wel "toelage" gebruikt voor het aan de rectoren der Rijksuniversiteiten toegekende forfaitair bedrag.

Het artikel kan beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 4.-

De voorzitter geniet een wedde die door de Koning wordt vastgesteld in de weddeschaal van de gewone hoogleraren der Rijksuniversiteiten.

Bovendien geniet hij een toelage gelijk aan die welke aan de rectoren der universiteiten wordt toegekend.

Voor deze bezoldiging en deze toelage geldt dezelfde mobiliteitsregeling als voor de wedden van het personeel der Rijksbesturen".

.../...

Artikel 5.

Aangezien de Regering op de voorzitter van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek juist dezelfde bepalingen wil toepassen als op het onderwijzend personeel der Rijksuniversiteiten, lijkt het verkieslijk de tekst van artikel 47 van de wet van 28 april 1953 over te nemen.

Artikel 9.

Voor het pensioen van de voorzitter van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek geldt de algemene wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en geestelijke pensioenen.

Krachtens artikel 1, eerste lid, van die wet kan een ambtenaar van het algemeen bestuur, al heeft de Koning de macht om hem na 65 jaar in dienst te behouden, zijn recht op een rustpensioen doen gelden zodra hij de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt en 30 jaren dienst telt. Het eerste lid van artikel 9 dient dus te worden gewijzigd.

Artikel 10.

Dit artikel belast de Eerste-Minister met het voorafgaand voorstel tot schorsing of afzetting, waarvan aan de voorzitter van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek kennis moet worden gegeven. Hieruit volgt dan, dat het de Eerste-Minister toekomt het besluit tot schorsing of afzetting van de voorzitter aan de Koning voor te dragen en het mede te ondertekenen.

.../...

Het artikel kan dan ook beter worden gelezen als volgt :

"Artikel 10.-

De voorzitter kan door de Koning worden geschorst of afgezet op de voordracht van de Eerste-Minister, na advies van de in raad vergaderde Ministers.

Vooraleer aan de in raad vergaderde Ministers de voordracht tot schorsing of afzetting van de voorzitter voor te leggen, moet de Eerste-Minister deze laatste hiervan kennis geven en hem horen".

Hoofdstuk II.

Onder de artikelen 11 tot 20 die het statuut van de secretaris-generaal regelen, zijn er die bepalingen van de eerste artikelen over het statuut van de voorzitter ongewijzigd overnemen. De tekst van het ontwerp zou dus korter en eenvoudiger worden, als de gemeenschappelijke bepalingen terzake van voorzitter en secretaris-generaal samen werden gebracht.

Artikel 11.

Aangezien ook de secretaris-generaal uit een administratief oogpunt onder het gezag van de Eerste-Minister staat (artikel 20), dient deze zijn benoemingsbesluit aan de Koning voor te dragen en mede te ondertekenen.

.../...

Artikel 13.

Bij dit artikel zijn dezelfde opmerkingen als bij artikel 3 te maken.

Artikel 15.

Bij dit artikel is dezelfde opmerking als bij artikel 5 te maken.

Artikel 20.

In tuchtzaken staat de secretaris-generaal onder het gezag van de Regering. De Nationale Raad voor wetenschapspolitiek wordt door de Koning ingesteld in "het algemeen bestuur". Luidens artikel 20, eerste lid, wordt de secretaris-generaal van de raad door de Koning geschorst of afgezet.

Het lijkt dus niet aannemelijk, dat de schorsing of de afzetting van de secretaris-generaal afhankelijk zou zijn van een initiatief van het bureau. De Minister, die verantwoordelijk blijft, moet immers, bij ernstige tekortkoming van de secretaris-generaal, zijn schorsing of zijn afzetting aan de Koning kunnen voorstellen, zelfs wanneer het bureau nalaat op te treden.

Om soortgelijke redenen heeft de Raad van State beslist, dat, bij het ontbreken van een strafvoorstel vanwege de onmiddellijk hiërarchische meerdere, een hiërarchische meerdere van een hogere rang een tuchtstraf kan

.../...

voorstellen en dat bijgevolg het in artikel 78, eerste lid, van het statuut bedoelde voorstel van een tuchtstraf door de onmiddellijk hiërarchische meerdere geen substantieel vormvereiste is (arrest Raad van State van 13 oktober 1953, nr 2809).

Met inachtneming van het bovenstaande ware dit artikel als volgt te lezen :

"Artikel 20.-

De secretaris-generaal kan door de Koning worden geschorst of afgezet op de voordracht van de Eerste-Minister, na advies van de in raad vergaderde Ministers.

Vooraf wordt een advies gegeven door het bureau dat, alvorens het uit te brengen, de secretaris-generaal in kennis moet stellen van de tegen hem ingebrachte grieven en hem moet horen".

Hoofdstuk III.-

Artikel 21.

Artikel 21 van het ontwerp bepaalt dat het personeel van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek een adjunct-secretaris-generaal, wetenschappelijk personeel en administratief personeel omvat.

Terwijl de adjunct-secretaris-generaal door de Koning wordt benoemd (artikel 22), machtigt het ontwerp

het bureau tot het benoemen van het wetenschappelijk (artikel 26) en van het administratief personeel (artikel 34).

Volgens de uitleg van de gemachtigde van de Minister van Culturele Zaken is het de bedoeling van de Regering dat alleen de Koning bevoegd zou zijn om het kader van het wetenschappelijk personeel en van het administratief personeel vast te stellen. Om elke dubbelzinnigheid te voorkomen, vulle men artikel 21 aan met een bepaling, die zegt dat het aantal betrekkingen voor het wetenschappelijk personeel en voor het administratief personeel door de Koning wordt vastgesteld.

Artikel 26.

Ofschoon de uitdrukking "definitief in hun ambt bevestigd worden" reeds werd gebruikt in het koninklijk besluit van 31 oktober 1953, lijkt het verkieslijk ze te vervangen door de uitdrukking "vast worden benoemd".

Artikel 27.

Door een materiële vergissing zijn in de Nederlandse tekst van dit artikel woorden uitgevallen.

Aangezien er buitengewone omstandigheden moeten zijn opdat de Koning vrijstelling van diploma kan verlenen, kan worden betoogd dat hieruit van rechtswege volgt dat het besluit tot vrijstelling die omstandigheden moet

.../...

vermelden. Om moeilijkheden uit de weg te gaan ware het beter uitdrukkelijk een met redenen omkleed koninklijk besluit voor te schrijven. De woorden "door ons te waarderen" zijn overbodig. Het begin van artikel 27 kan als volgt worden gelezen : "Behoudens vrijstelling in buitengewone omstandigheden verleend bij met redenen omkleed koninklijk besluit, ...".

Luidens artikel 14, 4°, van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de organisatie van de wetenschapspolitiek, strekt de bevoegdheid van de Nationale Raad zich uit zowel tot de "menselijke wetenschappen" als tot "de natuurlijke en exacte wetenschappen". De vraag doet zich dus voor of de uitsluiting van sommige diploma's van licentiaat, bijvoorbeeld in sociale en politieke wetenschappen of economische en financiële wetenschappen, wel overeen te brengen is met wat de Regering zich terzake van de activiteit van de Nationale Raad voorneemt.

Artikel 28.

De bepalingen betreffende de controle op de lichamelijke geschiktheid van het wetenschappelijk personeel van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek zijn vastgesteld naar het voorbeeld van hetgeen de artikelen 28 tot 33 van het koninklijk besluit van 31 oktober 1953 voorschrijven ten aanzien van geaggregeerden, repetitoren en leden van het wetenschappelijk personeel van Rijksuniversiteiten. Het wetenschappelijk personeel van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek bevindt zich echter niet in dezelfde toestand als de medewerkers van de Rijksuniversiteiten, en dit verschil maakt aanpassingen noodzakelijk Aangezien de naversers en de attachés van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek tot "het algemeen bestuur" en niet tot een universiteit behoren, lijkt het

.../...

meer in de rede te liggen de administratieve gezondheidsdienst ook bevoegdheid te verlenen ten aanzien van kandidaten voor die ambten. Deze oplossing lijkt des te meer aanbeveling te verdienen daar artikel 28,in zijn tweede lid, een opdracht van verordenende bevoegdheid behelst die moeilijk aanvaardbaar is.

Artikel 29.

In de Nederlandse tekst van dit artikel gebruike men zoals in de overige de benaming "secretaris-generaal".

Artikel 31.

Bij artikel 31 zijn dezelfde opmerkingen te maken als bij de artikelen 5 en 15.

Artikel 32.

Onder voorbehoud van de andere, in het tweede lid opgenomen bevoegdheidsregelen maakt artikel 32 de artikelen 34 tot 79 van het koninklijk besluit van 31 oktober 1953 tot vaststelling van het statuut van de geaggregeerden, de repetitors en het wetenschappelijk personeel bij de Rijksuniversiteiten,toepasselijk op de adjunct-secretaris-generaal en op het wetenschappelijk personeel van de Nationale Raad voor Wetenschapspolitiek.

In de eerste regel van het tweede lid, zegge men liever "voor de toepassing van dit statuut".

.../...

Artikel 33.

Artikel 33 verklaart het syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, vastgesteld bij het koninklijk besluit van 20 juni 1955, toepasselijk op de adjunct-secretaris-generaal, de navorsers en de attachés.

Het tweede lid stelt een afwijking. Maar de gebruikte bewoordingen geven de bedoeling van de Regering hoegenaamd niet weer. De gemachtigde van de Minister van Culturele Zaken verklaarde immers, dat de bepalingen betreffende de algemene syndicale raad van advies toepasselijk blijven op de adjunct-secretaris-generaal en op de leden van het wetenschappelijk personeel van de Nationale Raad voor Wetenschapspolitiek; de algemene raad zal, binnen de perken van de gewone regelen, te hunnen aanzien bevoegd blijven; de titularissen van de genoemde betrekkingen zullen deelnemen aan de verkiezingen met het oog op de aanwijzing van de leden van de algemene raad.

De tekst van artikel 33, tweede lid, is te ruim wanneer hij bepaalt:"... worden de bevoegdheden door de bepalingen van dit statuut toevertrouwd aan de instellingen voor syndicale raadpleging, uitgeoefend door een personeelscomité bestaande uit de secretaris-generaal en twee leden van het wetenschappelijk personeel, die bij geheime stemming door hun collega's zijn gekozen" : in werkelijkheid komt de bevoegdheid van dit comité alleen maar in de plaats voor de bevoegdheid van de departementale syndicale raad van advies en voor de bevoegdheid van de personeelsraad. Het tweede lid van artikel 33 ware dus anders te stellen.

.../...

Het in stand houden van de bevoegdheid van de algemene syndicale raad van advies is des te belangrijker, omdat wijzigingen aan het besluit waartoe dit ontwerp zal leiden aan de algemene raad zullen moeten worden voorgelegd. Volgens artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 doet de algemene syndicale raad van advies immers uitspraak over elk voorstel waarover het advies van de in raad vergaderde Ministers is vereist. En artikel 35 van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de organisatie van de wetenschapspolitiek bepaalt : "Het statuut van de voorzitter van de raad, van de secretaris-generaal van de raad en van het personeel van de diensten wordt door Ons bepaald op het advies van onze in raad beraadslagende Ministers".

Volgens het ontwerp maakt de adjunct-secretaris-generaal deel uit van het personeel; doch anderzijds behoort hij noch tot het wetenschappelijk, noch tot het administratief personeel (zie artikel 21). Dit verklaart waarom verzuimd werd bij vergissing, zoals de gemachtigde van de Minister van Culturele Zaken heeft bevestigd, de adjunct-secretaris-generaal te noemen onder de kiezers en de verkiesbare leden voor het bij artikel 33, tweede lid, ingestelde personeelscomité. Aangezien het personeelscomité bevoegd is ten aanzien van de adjunct-secretaris-generaal, is het logisch dat deze de leden ervan mede kan verkiezen en ongetwijfeld ook dat hij kan worden verkozen.

Het tweede lid ware dan ook als volgt te lezen:

.../...

"De bevoegdheid van de departementale syndicale raad van advies of van de personeelsraad wordt echter uitgeoefend door een personeelscomité, samengesteld uit de secretaris-generaal en twee leden, die bij geheime stemming door de adjunct-secretaris-generaal, de navorsers en de attachés en uit hun midden worden verkozen".

Artikel 36.

Voor het wetenschappelijk personeel scheidt het ontwerp de bepalingen inzake administratief statuut (artikel 32) van die inzake syndicaal statuut (artikel 33). Het ware redelijk de bepalingen betreffende elk dezer statuten ook voor het administratief personeel te scheiden.

Wat het syndicaal statuut betreft, is in artikel 36, 6°, een afwijking opgenomen in bewoordingen die de bedoeling van de Regering hoegenaamd niet weergeven. Bij artikel 36, derde lid, 6°, is ten deze dezelfde opmerking te maken als bij artikel 33.

Wat het administratief statuut betreft, draagt artikel 36, derde lid, 1°, de bevoegdheid welke het statuut van het Rijkspersoneel aan de Koning voorbehoudt, zonder enige beperking over aan het bureau van de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek, die ze ten aanzien van het administratief personeel van die raad zal uitoefenen.

Zodanige overdracht van bevoegdheid is aanvaardbaar waar het gaat om individuele beslissingen en om de vaststelling van de aanvullende toelatingsvoorwaarden

.../...

eigen aan een bepaalde betrekking (zie artikel 4 van het statuut van 2 oktober 1937). Daarentegen lijkt het ongeoorloofd, dat de Koning de overige door het statuut van 2 oktober 1937 vastgestelde verordeningsbevoegdheden aan het bureau van de Nationale Raad zou overlaten. Deze bevoegdheden strekken zich uit over een te belangrijke aangelegenheid; het zou er op neerkomen dat het bureau het statuut kan aanvullen.

Bij de overdracht van 's Konings bevoegdheid aan het bureau rijst een andere moeilijkheid. Het ontslag volgens artikel 107, 5°, van het statuut van het Rijkspersoneel is een ongemeen kiezo kwestie omdat het de vrijheid van mening raakt. Daarom heeft het koninklijk besluit van 5 februari 1951 in het statuut een artikel 107bis ingevoegd om waarborgen te stellen, namelijk het verslag van een commissie van advies, het optreden van de Koning en bijgevolg van de politiek verantwoordelijke Minister, en de beraadslaging in Ministerraad. Voor de toepassing van artikel 107bis wijkt een overdracht van 's Konings bevoegdheid aan het bureau van de raad dus af van de opvattingen, waarvan bij de redactie van de bepaling is uitgegaan.

Wat de bezoldigingsregeling betreft, ware het beter in artikel 36 ook te bepalen, dat die van het personeel der ministeries toepassing vindt op het administratief personeel van de Nationale Raad voor Wetenschapspolitiek.

Ten aanzien van de redactie van het artikel :

.../...

1. in het eerste lid, zijn de woorden "evenals aan de besluiten ter aanvulling van dat statuut" overbodig;
2. in het derde lid, 3°, kan het woord "onmiddellijk" in de uitdrukking "onmiddellijk hiërarchische meerdere" achterwege worden gelaten, want het statuut kent ook bevoegdheden toe aan de hogere hiërarchische meerdere, bijvoorbeeld ter zake van het signalement;
3. in de Franse tekst verbetere men aan het einde van het derde lid, 5°, de materiële vergissing "nombre de personnes en cause" door "membre du personnel en cause".

Hoofdstuk IV.

Artikel 37.

De detachering en de buitenkaderstelling van een ambtenaar worden uitdrukkelijk in uitzicht gesteld door artikel 9 van het besluit van 20 juni 1946 houdende geldelijk statuut van het door de Staat bezoldigd personeel, welk artikel door artikel 51, 2°, van het koninklijk besluit van 16 februari 1953 in werking is gehouden.

Door een bijzondere regeling in te voeren voor leden van het Rijkspersoneel die bij de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek zullen worden gedetacheerd, wijzigt artikel 37 van het ontwerp impliciet het statuut van het Rijkspersoneel.

Leden van het Rijkspersoneel die bij de Nationale Raad voor Wetenschapspolitiek worden gedetacheerd,

.../...

kunnen bij de diensten van de Raad in graad bevorderd worden, waarbij ze het voordeel genieten dat zij deze graad behouden als zij terugkeren naar het bestuur waaruit zij komen, met het recht om bij prioriteit te worden aangesteld in de eerste met deze graad overeenstemmende betrekking die vrijkomt. Deze bepaling is toepasselijk op de titularissen van alle betrekkingen en niet alleen op die van het administratief personeel, bij de Nationale Raad; luidens artikel 37, eerste lid, immers kunnen alle in het ontwerp bedoelde betrekkingen aan leden van het Rijkspersoneel worden toegekend. Bij de toepassing van deze bepaling zullen moeilijkheden rijzen indien de gelijkwaardigheden tussen de betrekkingen bij de Nationale Raad voor wetenschapspolitiek en de betrekkingen in de ministeriële departementen niet duidelijk worden omschreven.

De bij de Raad gedetacheerde ambtenaren nemen verder deel aan de bevordering in hun administratie van herkomst (artikel 37, tweede lid). Derhalve vervange men in het vijfde lid van artikel 37, de woorden "tot een hogere graad werden bevorderd dan degene waarmede zij in hun bestuur van herkomst waren bekleed" door de woorden "tot een hogere graad werden bevorderd dan waarmede zij in hun bestuur van herkomst zijn bekleed".

Er is een duidelijke neiging om steeds meer statuutbepalingen uit te vaardigen die een prioriteitsrecht verlenen voor met een bepaalde graad overeenstemmende ambten. Voorbeelden zijn :

.../...

artikel 6 van het koninklijk besluit van 27 januari 1953 betreffende de wedertewerkstelling der Rijksambtenaren;

artikel 10 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 op de indisponibiliteitstelling;

artikel 1, derde lid, van het besluit van de Regent van 28 april 1947 behoudende, in het kader van het nieuw geldelijk statuut van het door de Staat bezoldigd personeel, de waarborgbepalingen genomen ten voordele van de beambten die in hun loopbaan mochten voorbijgegaan zijn om redenen van taalkundige aard, gewijzigd door het koninklijk besluit van 15 april 1958;

artikel 40 van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende het syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten.

In sommige gevallen is er een rangorde onder de prioriteiten bepaald, in andere wordt niet aangegeven welke de voorrang heeft. Ook artikel 37, vierde lid, laat na te bepalen, hoe de prioriteit die het invoert overeen te brengen is met de prioriteiten die reeds krachtens vroegere statuutbepalingen zijn ingesteld. Deze leemte dient te worden aangevuld.

In het vierde lid van de Franse tekst vervange men "cadre" door "grade".

Artikel 38.

Artikel 38 strekt er hoegenaamd niet toe, het statuut van de leden van het onderwijzend personeel en van het wetenschappelijk personeel der bedoelde instellingen te wijzigen. Indien hun statuut niet in de mogelijkheid van een detachering voorziet, zullen zij de in

.../...

dit ontwerp bedoelde betrekkingen uitoefenen overeenkomstig de voor hen vastgestelde regelen op de cumulatie, met behoud van hun vroeger ambt.

Uitdrukkelijk dient te worden gezegd hetgeen volgens de verklaringen van de gemachtigde van de Minister de bedoeling van de Regering is : namelijk dat onder Rijksinstellingen voor hoger onderwijs worden verstaan, niet alleen instellingen die de wet op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens met universiteiten gelijkstelt, maar ook de instellingen voor technisch hoger onderwijs.

Artikel 39.

Volgens de door de gemachtigde van de Minister verstrekte uitleg is het de bedoeling van de Regering, voor de eerste benoemingen van leden van het administratief personeel afwijkingen toe te staan, niet alleen van de door het statuut vastgestelde procedureregelen, maar tevens van de toelatingsvereisten. Ter voldoening aan artikel 116 van het besluit van 2 oktober 1937, ware het nodig in de aanhef de in artikel 39 neergelegde afwijkingsbepaling te verantwoorden, voorzover zij van de gewone procedureregelen afwijkt én voorzover zij de in artikel 16 van het statuut gestelde toelatingsvereisten niet toepast.

Het begrip "eerste benoemingen" ware nader te bepalen. Volgens de uitleg van de gemachtigde van de

.../...

Minister gaat het om de "eerste benoeming in elk der betrekkingen van het eerste voor het administratief personeel vastgestelde kader".Deze bijzonderheid zou in de tekst van het artikel moeten worden vermeld.

OBSERVATIONS GENERALES.

I.

Le projet prévoit des interventions du Premier Ministre dans l'exécution de l'arrêté. Aux termes de l'article 6, le président du Conseil national de la politique scientifique prend ses congés avec l'accord du Premier Ministre. La disposition est d'importance secondaire, mais elle fait apparaître que,dans la pensée du Gouvernement, le président est placé, au point de vue administratif, sous l'autorité du Premier Ministre. C'est ce que confirme l'article 10 du projet,aux termes duquel la suspension et la révocation du président ne peuvent être proposées que par le Premier Ministre.

Le présent projet, comme le projet relatif à l'organisation de la politique scientifique, place dans une certaine mesure, au point de vue administratif, le Conseil national de la politique scientifique sous l'autorité du Premier Ministre.

C'est pourquoi, il conviendrait de charger non seulement le Ministre des Affaires culturelles mais aussi le Premier Ministre de l'exécution de l'arrêté.

.../...

II.

Si le "Conseil national de la politique scientifuqe" n'a qu'une compétence d'avis,il n'en est pas moins créé au sein de l'"administration générale" du Royaume. Les emplois auxquels le projet est relatif, tant ceux du président et du secrétaire général que les emplois du personnel, sont conçus comme des emplois permanents. Les titulaires de ces emplois tombent sous la définition de l'"agent de l'Etat" donnée par l'article 1er de l'arrêté royal du 2 octobre 1937. C'est donc pour satisfaire à l'article 116 de cet arrêté, qu'il faut un arrêté royal motivé et délibéré en conseil des Ministres pour soustraire au statut de droit commun les titulaires des diverses fonctions du Conseil national de la politique scientifique.

S'il est permis au Roi d'écarter l'application du régime de droit commun pour autant qu'il soit d'origine réglementaire, il importe de ne pas perdre de vue que les dispositions légales relatives à la collation des emplois publics n'en demeurent pas moins entièrement applicables. A cet égard, il échet de rappeler :

1° la loi du 28 juin 1932 relative à l'emploi des langues en matière administrative, notamment l'article 9;

2° l'arrêté royal n°87 du 5 février 1935 relatif au cumul en matière de fonctions et d'emplois publics;

3° la loi des 3 août 1919-27 mai 1947 relative aux priorités pour l'accession aux emplois publics.

Pour ce qui est des droits de priorité établis par cette dernière loi, si le Gouvernement entend en écarter l'application aux fonctions prévues par le projet, il est nécessaire qu'il prenne à cet effet une disposition en usant du pouvoir que lui confère l'article 5, alinéa 2,de la loi.

Il conviendrait de justifier au préambule, l'insertion de la disposition dans le projet.

En outre, il y aurait lieu préalablement de soumettre cette disposition au comité général de consultation syndicale (avis du Conseil d'Etat, section de législation, du 1er juin 1955, qui a précédé l'arrêté du 20 juin 1955. Pasinomie 1955, page 278; Arrêt du Conseil d'Etat, section d'administration, du 25 avril 1958, n°6227).

III.

Le projet tend à établir plusieurs statuts distincts. Pour une partie de ceux-ci, le projet renvoie aux statuts auxquels sont soumis d'autres agents et se borne à formuler d'autres règles de compétence qui sont exigées par l'organisation du Conseil national de la politique scientifique. Le Conseil d'Etat n'a pu vérifier de manière détaillée si les règles des autres statuts auxquelles renvoie le projet et les règles particulières énoncées dans le projet lui-même pourront toujours être aisément combinées.

Le Conseil d'Etat n'a disposé que de peu de temps, eu égard à la complexité du projet. Il doit se borner aux observations qui lui ont paru les plus importantes et à quelques suggestions au sujet de la forme, sans qu'il lui ait été possible de présenter un texte nouveau pour chacun des articles appelant des modifications.

IV.

Pour ce qui est de la rédaction de l'arrêté, il serait préférable de se conformer à l'usage qui s'est établi d'employer la troisième personne et d'écrire "le Roi" ou subsidiairement "par arrêté royal" au lieu de "Nous", et, dans le corps de l'arrêté,"le Ministre" au lieu de "Notre Ministre".

En outre, il serait préférable de remplacer la formule "Ministres délibérant en conseil" par la formule "Ministres réunis en conseil". C'est,en effet, celle-ci qui est employée par la Constitution (article 79).

EXAMEN DU TEXTE DU PROJET.

Préambule.

Le préambule appelle de légères modifications de forme.

Les considérants 2 à 4 pourraient être rédigés comme suit :

"Considérant qu'il importe,dans la détermination de ce statut, de tenir compte du caractère particulier de ces fonctions, et qu'il y a lieu de garantir dans la plus large mesure l'indépendance du Conseil national de la politique scientifique, tout en sauvegardant les intérêts légitimes des personnes appelées à lui apporter leur collaboration;

.../...

Considérant que le statut des agents de l'Etat peut, sous réserve de certaines adaptations requises par la nature du conseil, être appliqué au personnel administratif;

Considérant que les statuts respectifs du président, du secrétaire général, du secrétaire général adjoint et des collaborateurs scientifiques du conseil doivent plutôt s'inspirer des règles fixées pour les membres du personnel enseignant et pour les agrégés, les répétiteurs et les membres du personnel scientifique des universités de l'Etat, qu'il importe de déterminer ces statuts, eu égard aux missions dévolues respectivement aux titulaires de ces fonctions;".

Chapitre Ier.

Article 1er.

Etant donné que, selon le projet, le président sera, du point de vue administratif, placé sous l'autorité du Premier Ministre, il est logique que le Premier Ministre intervienne pour proposer et contresigner l'arrêté nommant le président.

L'article 1er pourrait être rédigé comme suit:

"Article 1er.-

Le président du Conseil national de la politique scientifique est nommé par le Roi sur proposition du Premier Ministre, après avis des Ministres réunis en conseil".

.../...

Article 2.

Ce n'est qu'en raison de l'absence des dispositions légales prévues par l'article 3 du décret du 20 juillet 1831, que le Roi a pouvoir de désigner l'autorité compétente pour recevoir le serment (Cass.20 octobre 1868, Pas.1869, I, 238; arrêt du Conseil d'Etat du 20 juin 1958, n°6371).

Les articles 12, 23, 29 et 35 appellent la même mise au point.

Article 3.

En écartant l'application de l'arrêté du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat, on écarte nécessairement l'application des "arrêtés complémentaires" de cet arrêté. Les mots "ni aux arrêtés complémentaires de celui-ci" pourraient être omis.

Afin de maintenir, à l'article 1er de l'arrêté du 20 juin 1955 qui détermine le champ d'application du statut syndical des agents des services publics, la liste complète des catégories des "agents de l'administration générale du Royaume" qui, en vertu de dispositions dérogatoires, sont soustraites à ce statut principal, il conviendrait de modifier l'article 1er, 1°, de l'arrêté du 20 juin 1955 en complétant l'énumération des exceptions indiquées aux littéras a, b, c et d.

.../...

Article 4.

Ce n'est pas le terme "indemnité" mais le terme "allocation" que l'article 46 de la loi du 28 avril 1953 emploie pour qualifier la somme forfaitaire attribuée aux recteurs des universités de l'Etat.

L'article gagnerait à être rédigé comme suit:

"Article 4.-

Le président bénéficie d'un traitement que le Roi fixe dans le barème des traitements des professeurs ordinaires des universités de l'Etat.

Il bénéficie en outre d'une allocation égale à celle qui est attribuée aux recteurs de ces universités.

Ce traitement et cette allocation suivent le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel des administrations de l'Etat".

Article 5.

Comme l'intention du Gouvernement est de rendre applicables au président du Conseil national de la politique scientifique exactement les mêmes dispositions qu'aux membres du personnel enseignant des universités de l'Etat, il semble préférable de reprendre textuellement les termes de l'article 47 de la loi du 28 avril 1953.

.../...

Article 9.

C'est la loi générale du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques qui est applicable à la pension du président du Conseil national de la politique scientifique.

En vertu de l'article 1er, alinéa 1er, de cette loi, si le Roi conserve le pouvoir de maintenir en service au delà de 65 ans un fonctionnaire de l'administration générale, ce dernier peut faire valoir ses droits à la pension de retraite dès qu'il a atteint l'âge de 65 ans et compte 30 années de service. L'alinéa 1er de l'article 9 devrait donc être modifié.

Article 10.

L'article charge le Premier Ministre de faire la proposition préalable de suspension ou de révocation qui doit être notifiée au président du Conseil national de la politique scientifique. Il en résulte logiquement qu'il appartient au Premier Ministre de proposer au Roi et de contresigner l'arrêté suspendant ou révoquant le président.

L'article gagnerait dès lors à être rédigé comme suit :

.../...

"Article 10.-

Le président peut être suspendu ou révoqué par le Roi, sur proposition du Premier Ministre, après avis des Ministres réunis en conseil.

Avant de soumettre à la délibération des Ministres réunis en conseil la proposition de suspendre ou de révoquer le président, le Premier Ministre doit en informer celui-ci et doit l'entendre".

Chapitre II.

Parmi les articles 11 à 20 qui règlent le statut du secrétaire général, il en est qui reproduisent, sans aucune modification, des dispositions contenues dans les premiers articles qui fixent le statut du président. Il serait dès lors possible de rendre le texte du projet plus bref et plus simple en rassemblant dans des dispositions communes au président et au secrétaire général, les règles qui leur sont applicables à l'un et à l'autre.

Article 11.

Comme le secrétaire général est également placé, au point de vue administratif, sous l'autorité du Premier Ministre (article 20), il convient que celui-ci intervienne pour proposer au Roi et contresigner l'arrêté nommant le secrétaire général.

.../...

Article 13.

L'article 13 appelle les mêmes observations que l'article 3.

Article 15.

L'article 15 appelle la même observation que l'article 5.

Article 20.

Le Gouvernement conserve en matière de discipline, autorité sur le secrétaire général. Le Conseil national de la politique scientifique est créé par le Roi au sein de l'"administration générale". Aux termes de l'article 20, alinéa 1er, le secrétaire général du conseil est suspendu ou révoqué par le Roi.

Dès lors, il ne semble pas admissible de subordonner la suspension ou la révocation du secrétaire général à une initiative du bureau. Il faut, en effet, que le Ministre, qui reste responsable, puisse, en cas de faute grave du secrétaire général, en proposer la suspension ou la révocation au Roi, même si le bureau reste en défaut d'agir.

.../...

Pour des motifs analogues, le Conseil d'Etat a décidé qu'à défaut de proposition de peine par le supérieur hiérarchique immédiat, un supérieur hiérarchique plus élevé pouvait proposer une peine disciplinaire, et que, par conséquent, la proposition de peine disciplinaire par le supérieur hiérarchique immédiat prévue par l'article 78 , alinéa 1er, du statut, ne constitue pas une formalité substantielle (arrêt du Conseil d'Etat du 13 octobre 1953, n° 2809).

Pour tenir compte de l'observation qui précède, on pourrait rédiger l'article comme suit :

"Article 20.-

Le secrétaire général peut être suspendu ou révoqué par le Roi sur proposition du Premier Ministre, après avis des Ministres réunis en conseil.

Un avis préalable est donné par le bureau qui, avant de l'émettre, doit informer le secrétaire général des griefs formulés à sa charge et doit l'entendre".

Chapitre III.-

Article 21.

L'article 21 du projet dispose que le personnel du Conseil national de la politique scientifique comprend outre un secrétaire général adjoint, du personnel scientifique et du personnel administratif.

.../...

Si le secrétaire général adjoint est nommé par le Roi (article 22), le projet donne délégation au bureau pour nommer les membres du personnel scientifique (article 26), et les membres du personnel administratif (article 34).

Selon les explications du délégué du Ministre des Affaires culturelles, l'intention du Gouvernement est de réserver au Roi le pouvoir de fixer le cadre du personnel scientifique et du personnel administratif. Afin d'éviter toute équivoque, il serait préférable de compléter l'article 21 par une disposition portant que le nombre des emplois prévus pour le personnel scientifique et pour le personnel administratif est fixé par le Roi.

Article 26.

Bien qu'elle ait déjà été employée dans l'arrêté royal du 31 octobre 1953, l'expression "être définitivement confirmés dans leurs fonctions" pourrait être remplacée par l'expression "nommés à titre définitif", qui semble préférable.

Article 27.

Par suite d'une erreur matérielle, des mots ont été omis dans le texte néerlandais de l'article.

Comme le pouvoir du Roi d'accorder la dispense de diplôme est subordonné à des circonstances exceptionnelles, on peut soutenir qu'il en résulte de plein

droit que l'arrêté accordant la dispense devra faire mention de ces circonstances exceptionnelles. Pour prévenir les difficultés, il serait préférable de prévoir de manière expresse un arrêté royal motivé. Les mots "que nous apprécions" sont superflus. Le début de l'article 27 pourrait être rédigé comme suit:"Sauf dispense accordée en des cas exceptionnels par arrêté royal motivé ...".

Aux termes de l'article 14, 4°, du projet de l'arrêté royal relatif à l'organisation de la politique scientifique, la compétence du Conseil national s'étend aux sciences humaines aussi bien qu'aux sciences naturelles et exactes. Dès lors, on se demande si l'exclusion de certains diplômes de licencié, comme par exemple le diplôme de licencié en sciences politiques et sociales ou en sciences économiques et financières concorde avec les intentions du Gouvernement au sujet du champ des activités du Conseil national.

Article 28.

Les dispositions relatives au contrôle des aptitudes physiques des membres du personnel scientifique du Conseil national de la politique scientifique s'inspirent des dispositions qui ont été établies pour les agrégés, répétiteurs et les membres du personnel scientifique des universités de l'Etat et qui sont énoncées dans les articles 28 à 33 de l'arrêté royal du 31 octobre 1953. Cependant, il y a une différence de situation entre les membres du personnel scientifique du Conseil national de la politique scientifique et les collaborateurs des universités de l'Etat. Cette

différence de situation exige des adaptations. Comme les chargés de recherches et les attachés du Conseil national de la politique scientifique appartiennent à l'"administration générale" et non à une université, il semble plus logique de rendre le service de santé administratif également compétent à l'égard des candidats aux fonctions de chargés de recherches et d'attachés du Conseil national de la politique scientifique. Cette solution semble se recommander d'autant plus qu'en son alinéa 2, l'article 28 contient une délégation de pouvoir réglementaire difficilement admissible.

Article 29.

Dans le texte néerlandais, il conviendrait de se servir de la dénomination "secretaris-generaal" dans cet article 29 comme dans les autres articles.

Article 31.

L'article 31 appelle les mêmes observations que les articles 5 et 15.

.../...

Article 32.

Sous réserve des autres règles de compétence fixées par l'alinéa 2, l'article a pour effet de rendre applicables au secrétaire général adjoint et au personnel scientifique du Conseil national de la politique scientifique, les articles 34 à 79 de l'arrêté royal du 31 octobre 1953 fixant le statut des agrégés, des répétiteurs et des membres du personnel scientifique des universités de l'Etat.

En tête de l'alinéa 2, il serait préférable d'employer les mots "pour l'application de ce statut".

Article 33.

L'article 33 a pour effet de rendre applicable au secrétaire général adjoint, aux chargés de recherches et aux attachés, le statut syndical des agents des services publics établi par l'arrêté royal du 20 juin 1955.

En son alinéa 2, l'article 33 énonce une dérogation. Mais les termes employés ne correspondent aucunement aux intentions du Gouvernement. En effet, selon les explications données par le délégué du Ministre des Affaires culturelles, les dispositions relatives au comité général de consultation syndicale resteront applicables au secrétaire général adjoint et aux membres du personnel scientifique du Conseil national de la politique scientifique : le Comité général restera, dans la limite des règles ordinaires,

compétent à leur égard et les titulaires de ces emplois participeront aux élections organisées en vue de la désignation des membres du comité général.

Le texte de l'article 33, alinéa 2, s'exprime de manière trop large en déclarant que "les attributions qui sont confiées par les dispositions dudit statut aux institutions de consultation syndicale sont exercées par un comité du personnel composé du secrétaire général et de deux membres du personnel scientifique élus par leurs collègues au suffrage secret" : en réalité, la compétence de ce comité est seulement substitué à la compétence du comité de consultation syndicale du département et à la compétence du conseil du personnel. La rédaction de l'alinéa 2 de l'article 33 devrait donc être modifiée.

Le maintien de la compétence du comité général de consultation syndicale a d'autant plus d'importance que les modifications à apporter à l'arrêté auquel aboutira le présent projet devront être soumises au comité général. En effet, aux termes de l'article 7, § 1er, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 le comité général se prononce sur toute proposition qui requiert l'avis des Ministres réunis en conseil. Or, l'article 35 du projet d'arrêté royal relatif à l'organisation de la politique scientifique dispose que "le statut du président du conseil, du secrétaire général du conseil et du personnel des services du conseil est fixé par Nous, sur avis de Nos Ministres délibérant en conseil".

.../...

Selon le projet, le secrétaire général adjoint fait partie du personnel; mais, en revanche, il n'appartient ni au personnel scientifique, ni au personnel administratif (voir l'article 21). C'est ce qui explique que l'on ait omis par erreur, comme l'a confirmé le délégué du Ministre des Affaires culturelles, de compter le secrétaire général adjoint parmi les électeurs et les membres du personnel éligibles en ce qui concerne le comité du personnel institué par l'article 33, alinéa 2. Le comité du personnel étant compétent à l'égard du secrétaire général adjoint, il est logique que celui-ci puisse voter pour en désigner les membres et aussi sans doute qu'il puisse être élu.

L'alinéa 2 pourrait dès lors être rédigé comme suit :

"Toutefois, les attributions du comité de consultation syndicale du département ou du conseil du personnel sont exercées par un comité du personnel composé du secrétaire général et de deux membres élus au suffrage secret par le secrétaire général adjoint, les chargés de recherches et les attachés, et choisis parmi eux".

Article 36.

Pour le personnel scientifique, le projet sépare les dispositions relatives au statut administratif (article 32) et les dispositions relatives au statut syndical (article 33). Ce serait plus logique

.../...

de séparer également pour le personnel administratif les dispositions relatives à chacun de ces deux statuts.

Pour ce qui est du statut syndical l'article 36, 6°, énonce une dérogation dans des termes qui ne correspondent aucunement aux intentions du Gouvernement. L'article 36, alinéa 3, 6°, appelle, à cet égard, la même observation que l'article 33.

Pour ce qui est du statut administratif, l'article 36, alinéa 3, 1°, délègue sans aucune restriction au bureau du Conseil national de la politique scientifique, pour qu'il les exerce à l'égard du personnel administratif de ce conseil, les pouvoirs que le statut des agents de l'Etat réserve au Roi.

Semblable délégation de pouvoir peut être admise pour les décisions individuelles et pour la fixation des conditions supplémentaires d'admissibilité propres à un emploi déterminé (voir article 4 du statut du 2 octobre 1937). Par contre, il ne semble pas licite que le Roi aille jusqu'à abandonner au bureau du Conseil national les autres pouvoirs de nature réglementaire prévus par le statut du 2 octobre 1937. L'objet de ces pouvoirs est trop important et ce serait permettre au bureau du Conseil de compléter le statut.

La délégation des pouvoirs du Roi au bureau du Conseil soulève une autre difficulté. La mesure de démission prévue par l'article 107, 5°, du statut des agents de l'Etat a un caractère particulièrement délicat parce qu'elle touche à la liberté des opinions.

C'est pourquoi l'article 107bis, introduit dans le statut par l'arrêté royal du 5 février 1951, a prévu comme garanties, outre le rapport d'une commission consultative , l'intervention du Roi et, par conséquent, celle du Ministre politiquement responsable et la délibération en conseil des Ministres. Dès lors, pour l'application de l'article 107bis, une délégation du pouvoir du Roi au bureau du Conseil s'écarte des conceptions qui ont inspiré la rédaction de la disposition.

Pour ce qui est du statut pécuniaire, il serait préférable de compléter l'article 36 par une disposition portant que le statut pécuniaire du personnel des ministères est applicable au personnel administratif du Conseil national de la politique scientifique.

En ce qui concerne la rédaction de l'article:

1. à l'alinéa 1er, les mots "ainsi qu'aux arrêtés complémentaires de celui-ci" sont superflus;
2. à l'alinéa 3, 3°, le mot "immédiate" dans l'expression "autorité hiérarchique immédiate" devrait être omis, car le statut accorde des pouvoirs également à l'autorité hiérarchique plus élevée, par exemple en matière de signalement;
3. à la fin de l'alinéa 3, 5°, par l'effet d'une erreur matérielle, qu'il faudrait veiller à corriger, les mots "nombre de personnes en cause" ont été substitués aux mots "membre du personnel en cause".

.../...

Chapitre IV.

Article 37.

Le détachement d'un agent et sa mise hors cadre sont expressément prévus par l'article 9 de l'arrêté du 20 juin 1946 portant statut pécuniaire du personnel rétribué par l'Etat, article que l'article 51, 2°, de l'arrêté royal du 16 février 1953 a laissé en vigueur.

Mais en prévoyant un régime spécial pour les agents de l'Etat détachés auprès du Conseil national de la politique scientifique, l'article 37 du projet a pour effet de modifier implicitement le statut des agents de l'Etat.

Les agents de l'Etat détachés auprès du Conseil national de la politique scientifique pourront obtenir une promotion de grade au sein des services du Conseil et auront l'avantage de conserver le grade auquel ils auront ainsi été promus lorsqu'ils rentreront dans leur administration d'origine, avec le droit d'être affectés par priorité au premier emploi correspondant à ce grade devenant vacant. La disposition est applicable aux titulaires de tous les emplois du Conseil national et non seulement aux emplois réservés au personnel administratif de ce Conseil; en effet, aux termes de l'article 37, alinéa 1er, toutes les fonctions visées par le projet peuvent être confiées à des agents de l'Etat. La disposition suscitera des difficultés d'application si les équivalences ne sont pas clairement établies entre les emplois du Conseil national de la politique scientifique et les emplois des départements ministériels.

Les agents de l'Etat détachés auprès du Conseil continuent à participer à l'avancement au sein de leur administration d'origine (article 37, alinéa 2). Par conséquent, à l'alinéa 5 de l'article 37, il y aurait lieu de remplacer les mots "à un grade supérieur à celui dont ils étaient revêtus dans leur administration d'origine" par les mots "à un grade supérieur à celui dont ils sont revêtus dans leur administration d'origine".

On constate une tendance à multiplier les dispositions statutaires qui accordent un droit de priorité pour l'affectation à un emploi correspondant à un grade. On peut citer par exemple :

l'article 6 de l'arrêté royal du 27 janvier 1953 relatif à la réaffectation des agents de l'Etat;

l'article 10 de l'arrêté royal du 7 août 1939 sur la mise en disponibilité;

l'article 1er, alinéa 3, de l'arrêté du Régent du 28 avril 1947 maintenant dans le cadre du nouveau statut pécuniaire du personnel rétribué par l'Etat, les dispositions de garantie prises en faveur des agents dépassés dans leur carrière pour raison linguistique, modifié par l'arrêté royal du 15 avril 1958;

l'article 40 de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics.

.../...

Si, en certains cas, un ordre est établi entre les priorités, en d'autres cas, on n'indique pas quelle priorité prime l'autre. L'article 37, alinéa 4, omet également de déterminer comment il faut concilier la priorité qu'il établit avec les priorités déjà établies par les textes statutaires antérieurs. Il conviendrait de remédier à cette lacune.

A l'alinéa 4, le mot "cadre" devrait être remplacé par le mot "grade".

Article 38.

L'article 38 ne tend en rien à modifier le statut des membres du personnel enseignant et du personnel scientifique des établissements visés. Si leur statut ne prévoit pas la possibilité d'un détachement, c'est conformément aux règles établies à leur intention sur le cumul qu'ils exerceront les fonctions visées par le présent projet tout en conservant leurs fonctions antérieures.

Selon les déclarations du délégué du Ministre, l'intention du Gouvernement étant de comprendre parmi les établissements d'enseignement supérieur de l'Etat, non seulement les établissements assimilés aux universités par la loi sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, mais aussi les établissements d'enseignement technique supérieur, il conviendrait de l'indiquer explicitement.

.../...

Article 39.

Selon les explications données par le délégué au Ministre , le Gouvernement entend, pour les premières nominations des membres du personnel administratif, permettre les dérogations non seulement aux règles de procédure fixées par le statut, mais même aux conditions d'admissibilité. Pour satisfaire à l'article 116 de l'arrêté du 2 octobre 1937, il serait nécessaire de justifier au préambule la disposition dérogatoire énoncée à l'article 39 à la fois en tant qu'elle écarte les règles ordinaires de procédure et en tant qu'elle écarte les conditions d'admissibilité énoncées à l'article 16 du statut.

La notion de "premières nominations" devrait être précisée. Selon les explications du délégué du Ministre, il s'agit de la "première nomination à chacun des emplois prévus par le premier cadre fixé pour le personnel administratif". Il conviendrait d'énoncer cette précision dans le texte de l'article.

---

kamer was samengesteld uit

Heren : J. SUETENS, eerste-voorzitter,
sieurs : premier président,

G. HOLOYE, raadsheren van State,
K. MEES, conseillers d'Etat,

P. ANSIAUX, bijzitters van de afdeling wetgeving,
G. VAN HECKE, assesseurs de la section de législation,

C. ROUSSEAUX, adjunct-griffier, griffier
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van H. K.MEES.
Het verslag werd uitgebracht door de H.Ch.HUBERLANT, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.K.MEES.
Le rapport a été présenté par M. Ch. HUBERLANT, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) C. ROUSSEAUX.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. SUETENS.