



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.606/1
van 4 januari 2021

avis 68.606/1
du 4 janvier 2021

over

sur

een voorontwerp van ordonnantie
‘houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord tussen de
Federale Staat, de Vlaamse
Gemeenschap, het Vlaamse
Gewest, het Waals Gewest, het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
de Franse Gemeenschap en de
Duitstalige Gemeenschap inzake
het gebruik van SURE’

un avant-projet d’ordonnance
‘portant assentiment à l’accord de
coopération entre l’État Fédéral, la
Communauté Flamande, la Région
Flamande, la Région Wallonne, la
Région de Bruxelles-Capitale, la
Communauté Française et la
Communauté Germanophone
concernant l’utilisation de SURE’

Op 24 december 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap inzake het gebruik van SURE'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 29 december 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 januari 2021.

*

Le 24 décembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État Fédéral, la Communauté Flamande, la Région Flamande, la Région Wallonne, la Région de Bruxelles-Capitale, la Communauté Française et la Communauté Germanophone concernant l'utilisation de SURE'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 29 décembre 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 janvier 2021.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

“door de noodzaak om het Samenwerkingsakkoord zo snel mogelijk in werking te laten treden zodat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van het SURE instrument gebruik kan maken op het moment dat de Europese Commissie de eerstvolgende tranche aan leningen voor België ter beschikking stelt (voorzien voor januari)”.

In de aangehaalde motivering wordt gewezen op de noodzaak om het betrokken samenwerkingsakkoord “zo snel mogelijk in werking te laten treden”. Het samenwerkingsakkoord treedt overeenkomstig artikel 10 ervan evenwel pas in werking van zodra de instemming voor de federale overheid en voor een andere partij in werking treedt, wat deze partijen betreft. In dat verband moet worden vastgesteld dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 23 december 2020 om advies werd verzocht over een voorontwerp van wet houdende instemming met hetzelfde samenwerkingsakkoord overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State (advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen).¹ De snelle inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord, die volgens de motivering van het spoedeisende karakter van de voorliggende adviesaanvraag noodzakelijk is, is derhalve niet mogelijk, aangezien het om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie niet eerder in werking kan treden dan het voorontwerp van wet dat het voorwerp uitmaakt van de voornoemde adviesaanvraag 68.596/VR. De motivering van het spoedeisende karakter van de voorliggende adviesaanvraag mist derhalve feitelijke grondslag en kan om die reden niet worden aanvaard.

Het zou, om praktische redenen, trouwens aanbeveling verdienen dat er tussen partijen bij een samenwerkingsakkoord tot meer gecoördineerde afspraken zou worden gekomen met betrekking tot de wijze waarop de afdeling Wetgeving om advies zal worden verzocht over de diverse voorontwerpen van akte houdende instemming met het samenwerkingsakkoord en dat, meer in het bijzonder, enig overleg zou plaats vinden indien het de bedoeling is van een of meer partijen om een spoedadvies te vragen aan de afdeling Wetgeving met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State.

Omdat met de motivering van het spoedeisende karakter van de voorliggende adviesaanvraag geenszins valt aan te tonen dat niet evenzeer om een advies van de afdeling Wetgeving kon worden verzocht binnen een termijn van dertig dagen (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State), moet de adviesaanvraag als onontvankelijk worden beschouwd en ziet de afdeling Wetgeving af van het onderzoek ervan.

*

¹ Adviesaanvraag 68.596/VR van 23 december 2020 over een voorontwerp van wet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, inzake het gebruik van SURE’.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

« door de noodzaak om het Samenwerkingsakkoord zo snel mogelijk in werking te laten treden zodat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van het SURE instrument gebruik kan maken op het moment dat de Europese Commissie de eerstvolgende tranche aan leningen voor België ter beschikking stelt (voorzien voor januari) ».

La motivation précitée renvoie à la nécessité de faire entrer en vigueur l'accord de coopération concerné dans les plus brefs délais (« zo snel mogelijk in werking te laten treden »). Or, conformément à son article 10, l'accord de coopération n'entre en vigueur pour l'État fédéral et pour une autre partie que dès l'entrée en vigueur de leur assentiment respectif. À cet égard, il y a lieu de constater que l'avis du Conseil d'État, section de législation, a été demandé le 23 décembre 2020 sur un avant-projet de loi portant assentiment au même accord de coopération, conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de trente jours)¹. L'entrée en vigueur rapide de l'accord de coopération, qui, selon la motivation de l'urgence invoquée dans la demande d'avis à l'examen, est nécessaire, n'est dès lors pas possible, puisque l'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis ne peut pas entrer en vigueur à une date antérieure à celle de l'avant-projet de loi qui fait l'objet de la demande d'avis 68.596/VR précitée. Par conséquent, la motivation de l'urgence de la demande d'avis à l'examen manque en fait et ne peut pour cette raison être admise.

Pour des raisons pratiques, il serait d'ailleurs recommandé que les parties à un accord de coopération s'accordent de manière plus coordonnée en ce qui concerne la manière dont l'avis de la section de législation sera demandé sur les différents avant-projets d'acte portant assentiment à l'accord de coopération et, plus particulièrement, de se concerter si l'une ou plusieurs d'entre elles ont l'intention de demander un avis urgent à la section de législation en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État.

¹ Demande d'avis 68.596/VR du 23 décembre 2020 sur un avant-projet de loi 'portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant l'utilisation de SURE'.

La motivation de l'urgence de la demande d'avis à l'examen ne permettant nullement de démontrer qu'un avis de la section de législation ne pouvait pas non plus être demandé dans un délai de trente jours (article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État), la demande d'avis doit être considérée comme irrecevable et la section de législation renonce à en poursuivre l'examen.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME